

Structura și Organizarea Calculatoarelor

– Cursul 4 –

Multiplicatoare binare

Facultatea de Automatică și Calculatoare
Universitatea Politehnica București



Înmulțirea întregilor

- Mai complicată decât adunarea
 - O implementare directă presupune deplasări și adunări
- Operațiile mai complexe pot duce la
 - Suprafață mai mare în siliciu
 - Timp mai lung de execuție (mai mulți cicli sau ciclu de ceas mai lung)
- Să începem cu metoda directă

Înmulțirea binară (numere întregi)

[illegible]

Algoritm simplu

```
      01010010 (multiplicand)
      x 01101101 (multiplier)
      -----
              01010010
             00000000
            01010010
           01010010
          00000000
         01010010
        01010010
       00000000
      -----
     010001011101010
```

Algoritm simplu

```
      01010010 (multiplicand)
      x 01101101 (multiplier)
      -----
0000000000000000 (partial sum)
```

Algoritm simplu

```
      01010010 (multiplicand)
      x 01101101 (multiplier)
      -----
000000001010010 (partial sum)
```

Algoritm simplu

```
      01010010 (multiplicand)
      x 01101101 (multiplier)
      -----
0000000001010010 (partial sum)
      00000000
```

Algoritm simplu

```
      01010010 (multiplicand)
      x 01101101 (multiplier)
      -----
000000001010010 (partial sum)
```

Algoritm simplu

```
      01010010 (multiplicand)
      x 01101101 (multiplier)
      -----
000000001010010 (partial sum)
01010010
```

Algoritm simplu

```
      01010010 (multiplicand)
      x 01101101 (multiplier)
      -----
000000110011010 (partial sum)
```

Algoritm simplu

```
      01010010 (multiplicand)
      x 01101101 (multiplier)
      -----
000000110011010 (partial sum)
01010010
```

Algoritm simplu

```
      01010010 (multiplicand)
      x 01101101 (multiplier)
      -----
000010000101010 (partial sum)
```

Algoritm simplu

```
      01010010 (multiplicand)
      x 01101101 (multiplier)
      -----
000010000101010 (partial sum)
000000000
```

Algoritm simplu

```
01010010 (multiplicand)
  x 01101101 (multiplier)
  -----
000010000101010 (partial sum)
```

Algoritm simplu

```
01010010 (multiplicand)
  x 01101101 (multiplier)
  -----
000010000101010 (partial sum)
01010010
```

Algoritm simplu

```
01010010 (multiplicand)
  x 01101101 (multiplier)
  -----
000111001101010 (partial sum)
```

Algoritm simplu

```
01010010 (multiplicand)
  x 01101101 (multiplier)
  -----
000111001101010 (partial sum)
01010010
```

Algoritm simplu

```
01010010 (multiplicand)
  x 01101101 (multiplier)
  -----
010001011101010 (partial sum)
```

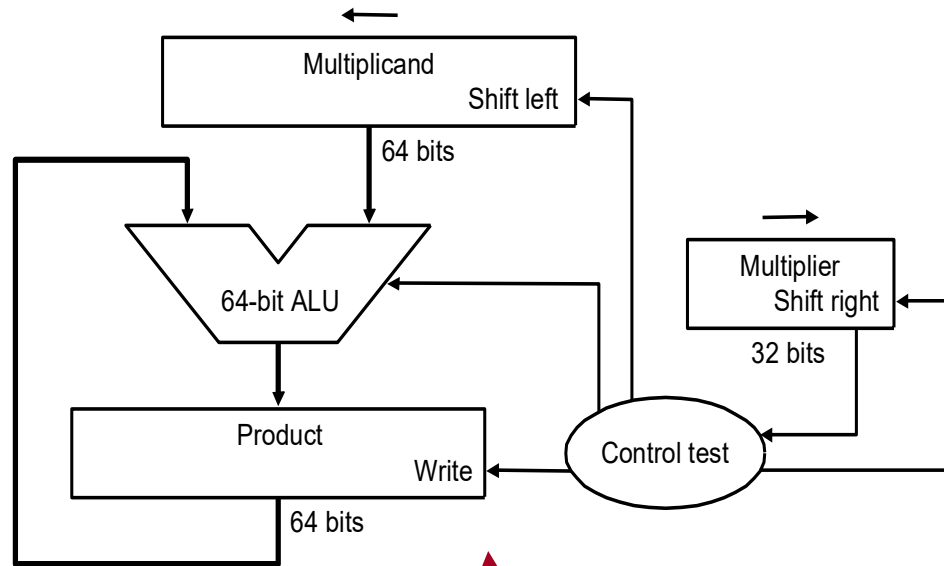
Algoritm simplu

```
01010010 (multiplicand)
      x 01101101 (multiplier)
      -----
010001011101010 (partial sum)
00000000
```

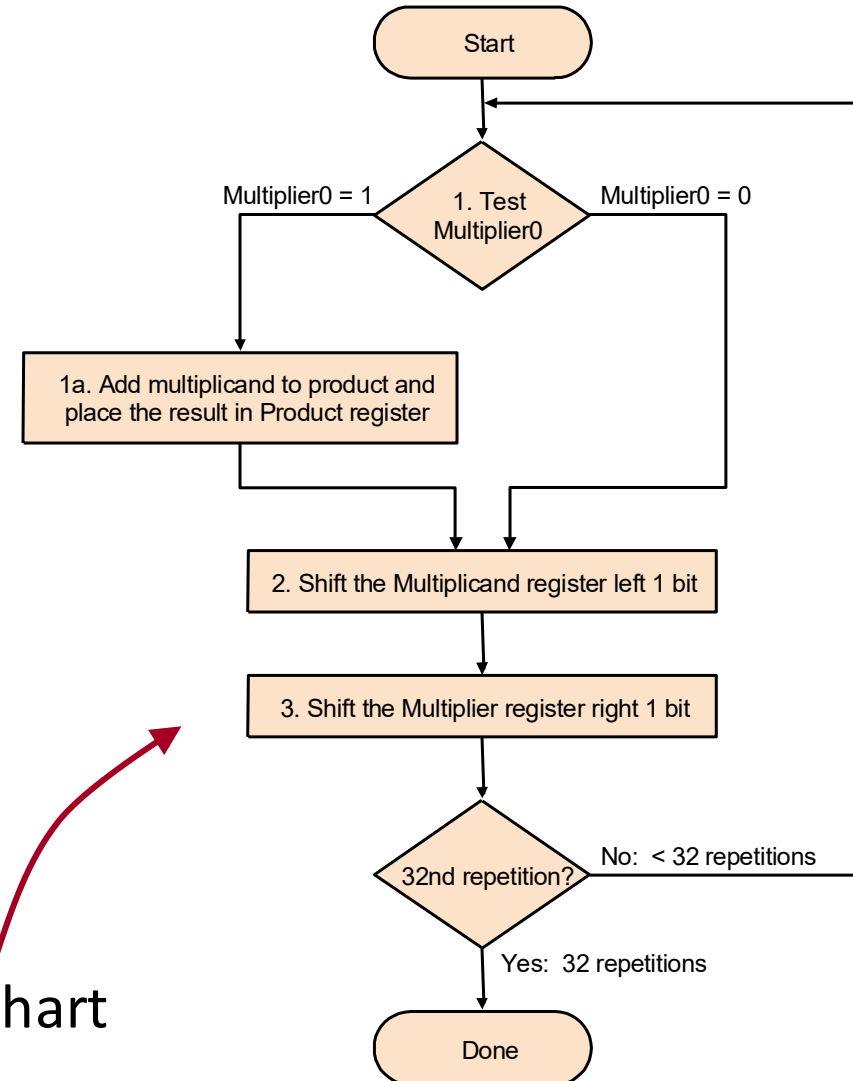
Algoritm simplu

```
01010010 (multiplicand)
      x 01101101 (multiplier)
      -----
010001011101010 (full sum)
```

Implementarea hardware



Circuitul pentru
înmulțire



Flow Chart

Exemplu

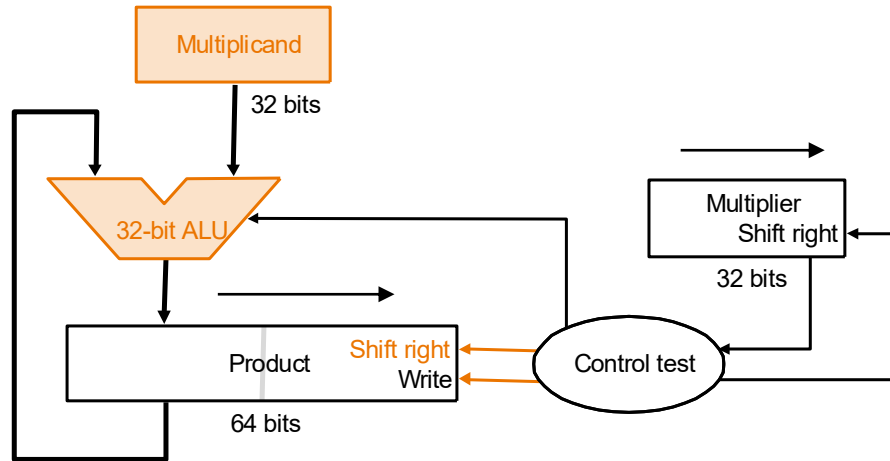
Să calculăm 0010×0110 (2×6), fără semn

Iterație	Implementarea 1			
	Pas	Multiplier	Multiplicand	Produs
0	initial values	0110	0000 0010	0000 0000
1	1: 0 -> no op	0110	0000 0010	0000 0000
	2: Multiplier shift right/ Multiplicand shift left	→ 011	0000 0100 ←	0000 0000
2	1: 1 -> product = product + multiplicand	011	0000 0100	0000 0100
	2: Multiplier shift right/ Multiplicand shift left	→ 01	0000 1000 ←	0000 0100
3	1: 1 -> product = product + multiplicand	01	0000 1000	0000 1100
	2: Multiplier shift right/ Multiplicand shift left	→ 0	0001 0000 ←	0000 1100
4	1: 0 -> no op	0	0001 0000	0000 1100
	2: Multiplier shift right/ Multiplicand shift left		0010 0000	

Deficiențele implementării

- UAL-ul este de două ori mai lat decât trebuie
- Registrul care conține deînmulțitul (multiplicand) este de două ori mai lat decât e nevoie
- Registrul ce conține produsul nu are nevoie de $2n$ biți decât la ultimul pas
- Registrul înmulțitorului (multiplier) este golit în acest proces

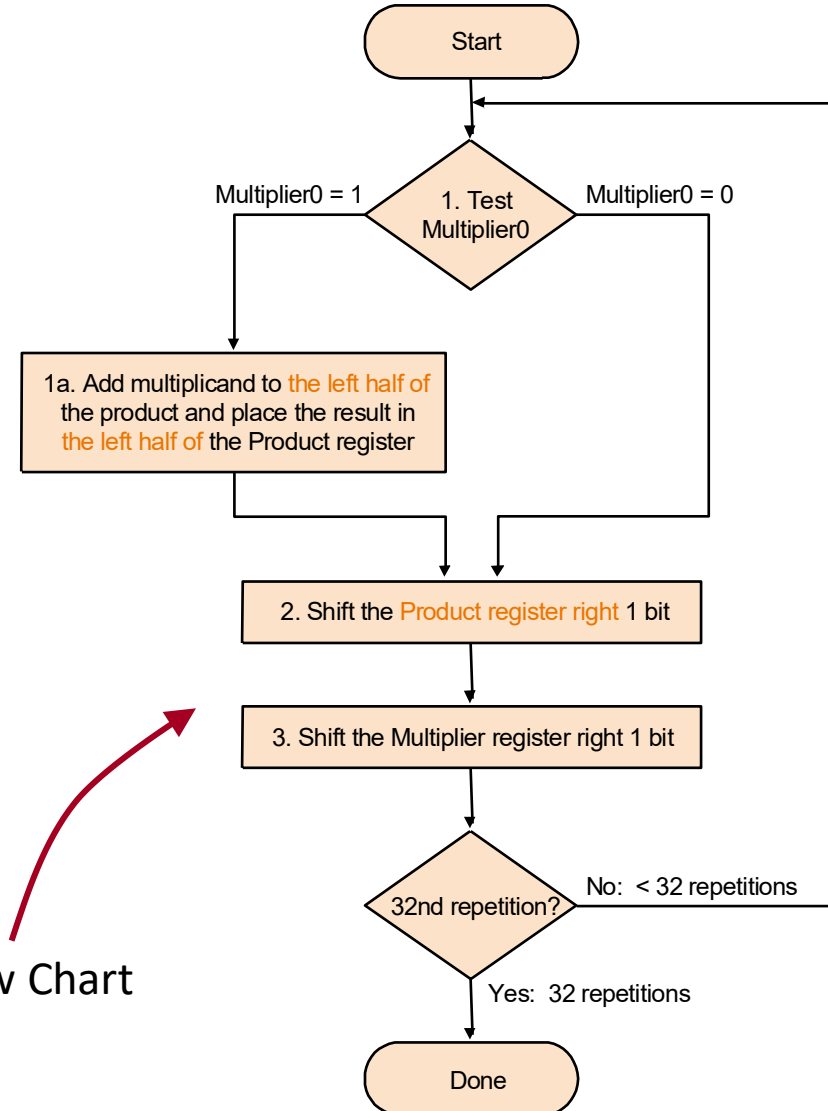
A doua implementare



Implementare hardware
mai eficientă:

- **Multiplicand staționar**
- **Multiplier și PP shift dreapta**

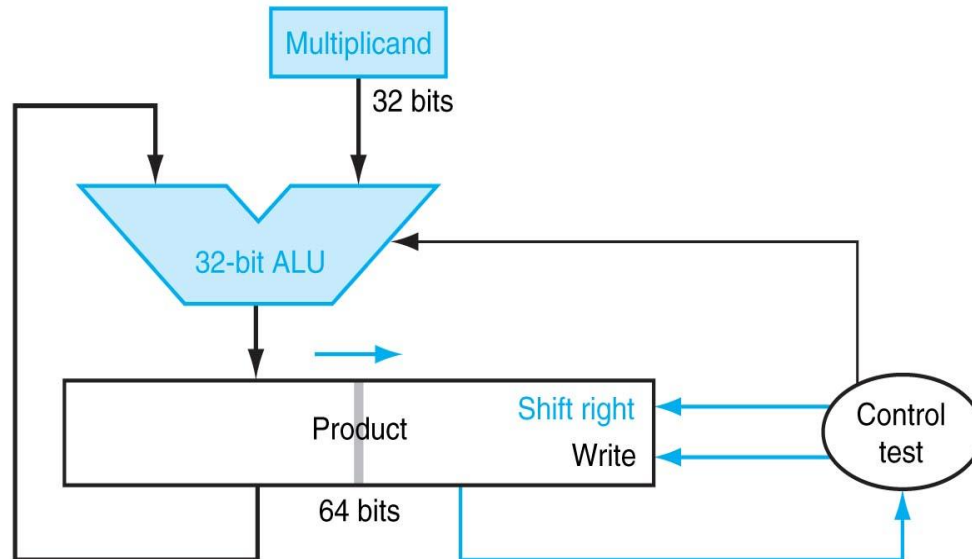
Flow Chart



Exemplu

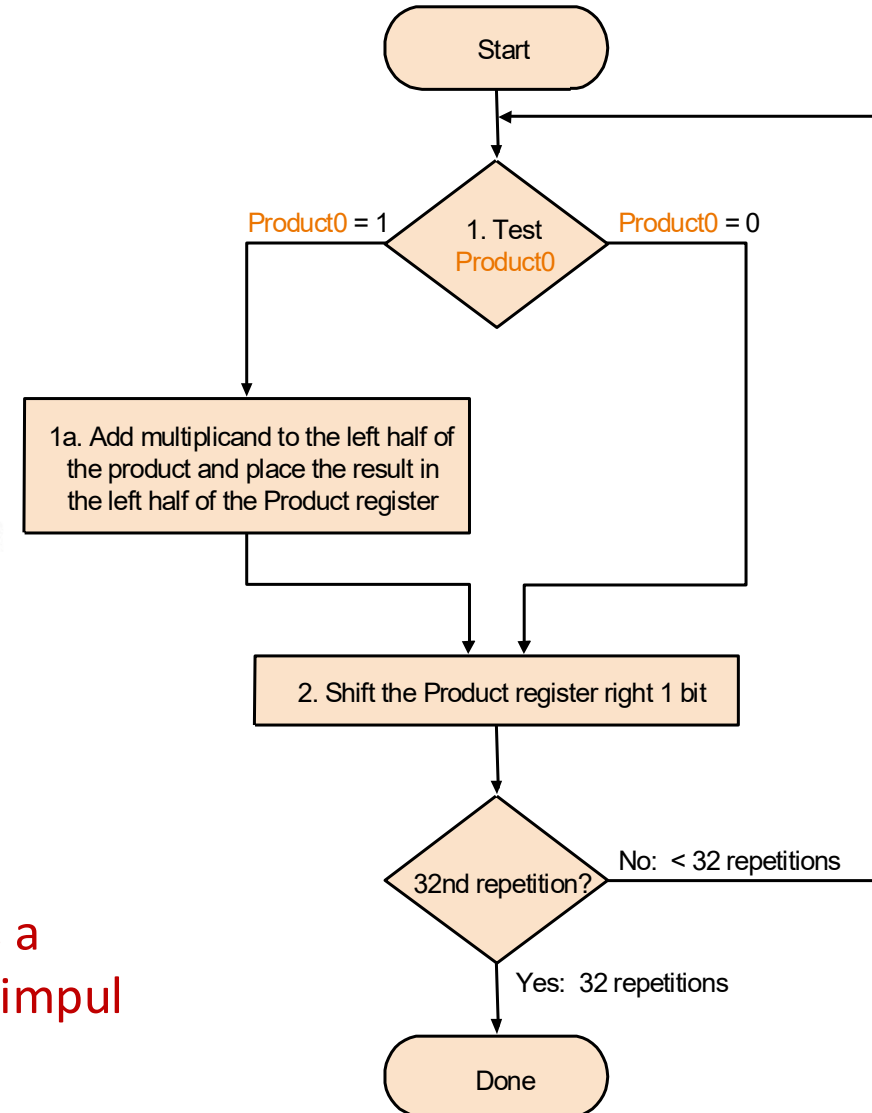
Iterație	Implementarea 2			
	Pas	Multiplier	Multiplicand	Produs
0	initial values	0110	0010	0000 _{xxxx}
1	1: 0 -> no op	0110	0010	0000 _{xxxx}
	2: Multiplier shift right/ Product shift right	_x 011	0010	0000 0 _{xxx}
2	1: 1 -> product = product + multiplicand	_x 011	0010	0010 0 _{xxx}
	2: Multiplier shift right/ Product shift right	_{xx} 01	0010	0001 00 _{xx}
3	1: 1 -> product = product + multiplicand	_{xx} 01	0010	0011 00 _{xx}
	2: Multiplier shift right/ Product shift right	_{xxx} 0	0010	0001 100 _x
4	1: 0 -> no op	_{xxx} 0	0010	0001 100 _x
	2: Multiplier shift right/ Product shift right	_{xxxx}	0010	0000 1100

A treia implementare



O implementare hardware și mai eficientă

Avantajul este să folosim jumătatea de jos a produsului pentru a stoca înmulțitorul în timpul operației.



Exemplu

Iterația	Implementarea 3			
	Pasul	Multiplier	Multiplicand	Product Multiplier
0	Valori inițiale	0110	0010	0000 0110
1	1: 0 -> no op	0110	0010	0000 0110
	2: Multiplier shift right/ Product shift right	x011	0010	0000 0011
2	1: 1 -> product = product + multiplicand	x011	0010	0010 0011
	2: Multiplier shift right/ Product shift right	xx01	0010	0001 0001
3	1: 1 -> product = product + multiplicand	xx01	0010	0011 0001
	2: Multiplier shift right/ Product shift right	xx00	0010	0001 1000
4	1: 0 -> no op	xxx0	0010	0001 1000
	2: Multiplier shift right/ Product shift right	xxxx	0010	0000 1100

Codificarea lui Booth

- Ne întoarcem la clasa a treia
 - $123 \times 9 = 123 \times (10 - 1) = 1230 - 123$
 - Înmulțim cu 10 (shift la stânga o poziție)
 - Scădem o dată
 - Mai rapid decât să faci înmulțirea direct cu 9!
- Algoritmul lui Booth aplică același principiu în binar (deci, este și mai ușor!)
 - $01110 \times n = n \ll 1 + n \ll 2 + n \ll 3$
 - trei shiftări și două adunări
 - Sau: $01110 = 2^4 - 2$, deci $01110 \times n = n \ll 4 - n \ll 2$
 - două shiftări și o scădere

Algoritmul lui Booth

- Caută o secvență de 1 în operand
 - De ex. '0110' are doi de 1 în mijloc
 - Înmulțirea cu '0110' (6 în zecimal) e echivalentă cu înmulțirea cu 8 și scăderea de două ori, $6 \times m = (8 - 2) \times m = 8m - 2m$
- Algoritmul este simplu: iterează de la dreapta la stânga și:
 - Scade operandul din produs la primul bit de 1
 - Adună operandul la produs după ultimul bit de 1
 - Nu face nimic pentru biții de 1 din mijlocul secvenței

Algoritmul lui Booth

Bit curent	Bitul de la dreapta	Explicație	Exemplu	Operație
1	0	Început secvență '1'	0000111 1 000	Scădere
1	1	Mijlocul secvenței '1'	000011 11 000	Nimic
0	1	Sfârșit secvență '1'	000 0 1111000	Adunare
0	0	Mijlocul secvenței '0'	000 01111000	Nimic

Algoritmul lui Booth

Să calculăm $M \times Q = 0010 \times 1101$ (2×-3)

Inițializare algoritm:

• $A = 0000$ $Q = 1101$ $Q-1 = 0$ $M = 0010$ $-M = 1110$

Step	Q0 Q-1	Operation	A before shift	Q before shift	Q-1 before shift	A after shift	Q after shift	Q-1 after shift
0	–	Initialize	0000	1101	0	–	–	–
1	10	$A = A - M$	1110	1101	0	1111	0110	1
2	01	$A = A + M$	0001	0110	1	0000	1011	0
3	10	$A = A - M$	1110	1011	0	1111	0101	1
4	11	No operation	1111	0101	1	1111	1010	1

Rezultatul este registrul A concatenat cu registrul Q, adică $11111010 = -6$

Înmulțire binară standard

Funcționează bine pentru numere fără semn, dar pentru înmulțirea numerelor cu semn în complement față de 2 este nevoie de tratarea suplimentară a semnului.

Configurare brută shift-and-add:

```
      0010
    × 1101
    -----
      0010
     0000
    0010
   0010
  -----
 11010
```

Această așezare tratează 1101 ca pe un model obișnuit de biți. Dar 1101 este de fapt -3 în complement față de 2, deci produsele parțiale de tip fără semn nu oferă direct rezultatul corect pentru numere cu semn.

Rezultatul corect cu semn:

$$2 \times (-3) = -6 = 11111010$$

Algoritmul Booth

Suportă direct înmulțirea numerelor cu semn în complement față de 2, analizând perechea (Q0, Q-1) și alegând adunare, scădere sau nicio operație.

Inițializare:

$$M = 0010$$

$$-M = 1110$$

$$A = 0000$$

$$Q = 1101$$

$$Q-1 = 0$$

Deciziile Booth:

Pas	Q0Q-1	Acțiune	După deplasare
1	10	$A = A - M$	A=1111 Q=0110
2	01	$A = A + M$	A=0000 Q=1011
3	10	$A = A - M$	A=1111 Q=0101
4	11	Nicio op.	A=1111 Q=1010

Rezultatul final:

$$AQ = 11111010 = -6$$

Concluzie: pentru numere cu semn precum 0010×1101 , înmulțirea binară obișnuită are nevoie de corecții suplimentare pentru semn, în timp ce algoritmul Booth produce sistematic rezultatul corect în complement față de 2.

Avantajele algoritmului lui Booth

- Funcționează la fel pentru numere pozitive și negative
- Mai puține adunări/scăderi decât înmulțirea obișnuită
- Comprimă execuția pentru secvențe lungi de 1
- Mai eficient de implementat hardware
- Stă la baza unor versiuni îmbunătățite
 - Radix-4 Booth

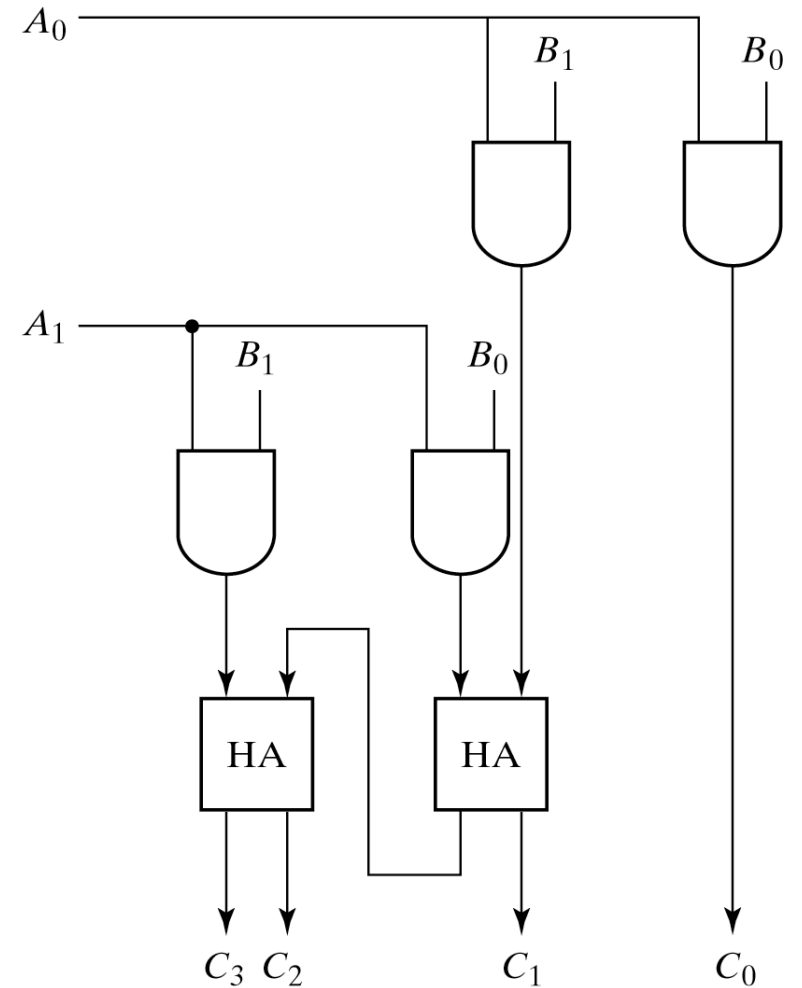
Putem face înmulțirea și mai rapid?

- În loc să iterăm în timp...
- Ce-ar fi să iterăm în spațiu?
 - Repetă circuitele în spațiu
 - Consumă mai multă suprafață
 - Dar face calcule mai rapid

Multiplicatorul combinațional

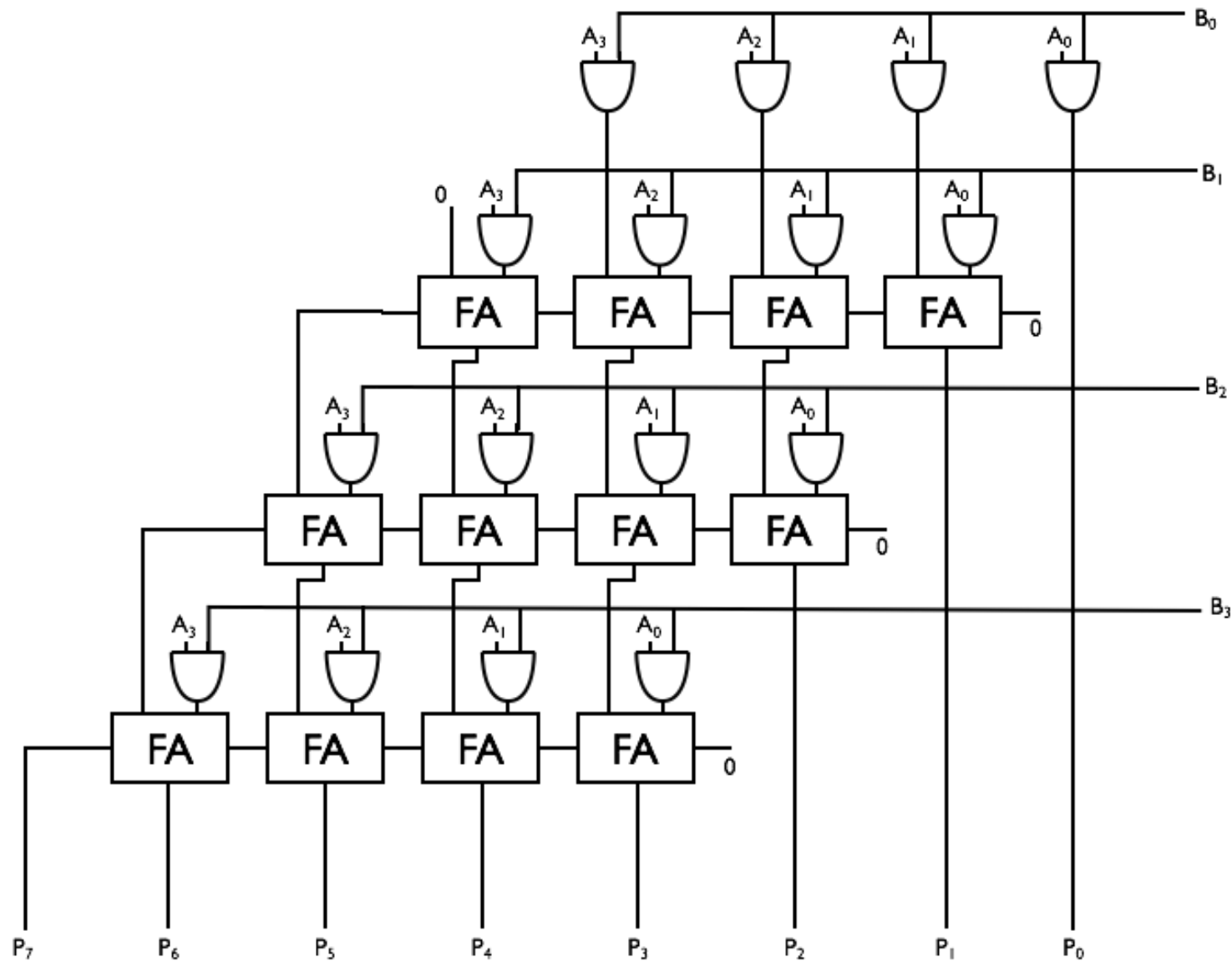
- Circuit pentru un multiplicator binar 2x2
- Implementare pur combinațională

		B_1	B_0
	A_1	$A_1 B_1$	$A_1 B_0$
	A_0	$A_0 B_1$	$A_0 B_0$
C_3	C_2	C_1	C_0



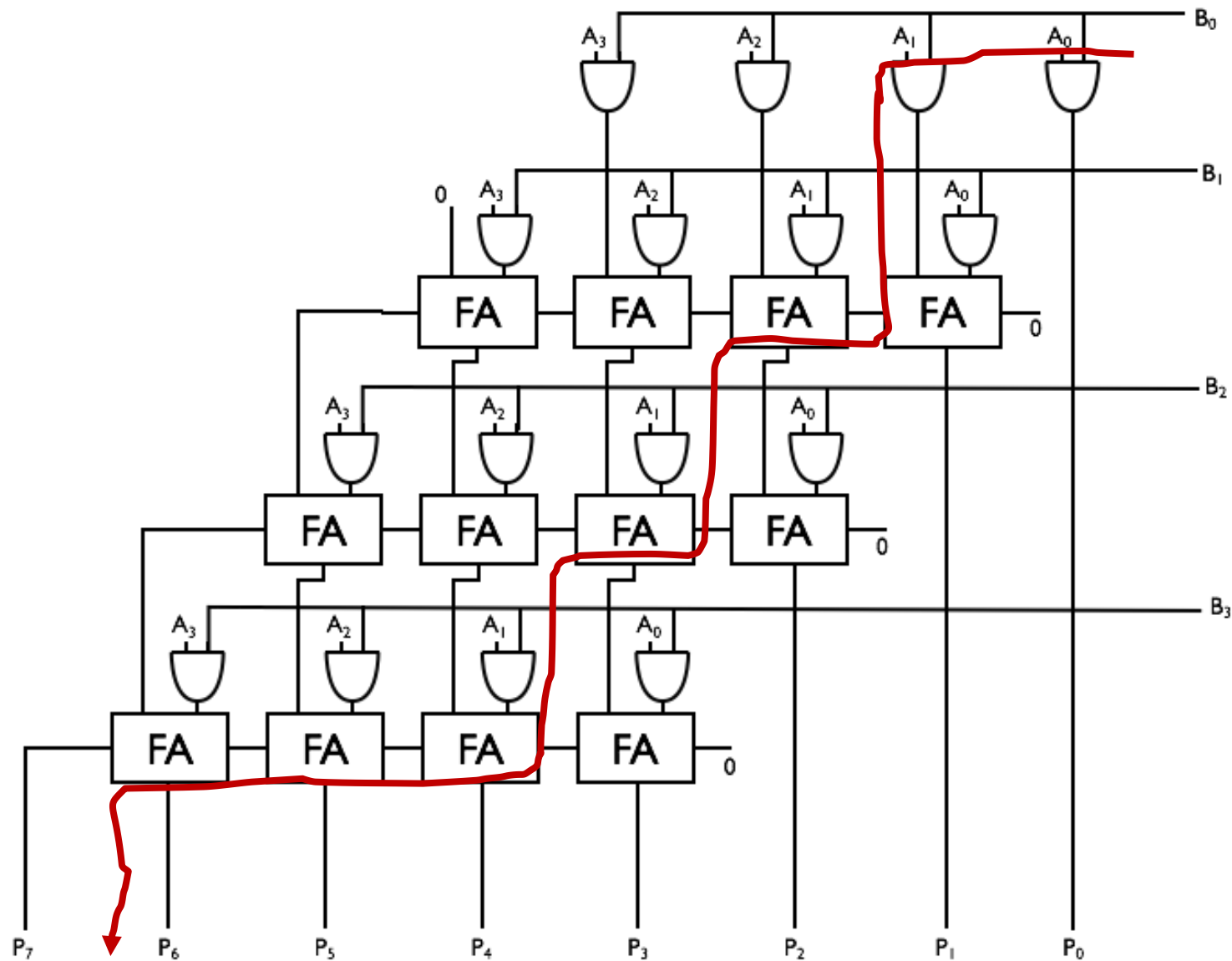
Multiplicatorul combinațional

- “Array Multiplier”
 - Repetăm în spațiu, în loc de timp
 - Componente folosite:
 - $N*(N-1)$ sumatoare complete de 1 bit
 - N^2 porți AND



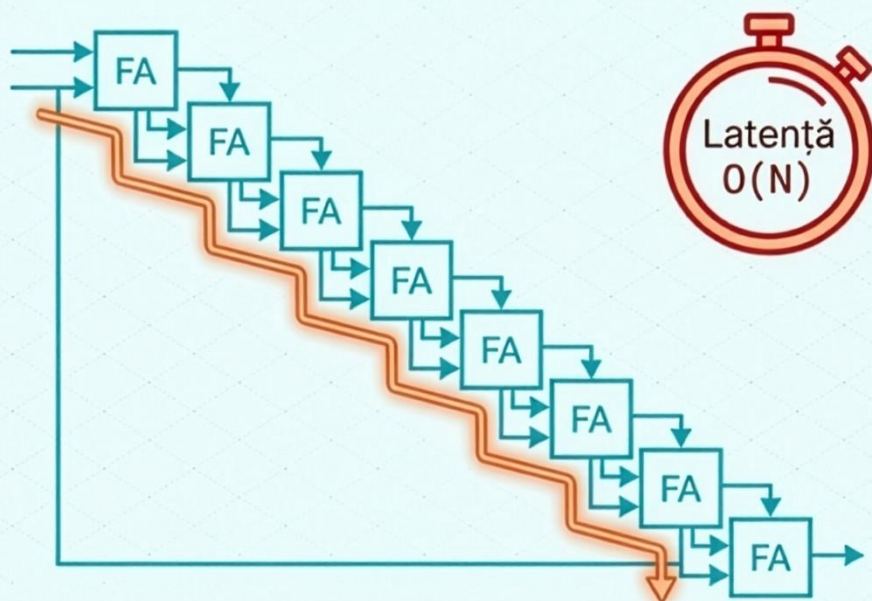
Multiplicatorul combinațional

- Calea critică
 - Întârziere proporțională cu N biți operanzi
 - $\sim 3N \cdot t_{pd,FA}$



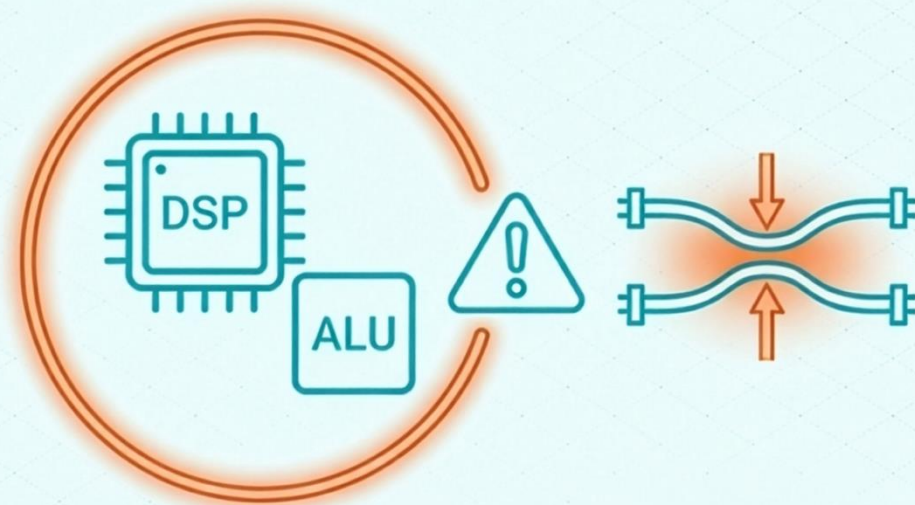
Problema arhitecturilor tradiționale de înmulțire

Problema: Înmulțirea Secvențială



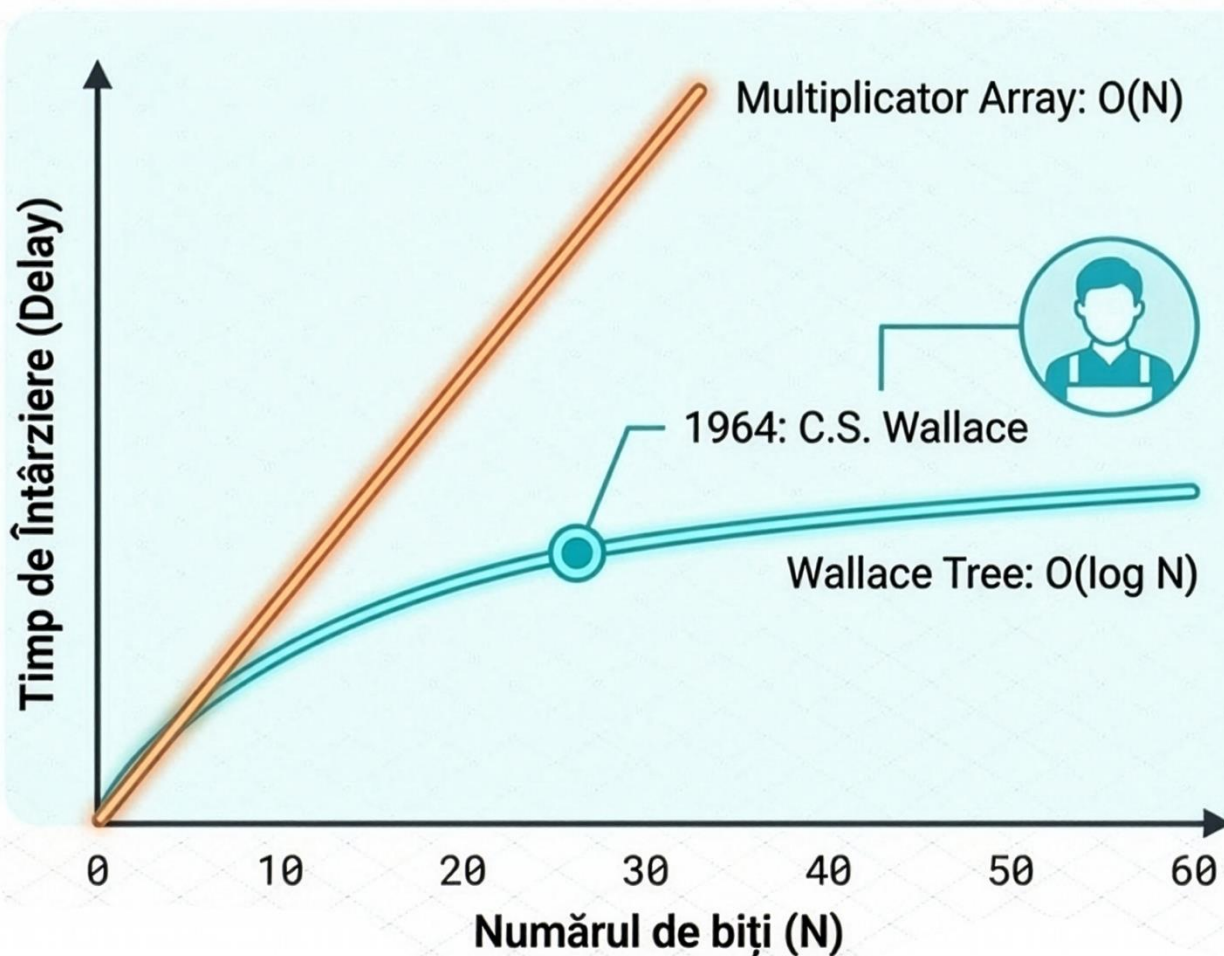
- **Crestere liniară a întârzierii:** Înmulțirea binară printr-o arhitectură Array propagă transportul rând cu rând.
- **Blocajul de performanță:** Frecvența maximă a procesorului este sever limitată de calea critică lungă.

Necesitatea: Calcul de Înaltă Performanță



- **Soluția necesară:** Sistemele moderne necesită o abordare care să paralelizeze suma produselor parțiale pentru a reduce drastic timpul de execuție.

Schimbarea de paradigmă



Inovația din 1964:

C.S. Wallace a revoluționat designul hardware abandonând complet adunarea secvențială tradițională.

Rețea de compresoare:

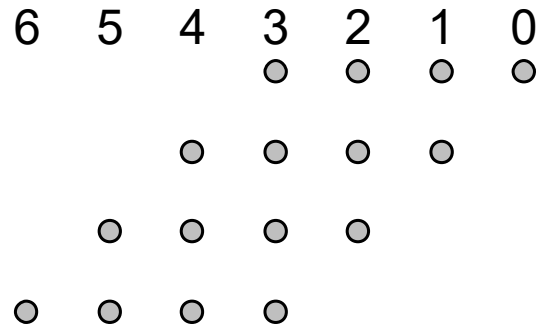
Utilizează o structură arborescentă de sumatoare (Carry-Save Adders) pentru a procesa toți biții în paralel, fără propagare orizontală.

Performanță asimptotică:

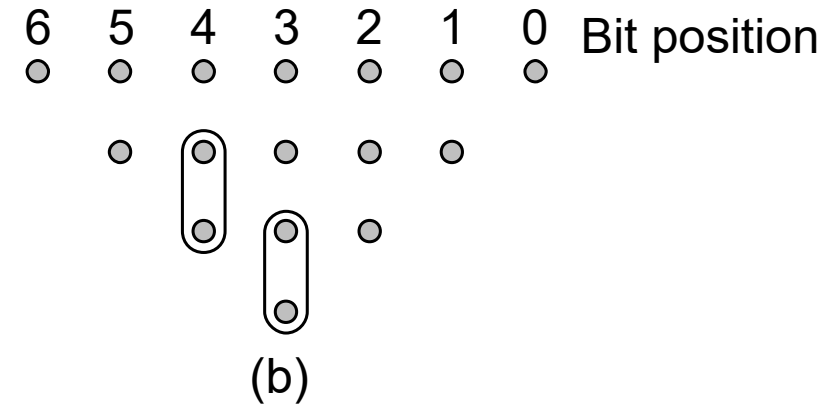
Latența scade masiv, permițând multiplicări extrem de rapide pentru numere mari (ex: 32-bit, 64-bit).

Multiplicator cu arbore Wallace

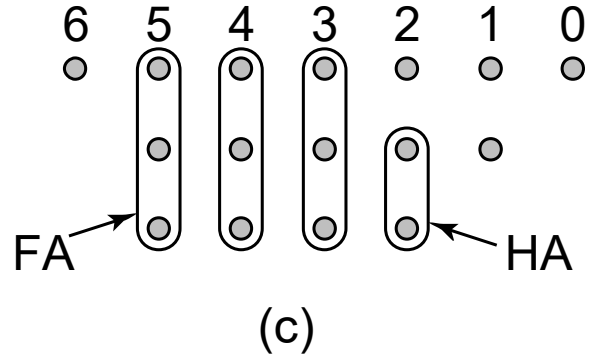
Partial products



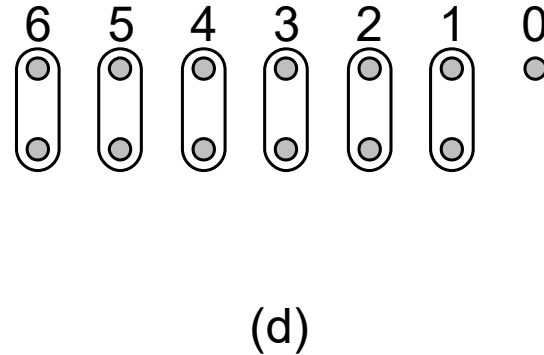
First stage



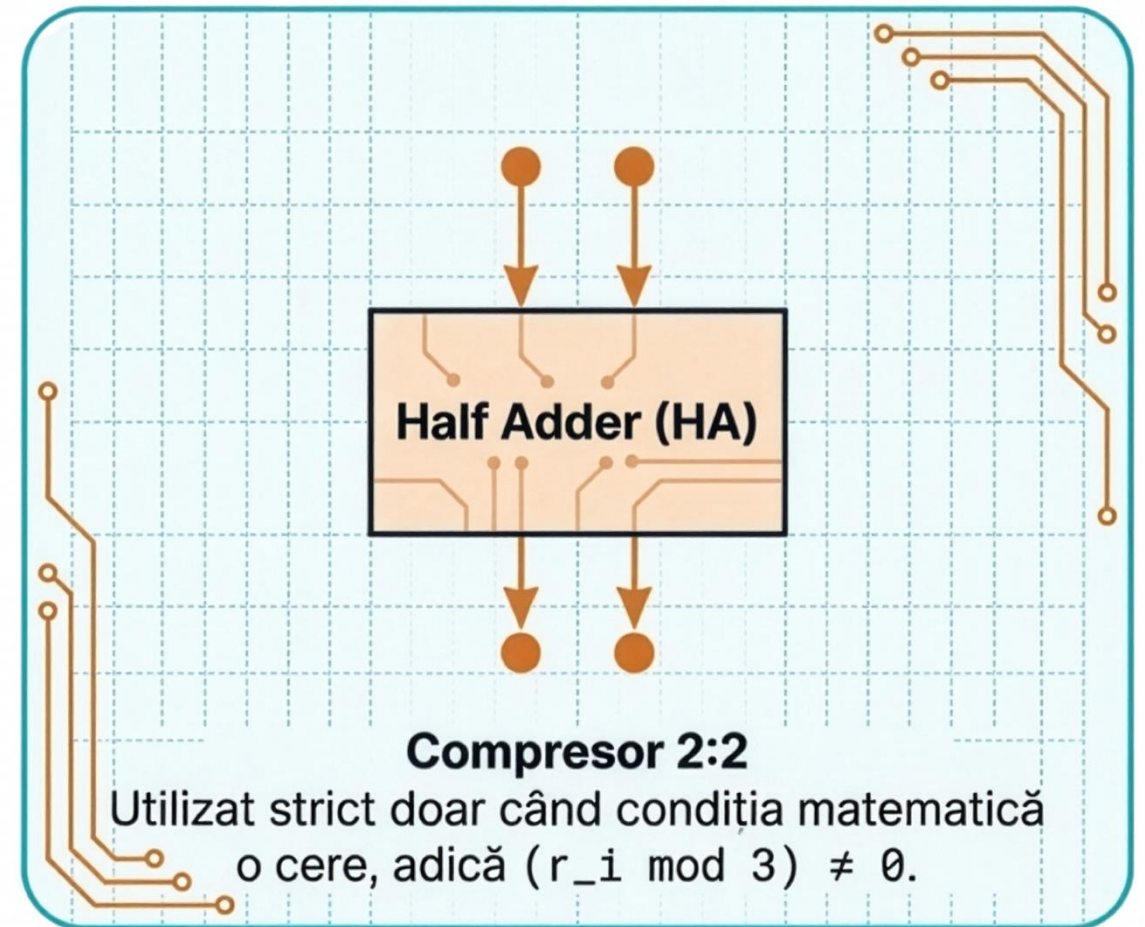
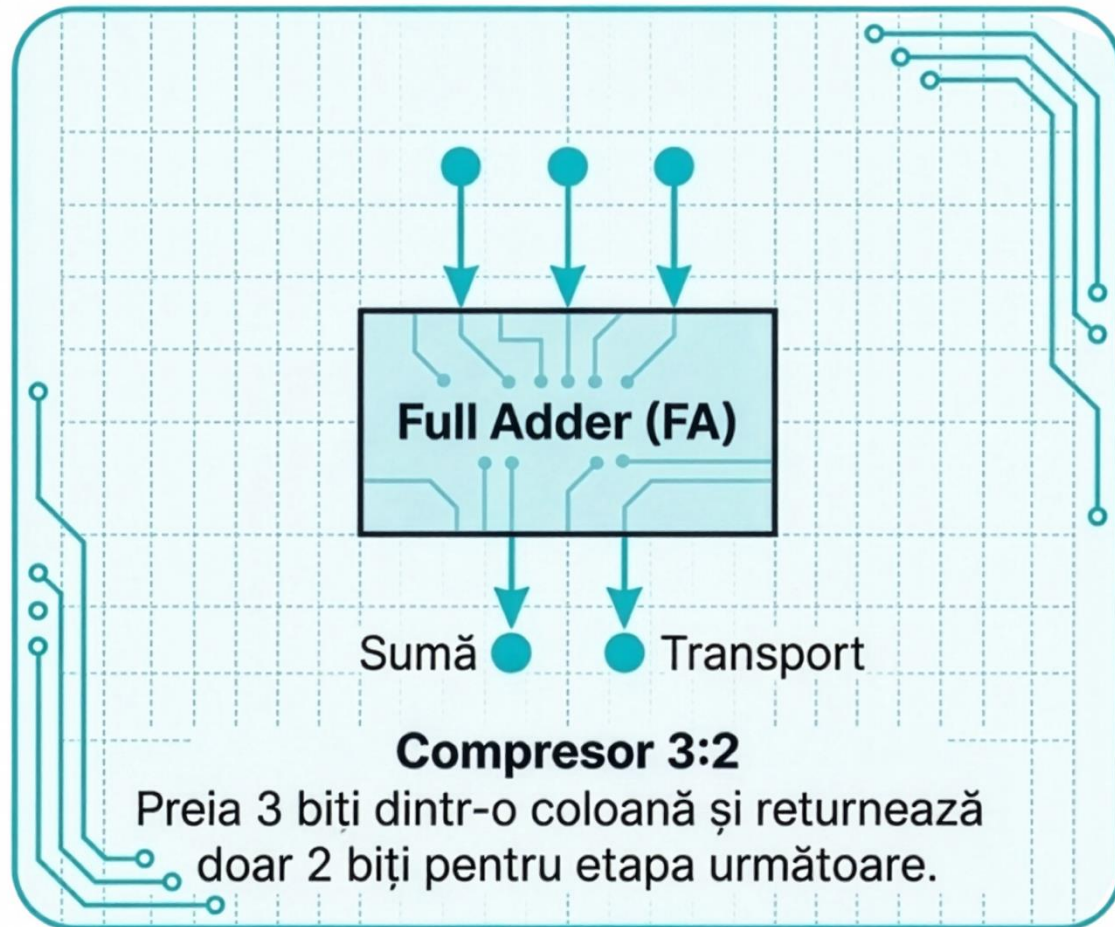
Second stage



Final adder



Motorul de compresie la nivel logic



Multiplicatorul Wallace

Ideea-cheie: produsele parțiale nu sunt adunate pe rând, ci sunt reduse în paralel până rămân doar două rânduri, apoi se face o singură adunare finală.

- foarte rapid pentru înmulțiri hardware
- folosește sumatoare complete și pe jumătate
- reduce adâncimea logică față de un multiplicator de tip array
- este des combinat cu recodarea Booth și cu compresoare 4:2

Fluxul general

1. Generare produse parțiale

a_i AND b_j pentru fiecare pereche de biți



2. Reducere Wallace

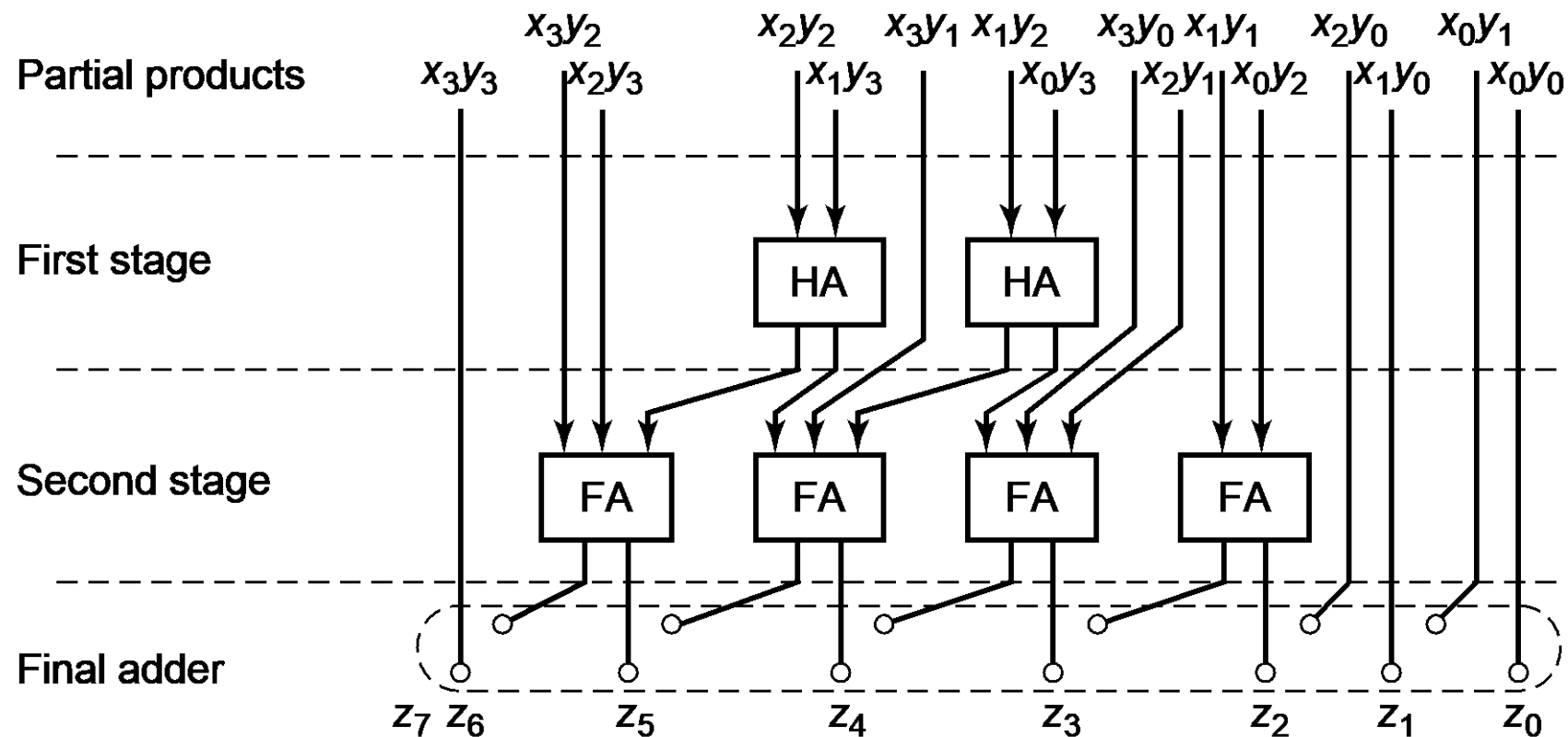
grupare pe coloane de aceeași pondere
și comprimare 3:2 / 2:2 în mai multe etape



3. Adunare finală

cele două rânduri rămase → sumă finală

Multiplicator cu arbore Wallace



Full adder = (3,2) compressor

Structură generală

Generare produse parțiale

- $n \times n$ porți AND
- eventual recodare Booth înainte
- toți biții sunt disponibili în paralel



Arbore de reducere Wallace

- etape succesive de compresoare 3:2
- fiecare nivel micșorează înălțimea coloanelor
- nu este un „arbore” perfect; este o rețea de reducere



Sumator final

- carry-lookahead / carry-select / prefix
- primește ultimele două rânduri
- produce rezultatul pe $2n$ biți

Avantaj structural

multe operații se execută în paralel, deci întârzierea crește lent cu numărul de biți.

Provocare practică

rutarea este mai complicată; firele lungi și încărcarea capacitivă pot limita frecvența reală.

Optimizări comune

pipeline între niveluri, compresoare 3:2, combinare cu Booth pentru mai puține produse parțiale.

Performanță

Viteză: $O(\log N)$

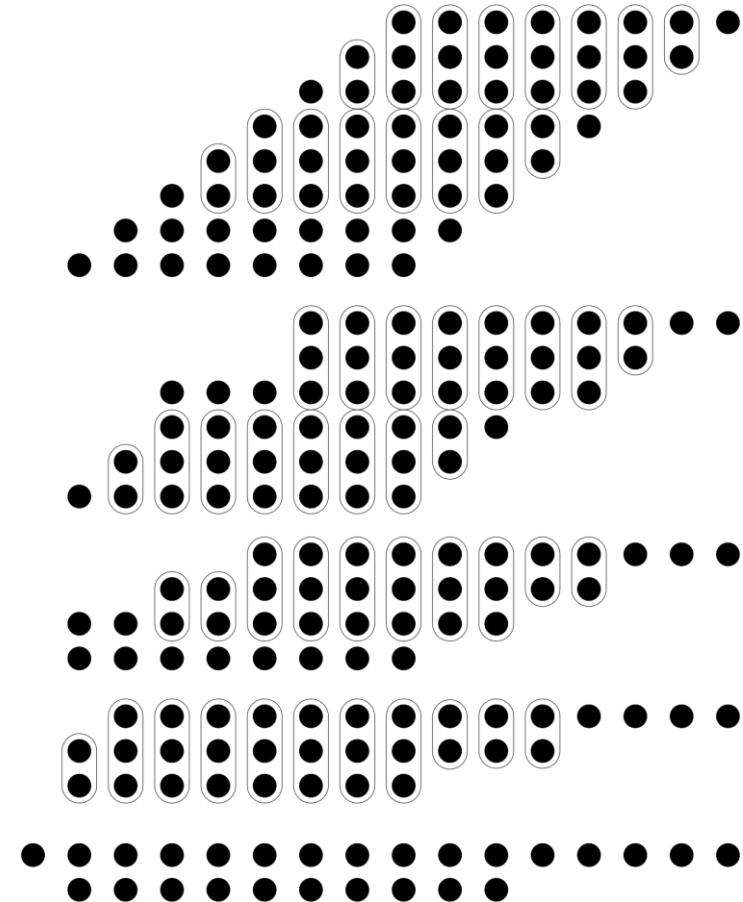
- Numărul de etaje crește lent odată cu creșterea mărimeii pe biți a operanzilor

Spațiu: $O(N^2)$

- Complexitate mare, necesită un număr mare de tranzistoare

Rutare: **Complexitate neregulată a conexiunilor**

- Spre deosebire de array multiplier, Wallace tree multiplier e mai dificil de rutat



Reducere 4 straturi Wallace, pentru operanzi 8x8
64 porți AND, 15 Half-Adders, 38 Full-Adders

Wrap-up

Criteriu	Booth	Wallace Tree	Array Multiplier	Dadda Tree	Naiv secvențial
Delay / latență	−2.0–3.0 ns	−1.2–2.0 ns	−3.0–5.0 ns	−1.1–1.8 ns	8 ns (8 ciciuri la 1 GHz)
Cost / suprafață	mediu	ridicat	mediu-ridicat	mediu-ridicat	foarte redus
Consum de putere	mediu	ridicat	mediu-ridicat	mediu	reduc
Throughput	1 rezultat / ciclu	1 rezultat / ciclu	1 rezultat / ciclu	1 rezultat / ciclu	125 Mmul/s
Frecvență maximă realistă	medie-ridicată	ridicată	moderată	ridicată	ridicată

Observație metodologică:

Nota: valorie numerice sunt onentative pentru multiplicatoare 8x8 si depind de tehnioigia CMOS, bibiotecca standard cell, topologia adderuiul final, tensiunea de alimentare si strategia de impiementare

Acknowledgements

- Aceste slide-uri conțin materiale aparținând:
 - Arvind (MIT)
 - Krste Asanovic (MIT/UCB)
 - Joel Emer (Intel/MIT)
 - James Hoe (CMU)
 - John Kubiatowicz (UCB)
 - David Patterson (UCB)
 - Behrooz Parhami (UCSB)
- MIT material derived from course 6.823
- UCB material derived from course CS252