

Curs 19

Securitatea LAN Atacuri de rețea



Cybersecurity in 2023

- Exploits
 - Pegasus – zero-click exploit for iOS 16.0.3
 - [https://en.wikipedia.org/wiki/Pegasus_\(spyware\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Pegasus_(spyware))
 - SpinOK - 190 Adroid apps, 300 M downloadss
- Data breach
 - Twitter – 220M records (emails)
 - Shields Health Care Group – 2.3M records (medical and financial)
- DDoS
 - Blizzard – Diablo IV down 25.06.2023
 - Swiss gov websites – 15.06.2023

Recapitulare: Clasificarea atacurilor

- Internetul nu este un loc sigur
- Rețeaua locală poate fi oricând ținta unui atac:
 - De recunoaștere
 - Ping sweep
 - Sniffing
 - Port scan
 - De DoS (Denial of Service) sau DDoS (Distributed DoS)
 - Smurf attack
 - SYN flood
 - De acces
 - Atacarea unei parole (cu dicționar sau brute-force)
 - Buffer overflow
 - Man-in-the-middle

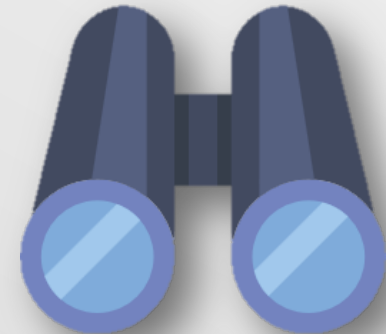
Atacuri de recunoaștere

- Scop
- nmap
- tcpdump
- Wireshark
- whois



Atacuri de recunoaștere

- Constau în recoltarea informațiilor despre o anumită rețea
- Se caută orice informație utilă care poate fi folosită în desfășurarea unui atac ulterior
- Exemple de informații utile unui atacator:
 - IP-urile stațiilor dintr-o rețea
 - Serviciile ce rulează pe fiecare stație
 - Locația serviciilor în care utilizatorii rețelei au încredere
 - Vulnerabilități în versiunile serviciilor



Utilitare de recunoaștere: nmap

- Permite scanarea stațiilor din rețea
- Poate descoperi:
 - Stațiile active (**Ping Scan**)

```
attacker# nmap -sP 141.85.227.0/24
```



Ping scan



Vor fi trimise pachete ICMP Echo
căt̄re toate stațiile din rețea

- Informații despre sistemul de operare
- ```
attacker# nmap -O 141.85.227.116
```

# Utilitare de recunoaștere: nmap

- Permite scanarea stațiilor din rețea
- Poate descoperi:
  - Informații despre porturile deschise (**Port Scan**)

```
attacker# nmap -sP -p T:21-25,80 141.85.227.0/24
```



Port scan



Scanarea poate fi efectuată doar pe anumite porturi

- Informații despre servicii și versiunea acestora (**Service Scan**)
- ```
attacker# nmap -sV 141.85.227.118
```

Utilitare de recunoaștere: nmap

```
attacker# nmap -sV elf.cs.pub.ro
```

```
[...]
Interesting ports on elf.cs.pub.ro (141.85.227.116):
Not shown: 993 closed ports
PORT      STATE      SERVICE      VERSION
22/tcp    open      ssh          OpenSSH 5.5p1 Debian 6 (protocol 2.0)
25/tcp    open      smtp         Postfix smtpd
80/tcp    open      http         Apache httpd 2.2.16 ((Debian))
443/tcp   open      ssl/http     Apache httpd 2.2.16 ((Debian))
6881/tcp   filtered  bittorrent-tracker
6969/tcp   open      http         BitTornado tracker T-0.3.18
20222/tcp open      ssh          OpenSSH 5.1p1 Debian 5 (protocol 2.0)
MAC Address: 00:18:51:6C:1F:9E (SWsoft)
Service Info: Host: elf.cs.pub.ro; OS: Linux
[...]
```


Utilitare de recunoaștere: Wireshark

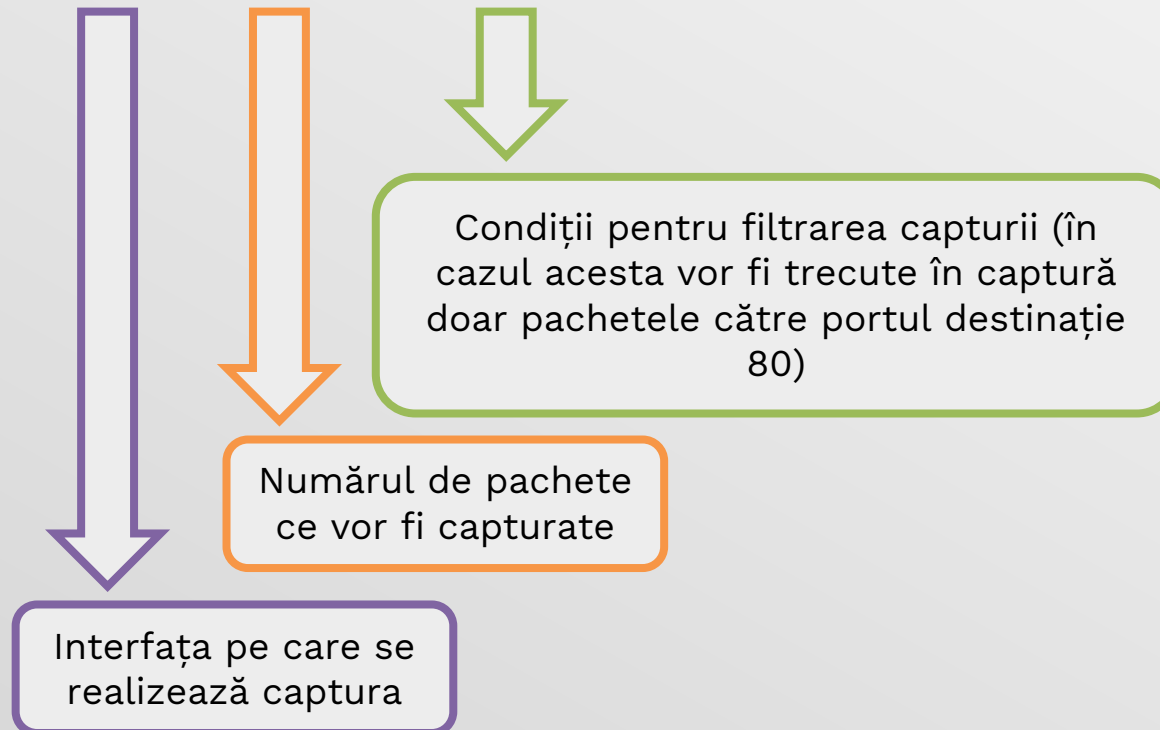
- Permite interceptarea și analiza traficului de rețea
- Necesită trecerea interfeței de rețea în mod promiscuous
 - În acest mod este primit orice trafic (chiar și cel care nu este destinat stației locale)
- Utilizează formatul libpcap
 - Permite deschiderea fișierelor de captură libpcap ale altor utilitare (tcpdump, dynagen)



Utilitare de recunoaștere: tcpdump

- Folosit pentru captura din linie de comandă a traficului

```
attacker# tcpdump -i eth0 -c 10 dst port 80
```



Utilitare de recunoaștere: whois

- Utilitar pentru serviciul **whois**
 - Permite obținerea informațiilor despre un domeniu

Registrant:

Dns Admin
Google Inc.
Please contact contact-admin@google.com 1600 Amphitheatre Parkway
Mountain View CA 94043
US
dns-admin@google.com +1.6502530000 Fax: +1.6506188571

Domain Name: google.com

Registrar Name: [Markmonitor.com](http://markmonitor.com)
Registrar Whois: whois.markmonitor.com
Registrar Homepage: <http://www.markmonitor.com>

Administrative Contact:

DNS Admin
Google Inc.
1600 Amphitheatre Parkway
Mountain View CA 94043
US
dns-admin@google.com +1.6506234000 Fax: +1.6506188571

Utilitare de recunoaștere: host

- Utilitar pentru serviciul **DNS**
 - Permite obținerea informațiilor despre serverele de nume și de mail ale unui domeniu

```
attacker# host -t MX pub.ro
pub.ro mail is handled by 5 mail.pub.ro.
pub.ro mail is handled by 50 relay.roedu.net.
```

```
attacker# host -t NS pub.ro
pub.ro name server pub.pub.ro.
pub.ro name server ns1.roedu.net.
pub.ro name server pub2.pub.ro.
```

Atacuri DoS

- Identificare
- DDoS
- Smurf attack
- TCP SYN flood
- CAM overflow

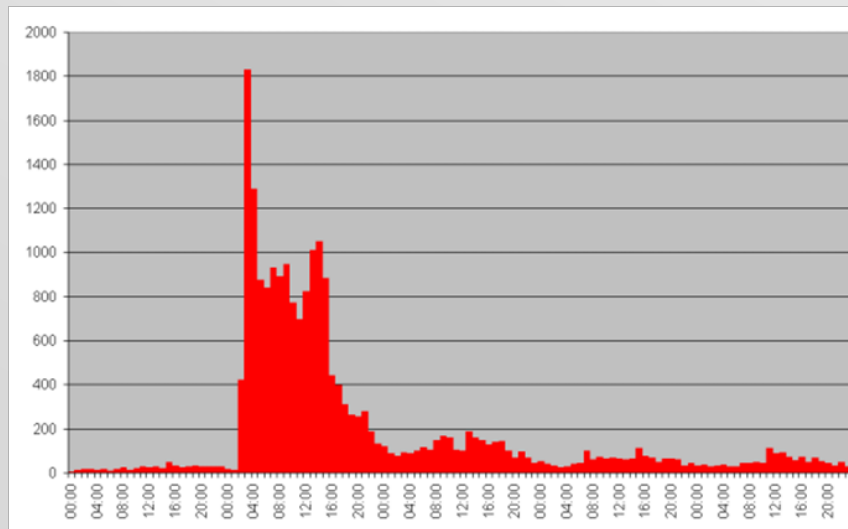


Identificare atacuri DoS

- Denial of service
- Se trimite un număr mare de cereri pentru a preveni procesarea cererilor normale
- Din cauza încărcării există inclusiv riscul ca aplicația să întâmpine o eroare și să se oprească
- Atacurile DoS se recunosc măsurând traficul în condiții normale
 - Apariția unei anomalii poate indica un atac DoS

Atacuri DDoS

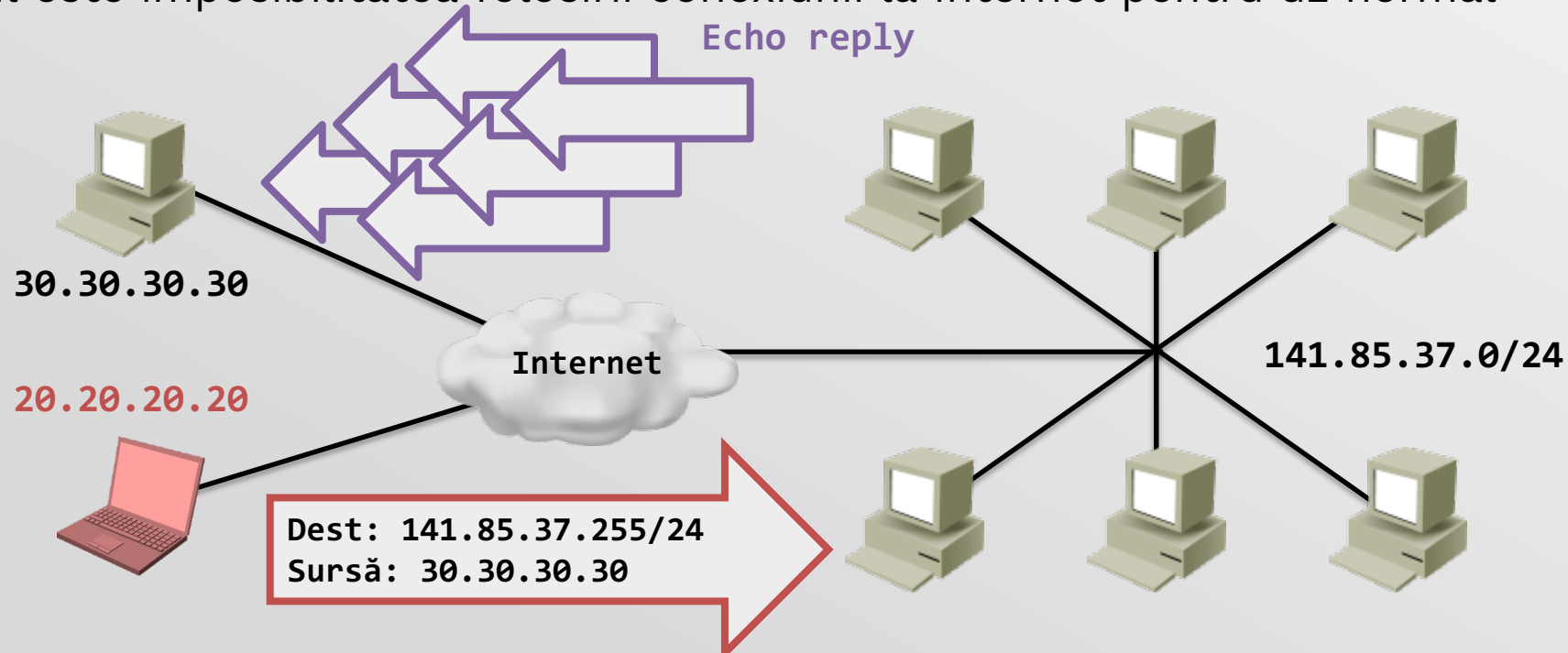
- Constau în trimiterea cererilor de la mai multe sisteme către o singură țintă
- Atacurile DoS/DDoS sunt dificil de identificat
 - Nu se poate determina mereu care sunt cereri valide și care reprezintă un atac
 - Exemplu de trafic valid cu rezultat de DoS: Slashdot effect



Exemplu de
Slashdot effect

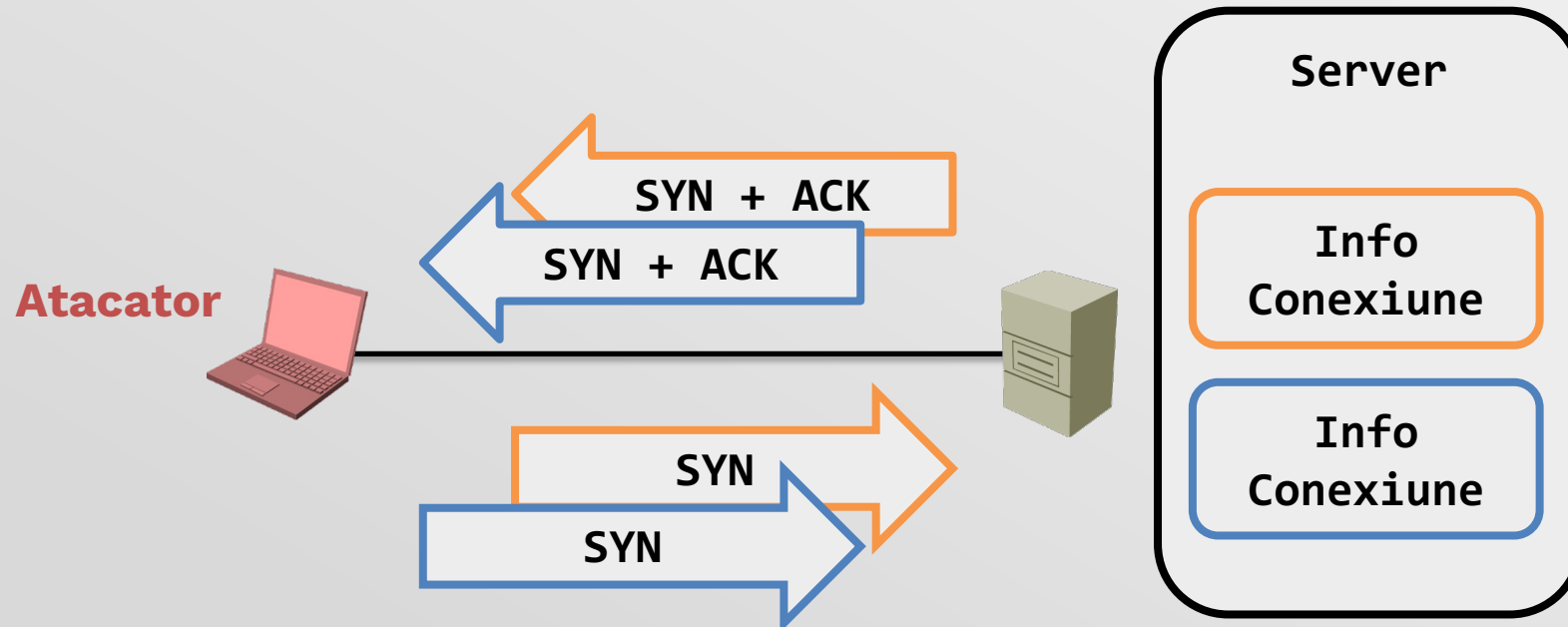
Smurf attack

- Ping-uri către o adresă de broadcast cu o adresă sursă spoofed
- Toate stațiile din rețeaua respectivă vor răspunde către sursă
- Dacă rețeaua este mare stația țintă poate să primească mai mult trafic decât poate procesa
 - Efectul este imposibilitatea folosirii conexiunii la Internet pentru uz normal



TCP SYN flood

- Atacatorul inițiază un număr mare de conexiuni TCP cu un server, fără a termina handshake-ul inițial (conexiuni half-open)
- Respectivul conexiuni epuizează resursele serverului
 - Acesta nu mai poate procesa cereri valide



CAM Overflow

- Ce este tabela CAM?
 - **R:** Tabelă folosită de switch-uri pentru a reține prin ce port se ajunge la o anumită adresă MAC
- Memoria unui switch nu e nelimitată:
 - Tabela CAM se poate umple
 - Dacă se umple, switch-ul va lucra în regim de hub
- Un atacator poate trimite un volum mare de cadre cu adrese MAC spoofed
- Ce adrese MAC trebuie falsificate pentru acest atac?
 - **R:** Switch-ul învață adresele MAC sursă, deci acestea trebuie falsificate
- Cum se poate opri acest atac?
 - **R:** Limitarea numărului de adrese ce pot fi învățate pe un port.

Atacuri acces

- Spargere de parole
- MITM
- Social engineering
- Exploatarea încrederii
- Buffer overflow
- VLAN hopping
- Atacuri STP



Spargere parole

- Parolele trimise în clar (Telnet) pot fi obținute prin **sniffing**
- Parolele cărora li s-a obținut hash-ul pot fi sparte prin:
 - **Brute force** (se încearcă toate combinațiile ce folosesc un set de simboluri)
 - **Dictionary attack** (se încearcă toate cuvintele din dicționar împreună cu permutări simple)
 - **Cryptanalysis attack (Rainbow tables)**
- Brute force / dictionary attack pot fi aplicate direct pe serviciul de autentificare, fără a avea hash-ul:
 - Ușor de blocat prin adăugarea de limitări la autentificare (de exemplu blocarea contului pentru 10 minute la 3 eșuări de autentificare în decurs de un minut)

Rainbow Tables

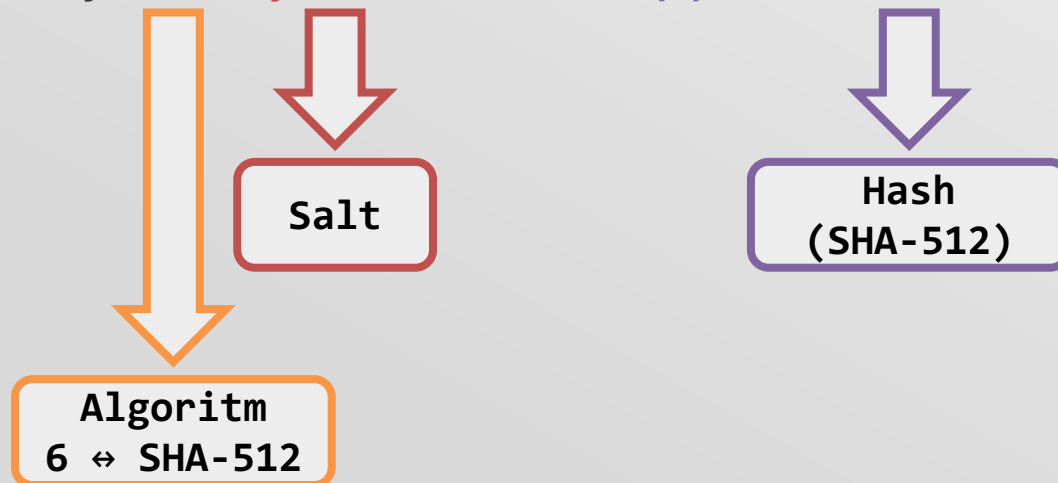
- Atac de criptanaliză
- Pentru spargere se pot folosi tabele de hash-uri precalculate → necesar prea mare de spațiu
- **Rainbow tables** mențin punctele de pornire pentru lanțuri de hash-uri
- Ideea este să se folosească spațiu pentru a economisi timp de rulare
- Rainbow tables publice se pot obține de pe Internet
 - www.freerainbowtables.com (are 4178 de GB)

Spargere parole - Salting

- Metodă de prevenire a atacurilor ce folosesc **rainbow tables**
- Se folosește un segment suplimentar, generat aleator, ce este concatenat la parola utilizatorului înainte de hashing
- Segmentul aleator crește dimensiunea tabelelor necesare pentru spargere
- Exemplu:

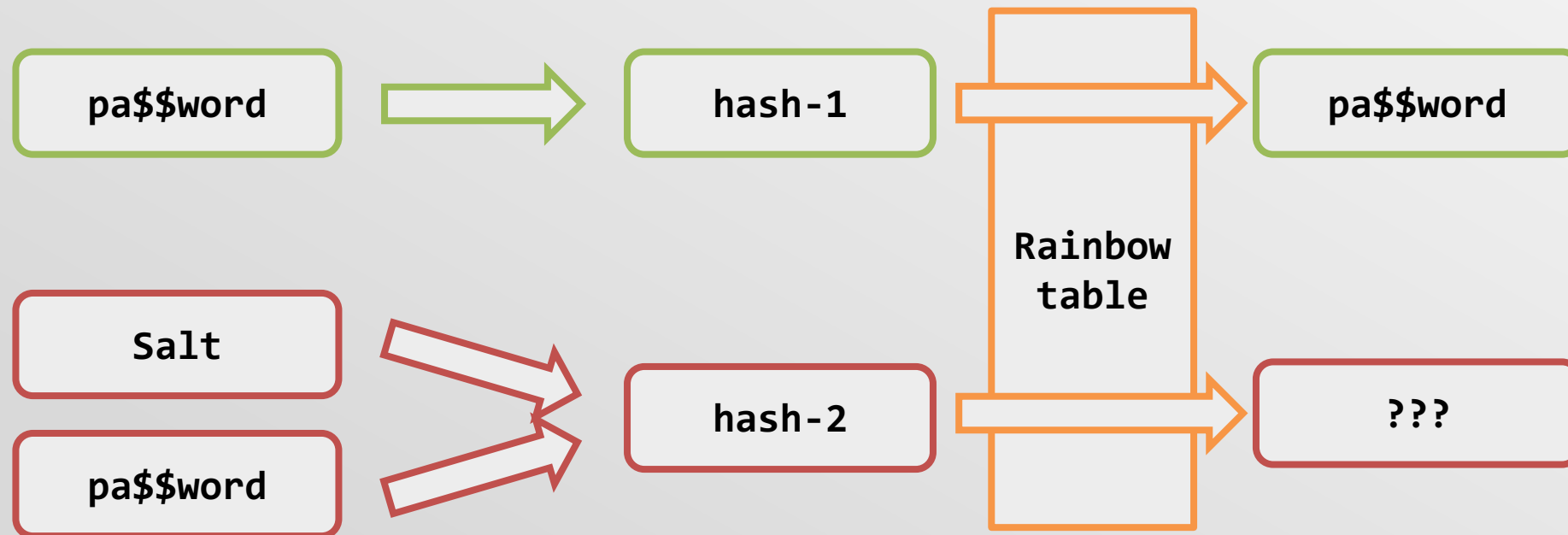
/etc/shadow:

trudy:\$6\$/tKy92iM\$/ .cIxbEX49qHpZt74D5L0W1vX02fJuXjyXJnsT0.M... [...]

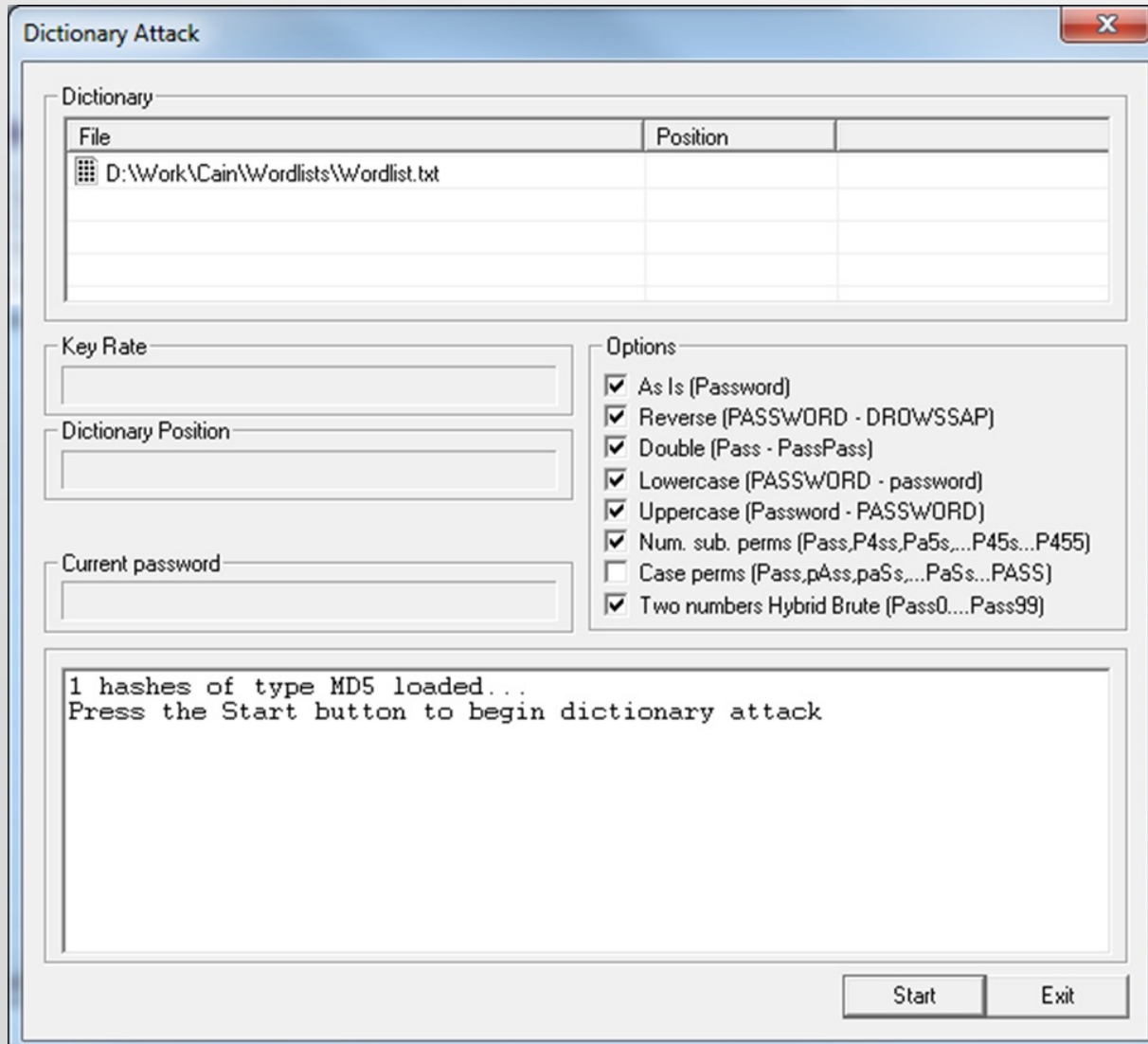


Spargere parole - Salting

- Folosirea unui salt nu previne atacurile prin **rainbow tables**, doar crește dimensiunea necesară a acestora



Spargere parole cu Cain



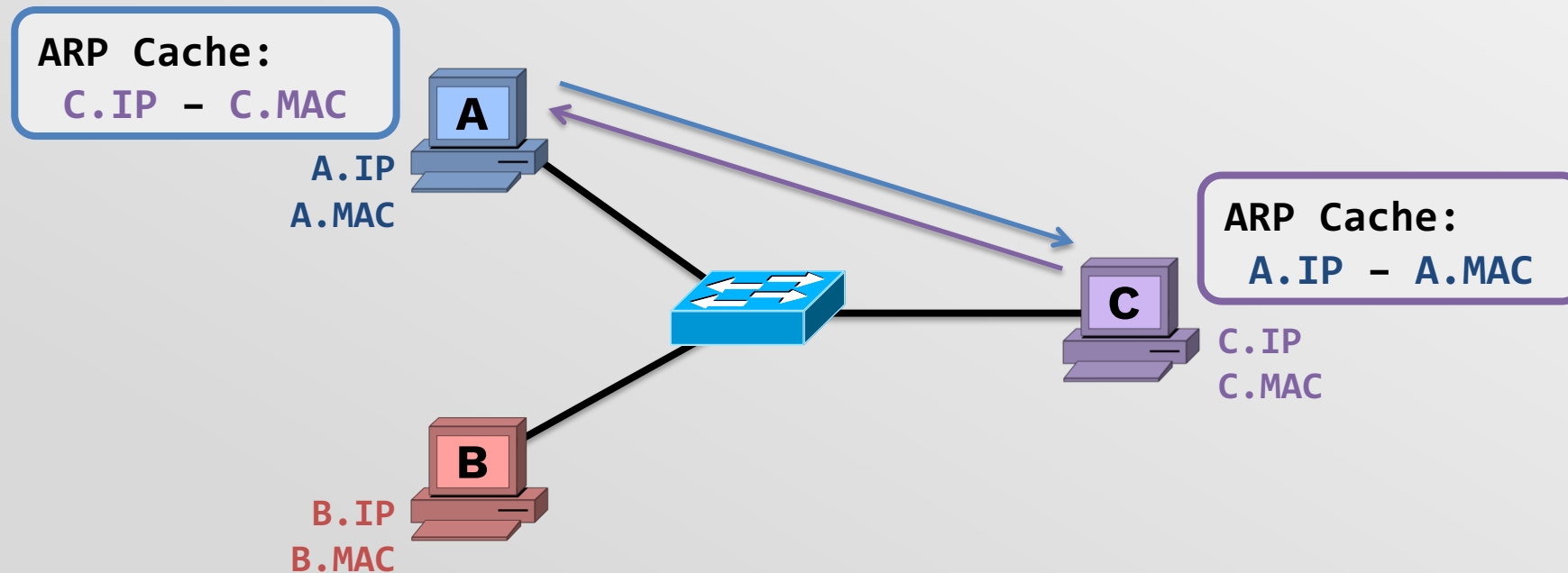
Un **dictionary attack** încearcă și variații simple ale cuvântului de bază

MITM

- **Man in the Middle**
- Traficul dintre două entități este interceptat și rutat de un atacator
 - Exemplu: traficul între o stație și default gateway
- Exemplu de MITM: **ARP Poisoning**
 - Se bazează pe faptul că protocolul ARP nu face autentificare
 - O stație poate minți referitor la adresa sa de nivel 3
 - Exemplu de program pentru ARP Poisoning: Cain

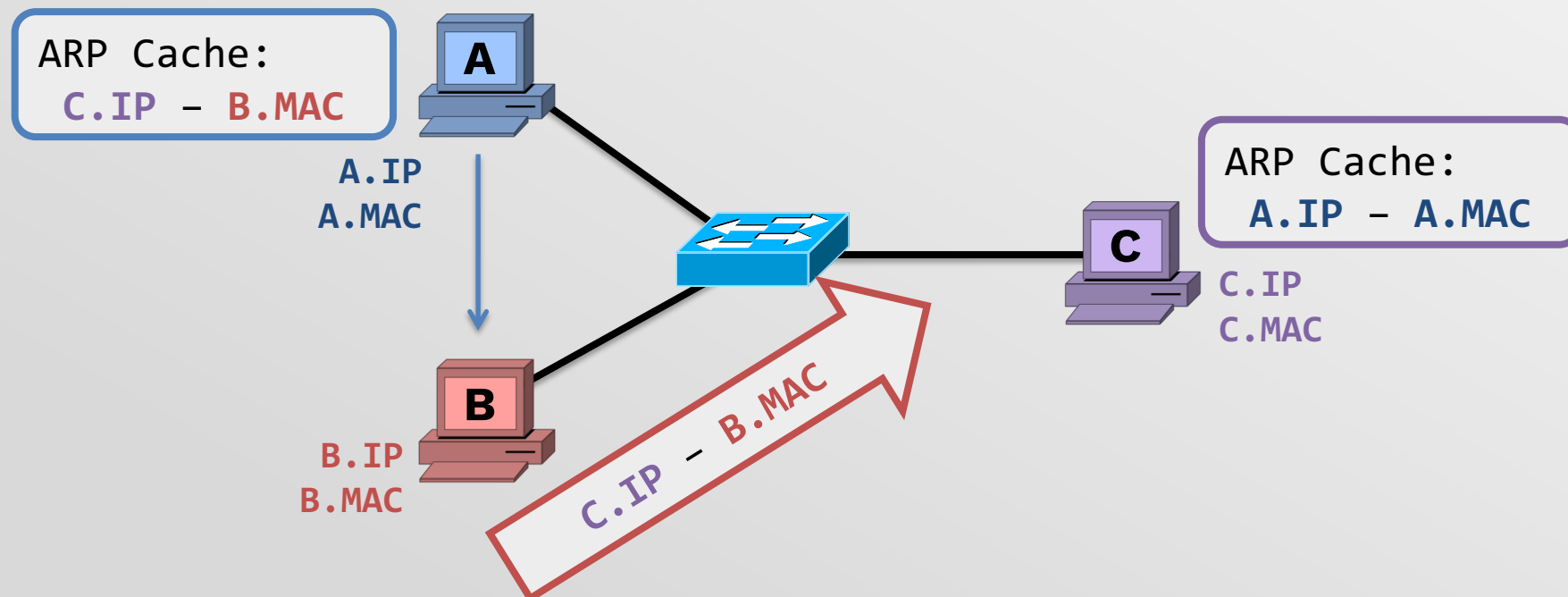
MITM – Stare inițială

- Rețeaua operează normal înaintea atacului
- Stația **A** are informații corecte despre stația **C**



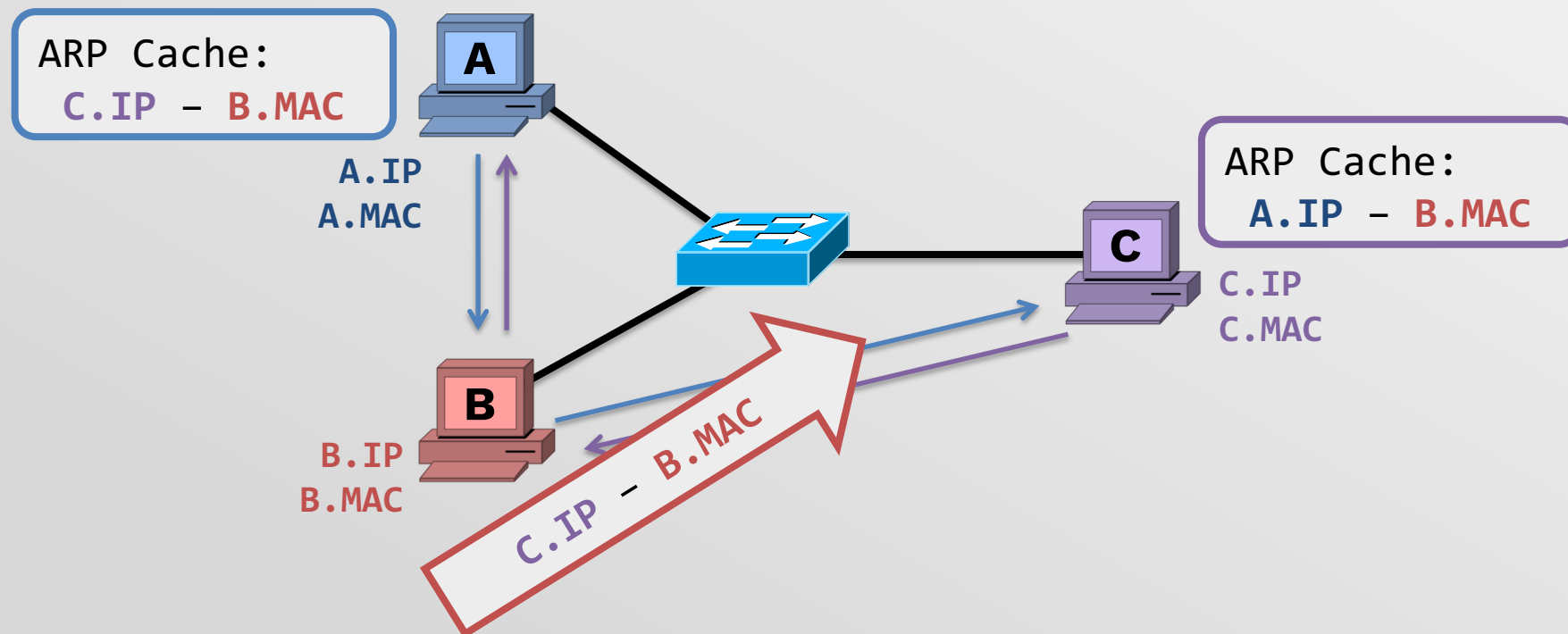
MITM – Atac

- **B** dorește să intercepteze traficul dintre **A** și **C**
 - Trimite un mesaj ARP către **A** cu conținutul **C.IP – B.MAC**
 - La primirea mesajului, **A** schimbă conținutul cache-ului (chiar dacă nu a solicitat mesajul în prealabil)
 - **B** va ”ruta” corect traficul de la **A**



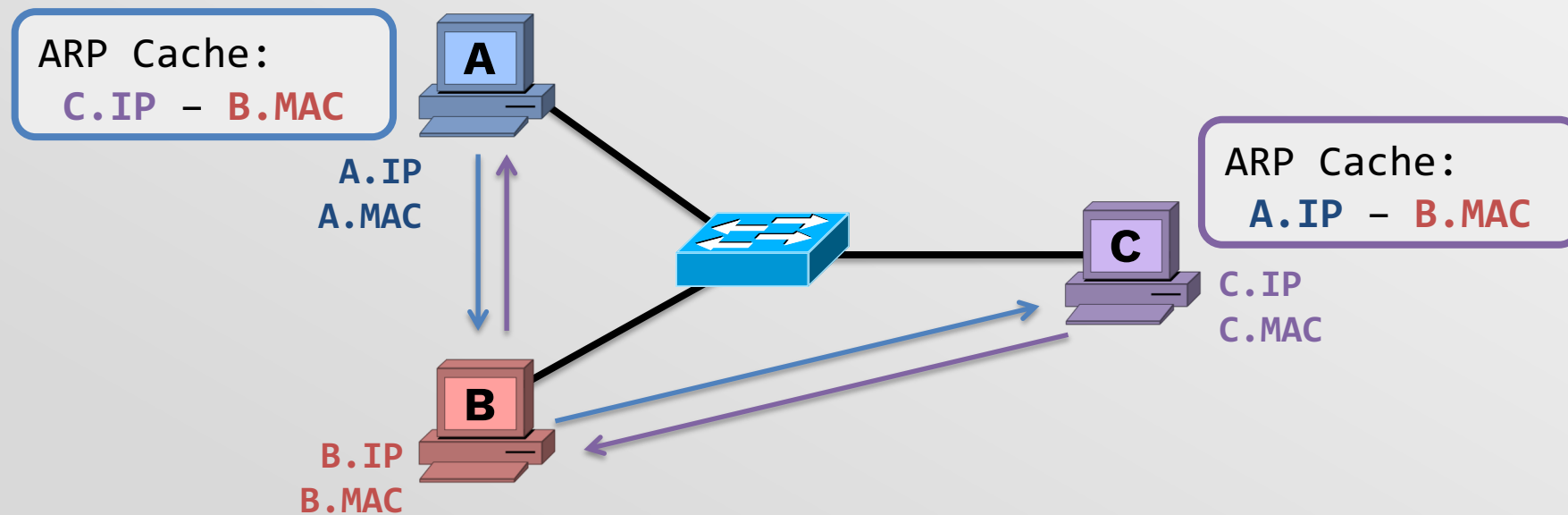
MITM – Atac

- **B** dorește să intercepteze traficul dintre **C** și **A**
 - Trimite un mesaj ARP către **C** cu conținutul **A.IP** – **B.MAC**
 - La primirea mesajului, **C** schimbă conținutul cache-ului (chiar dacă nu a solicitat mesajul în prealabil)



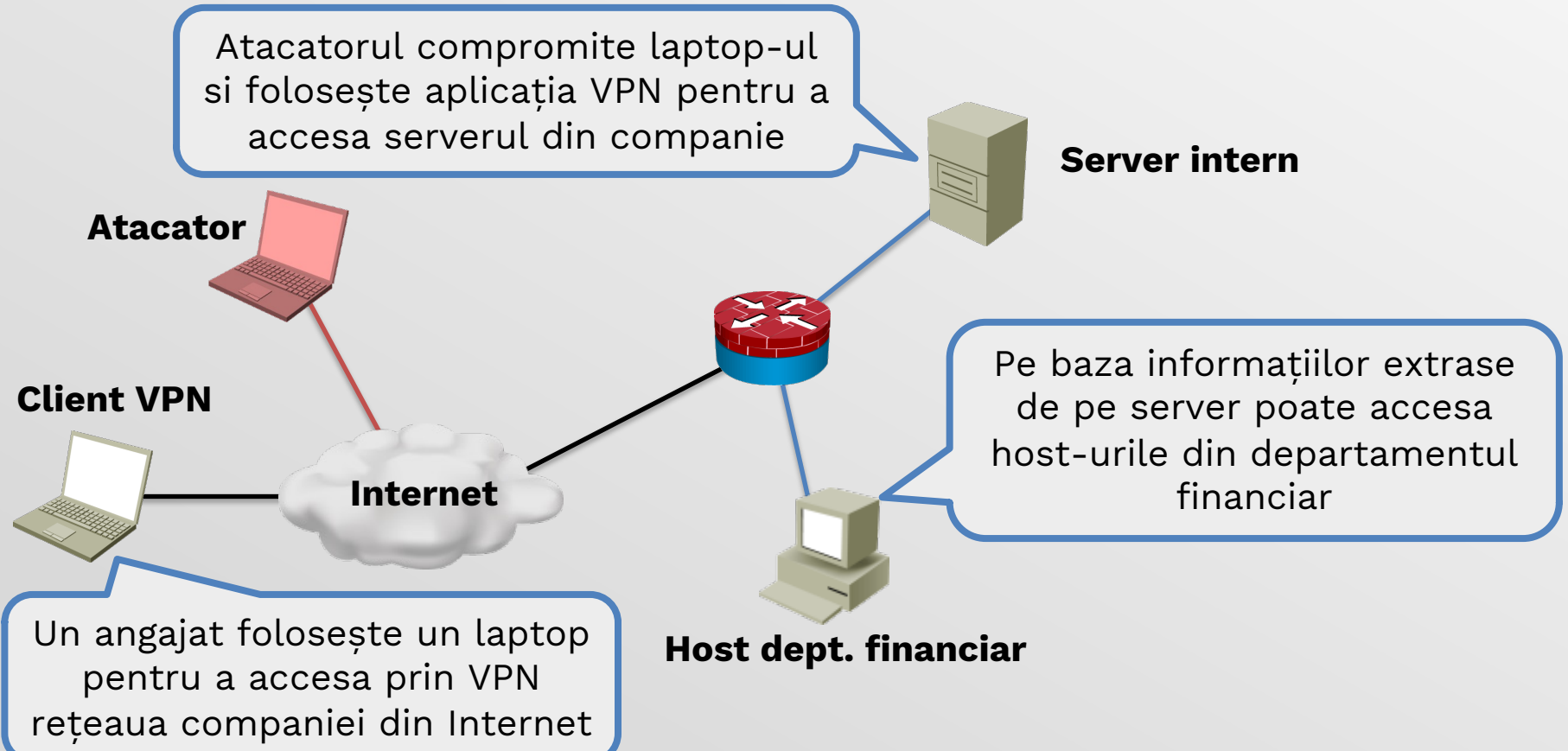
MITM – Stare finală

- **A** și **C** vor crea cadrele cu adresa lui **B** în antetul de nivel 2
- Switch-ul va comuta cadrele respective către atacator



Exploatarea încrederii

- Inițial este compromis un sistem din rețea
- Sistemul compromis este folosit pentru a ataca mai departe rețeaua

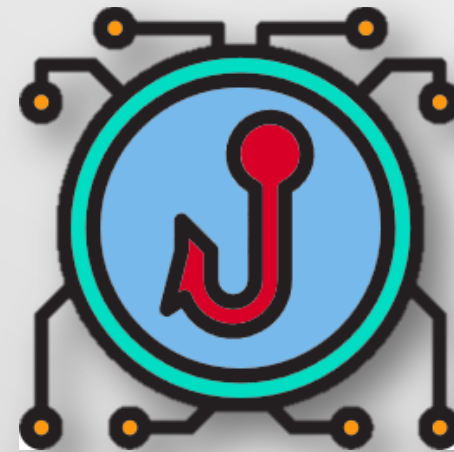


Social engineering

- Se bazează pe extragerea informațiilor confidențiale de la oameni
 - Parole sau detalii financiare
- Atacatorul trebuie să convingă potențialele ținte că este de încredere
- Este probabil ca ținta respectivă să nu fie de profil tehnic și să aibă încredere în autoritatea atacatorului
 - Atacatorul se poate da drept un membru al echipei tehnice

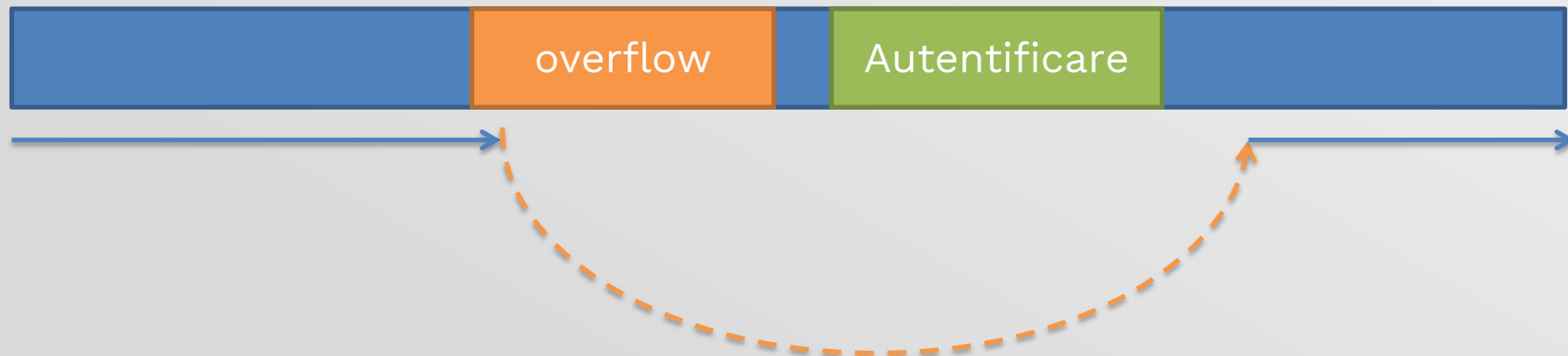
Social engineering

- Oamenii nu sunt conștienți de valoarea informației pe care o posedă și vor să ajute
- Social engineering poate evita orice tip de securitate
 - Este necesară realizarea de ședințe de instruire pentru angajații non-tehnici
- Exemplu: phishing



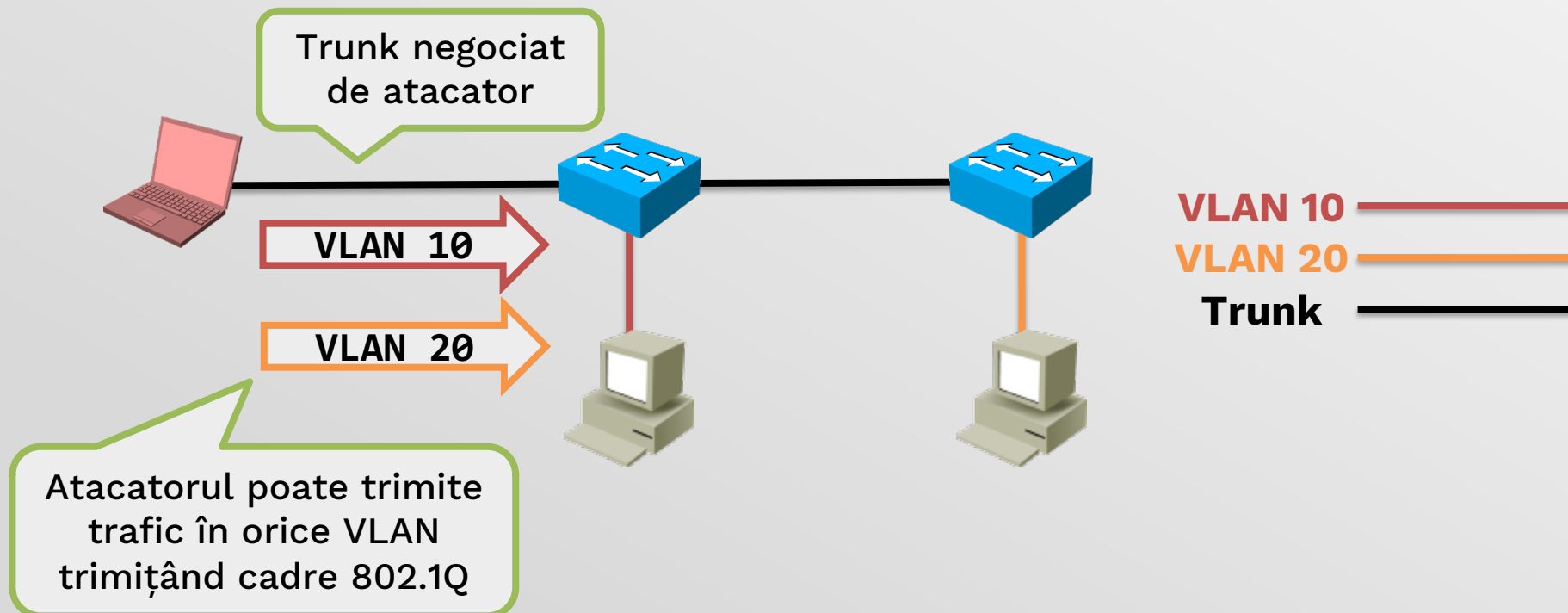
Buffer overflow

- Scriere de informație peste un buffer alocat
 - Permite executarea de cod de atac sau crash-uirea aplicației
- Exemplu: scrierea în afara unui vector alocat pe stivă în C poate permite suprascrierea adresei de întoarcere din funcție
 - Atacatorul poate provoca astfel sărirea peste o funcție de verificare, obținând acces în sistem fără autentificare



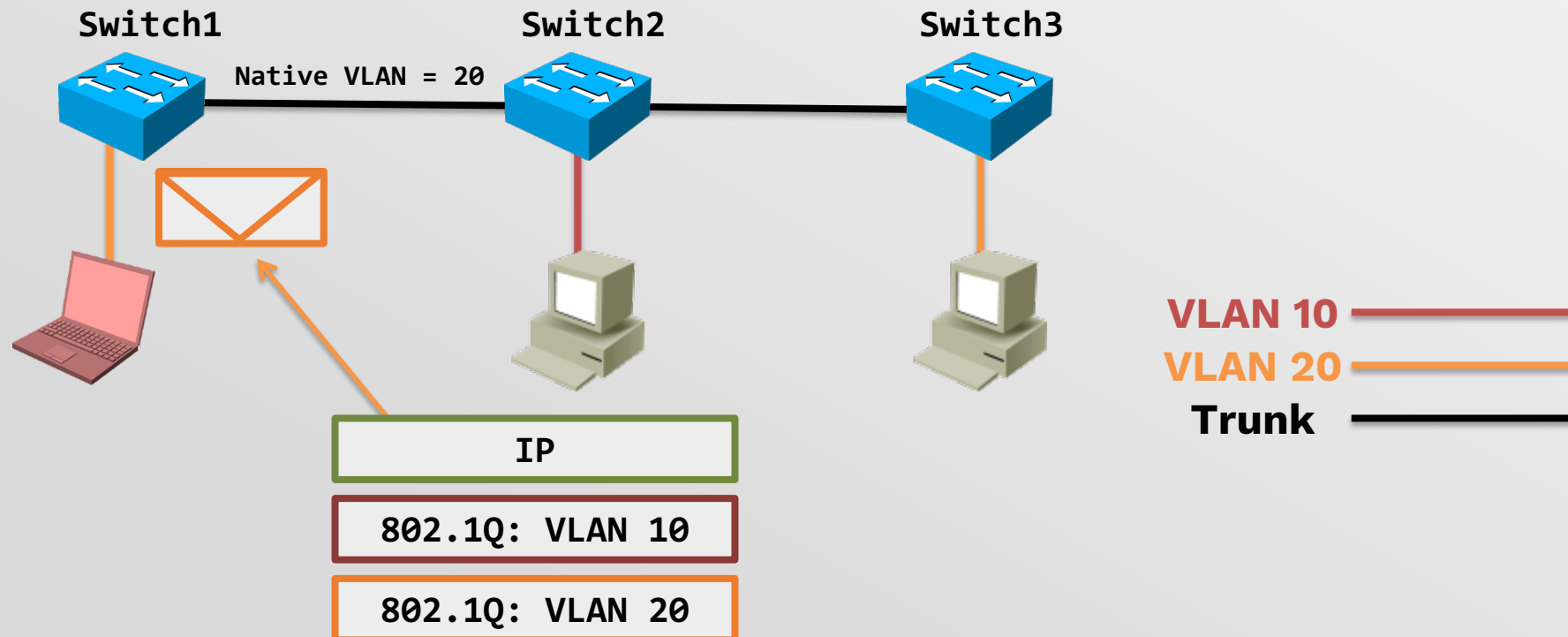
VLAN Hopping

- Switch spoofing:
 - Sistemul atacatorului negociază o legătură trunk cu switch-ul (prin DTP)
 - Atacatorul poate ulterior trimite trafic în orice VLAN



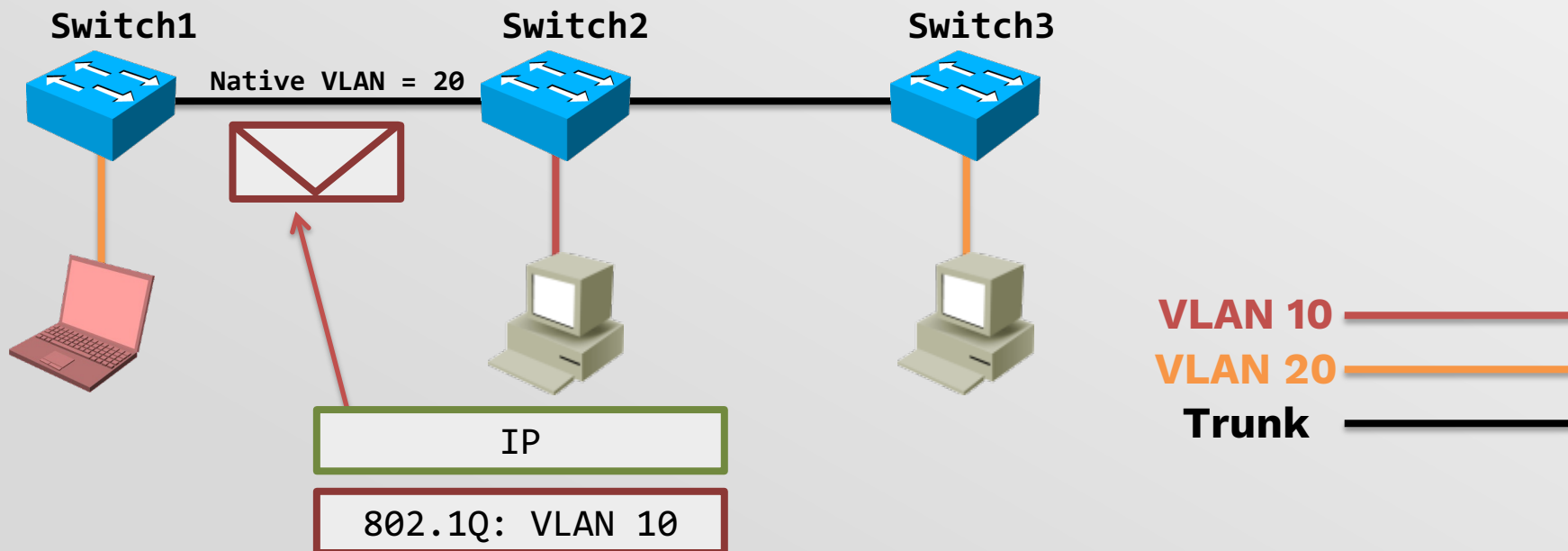
VLAN Hopping

- Double tagging:
 - Simplu de realizat deoarece nu necesită implementarea **DTP** pe atacator
 - Tehnică folosită și de ISP-uri în **802.1Q tunneling**
 - VLAN-ul nativ de pe trunk trebuie să fie același cu VLAN-ul atacatorului



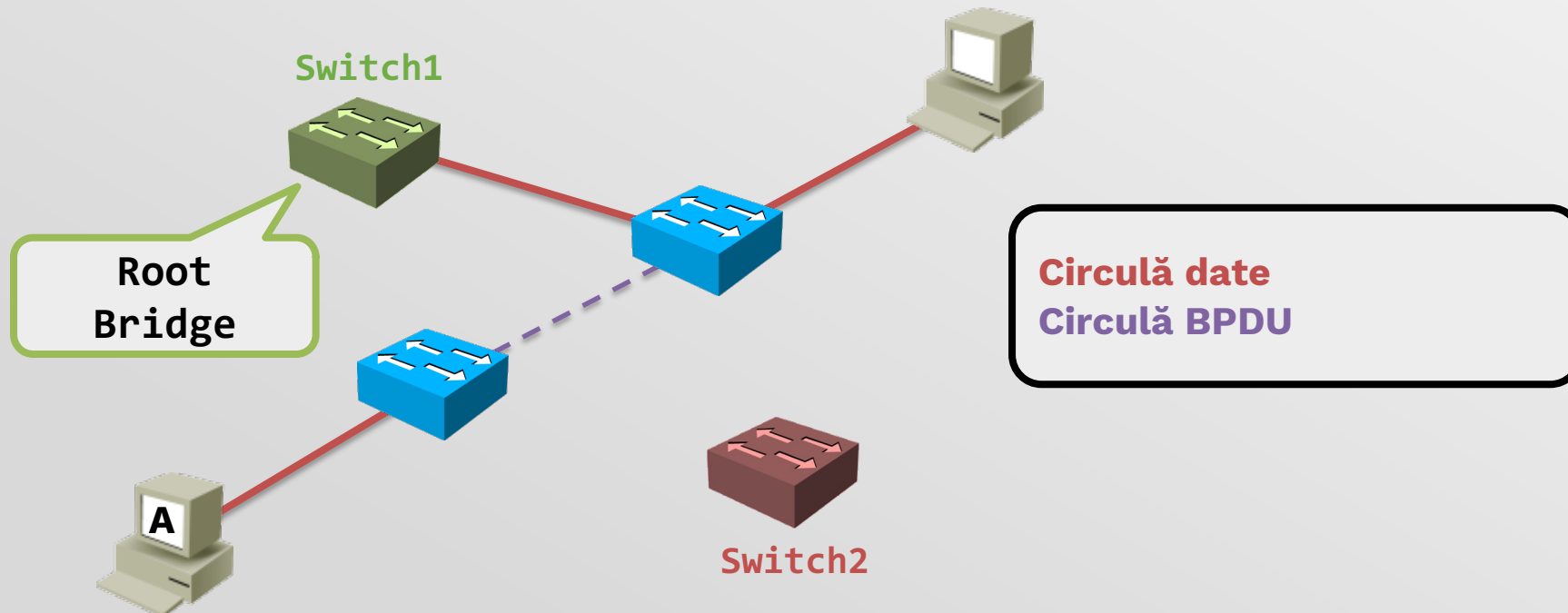
VLAN Hopping

- Double tagging:
 - Switch-ul înlătură tag-ul de **VLAN 20** și trimite cadrul mai departe pe trunk
 - Switch-ul 2 va vedea tag-ul 10 și va trimite mai departe cadrul pe **VLAN 10**



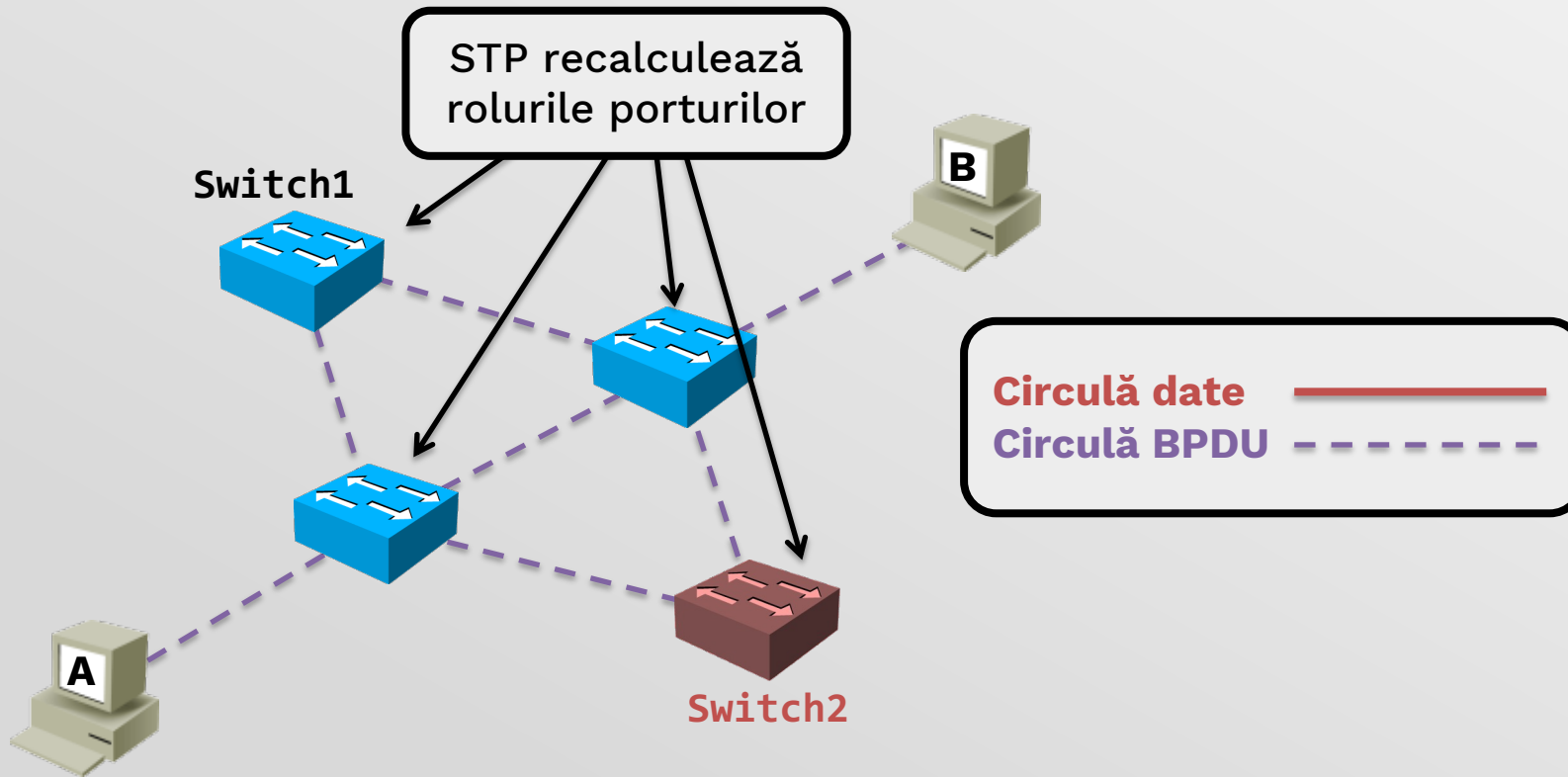
Atacuri STP

- Protocolul STP nu folosește autentificare → vulnerabil
- Un atac STP are de obicei următorii pași:
 1. Conectare la rețeaua de switch-uri
 2. Trimiterea de BPDU-uri cu BID mic
 3. Devenire root bridge



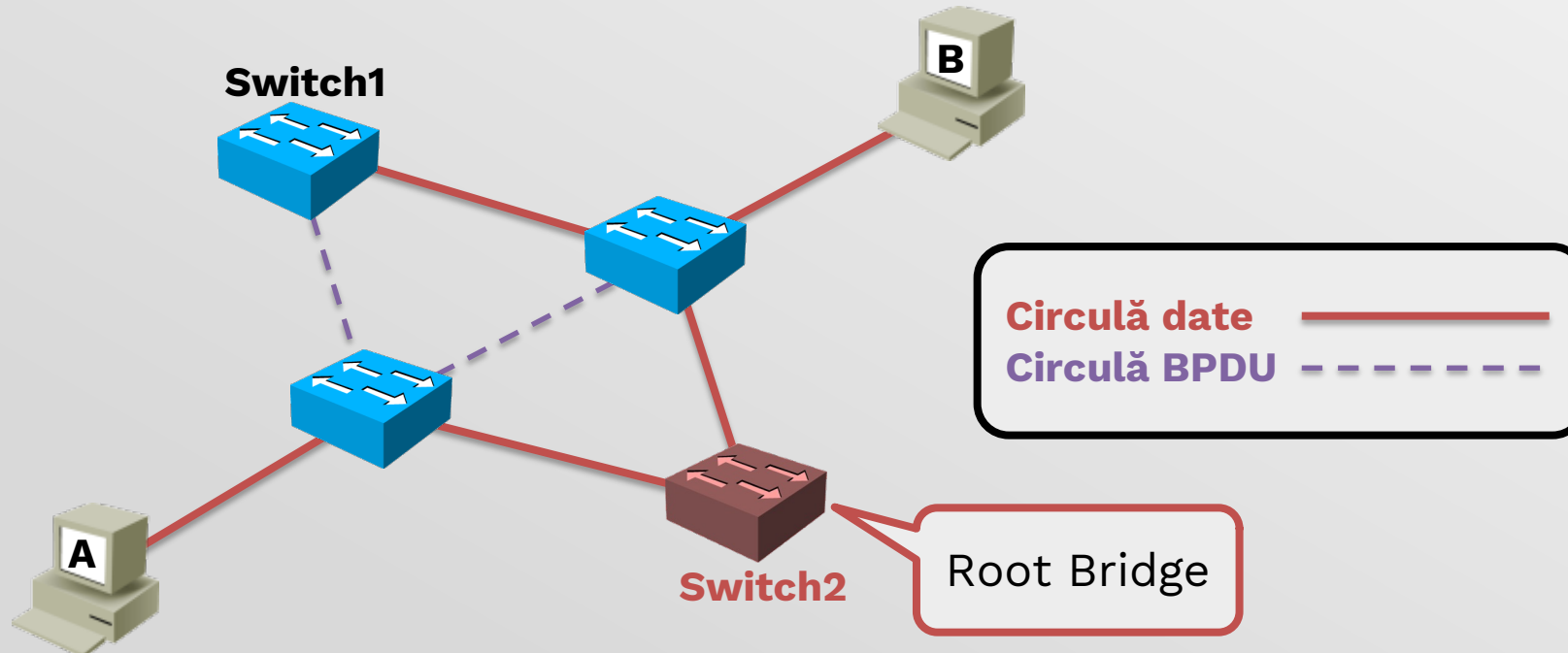
Atacuri STP

- Traficul dintre **A** și **B** trece prin **Switch1**
- **Switch2** este sistemul folosit de atacator (Linux cu Yersinia)
- **Switch2** e conectat la rețea și anunță BPDU-uri cu BID=1 (prioritate 0)



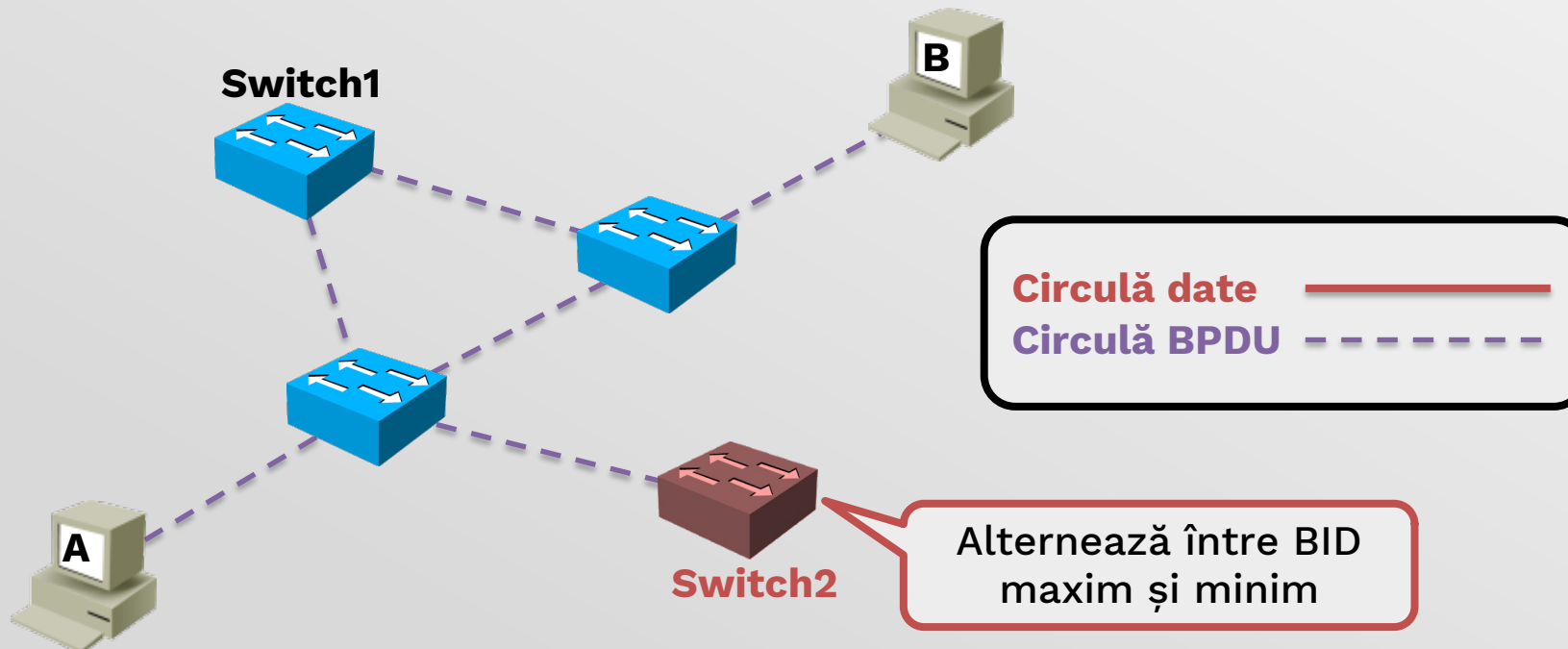
Atacuri STP

- Traficul dintre **A** și **B** trece acum prin **Switch2**
- Atacatorul poate porni o captură de trafic pe **Switch2** pentru a analiza comunicația dintre **A** și **B**
- Soluții pentru protejarea STP: RootGuard, BPDU Guard, BPDU Filter



Atacuri STP

- STP reconverge imediat dacă se detectează BID-uri noi
- Switch-ul atacatorului își poate schimba continuu BID-ul pentru a forța recalcularea STP
- Porturile nu ajung niciodată să transmită date (denial of service)
- Suficientă o singură legătură la rețea pentru a implementa atacul



Atacuri cu cod executabil

- Viruși
- Troieni
- Viermi



Virusi

- Cod executabil atașat unui program sau executabil
- Codul trebuie să fie rulat de un utilizator pentru a avea efect
- Se propagă prin:
 - Atașamente de e-mail
 - Fișiere descărcate infectate
 - Partajări de fișiere în rețeaua locală
 - Stick-uri USB



Troieni

- Cod executabil atașat unei aplicații
- Spre deosebire de viruși, care au un efect direct, troienii au un efect subtil
 - Deschidere backdoor
- Sunt mult mai greu de detectat decât virușii

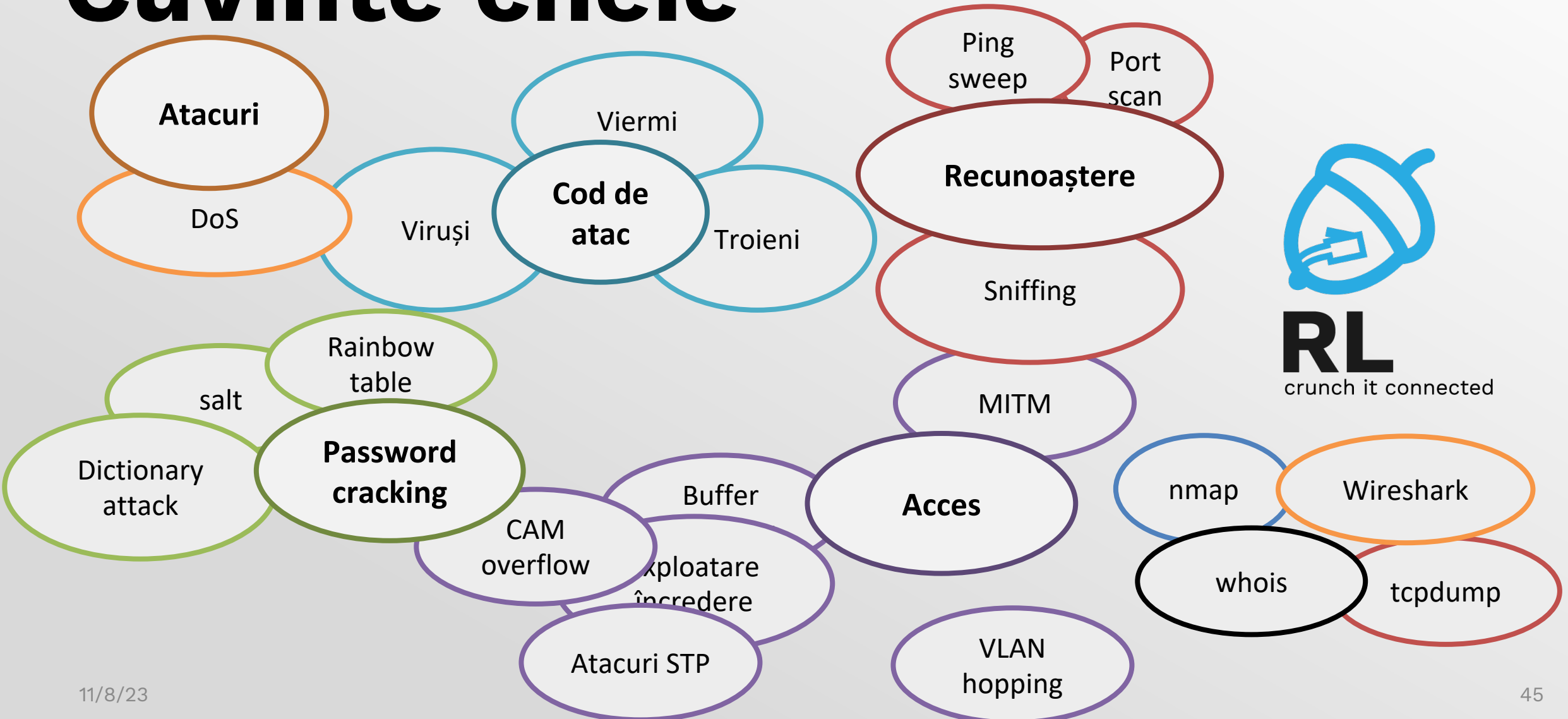


Viermi

- Cod executabil ce folosește vulnerabilități pentru a se răspândi
- Spre deosebire de viruși nu necesită intervenția directă a unui utilizator
- Răspândire foarte rapidă
- Dificil de înlăturat
- Au adesea scopul de a partaja resurse de procesare, stocare sau conexiune internet (de exemplu botnet de trimitere spam)



Cuvinte cheie



Atacuri în 2016

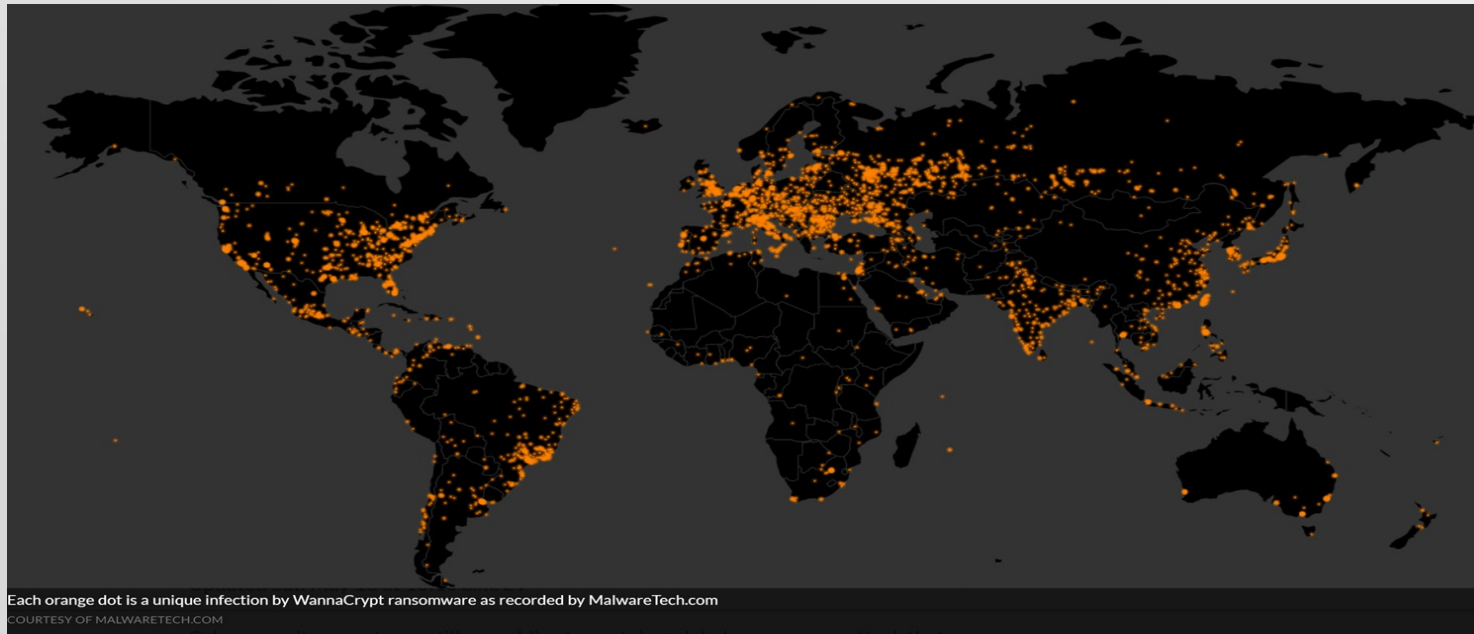
- Los Angeles Hospital Hit (February 2016)
 - Răscumpărare plătită pentru recuperarea conturilor de email și informațiilor pacienților
 - <https://www.theguardian.com/technology/2016/feb/17/los-angeles-hospital-hacked-ransom-bitcoin-hollywood-presbyterian-medical-center>
- IRS Security Breach (February 2016)
 - accesarea datelor personale a peste 700 000 de americani
 - <http://www.usatoday.com/story/money/2016/02/26/cyber-hack-gained-access-more-than-700000-irs-accounts/80992822/>
- Mossack Fonseca Leak (May 2016)
 - publicarea a 2.6 TB de documente private
 - <http://www.bbc.com/news/world-latin-america-36232142>
- Banner Health (August 2016)
 - pierderea datelor personale a 3.7 milioane de pacienți
 - <http://www.securityweek.com/37-million-exposed-banner-health-breach>
- Bitfinex Heist (August 2016)
 - furtul a echivalentului de 72 milioane USD
 - <http://www.reuters.com/article/us-bitfinex-hacked-hongkong-idUSKCN10E0KP>
- Suma medie a cererilor de răscumpărare: 679\$ (față de 342\$ în 2015)

Câteva întâmplări din 2017

- Yahoo: 3 miliarde de conturi compromise
 - 2 atacuri (2013 & 2014) dezvăluite total în 2017 după achiziția Verizon
 - <http://www.wired.co.uk/article/hacks-data-breaches-2017>
- Equifax: datele personale pentru 200.000 de persoane
 - 200.000 nume, Social Security, carduri de credit, permisuri de conducere
 - <http://www.wired.co.uk/article/hacks-data-breaches-2017>
- 14.04: Shadow Brokers publică EternalBlue (NSA)
 - Utilizat în Ransomware: WannaCry (12.05), Petya (27.06)
- 07.03: Wikileaks CIA „Vault 7”
 - 8761 documente posibil aparținând CIA
 - Vulnerabilități iOS, Android, Windows, smart TV
- Compania republicană Deep Root Analytics a stocat datele a 200.000.000 votanți pe un server Amazon nesecurizat
 - 1.1Tb date: nume, data nașterii, adresa, telefon, etnia și religiozitatea
 - <https://www.wired.com/story/2017-biggest-hacks-so-far/>

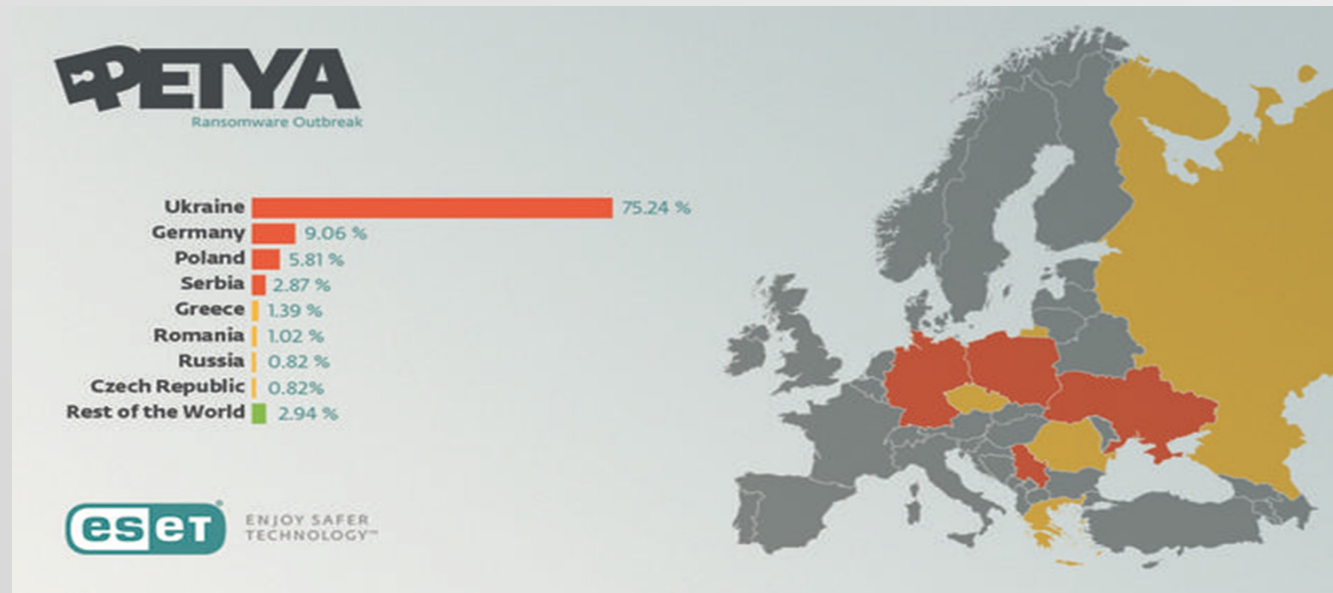
WannaCry

- 12 mai: WannaCry atacă mii de ținte, inclusiv spitale în UK
- 52 bitcoins (\$130.000); sursă probabilă: Coreea de Nord
- Utilizează EternalBlue, o vulnerabilitate Shadow Brokers pentru care Microsoft a publicat un patch în martie 2017



Petya

- 27-29 iunie: Petya/NotPetya/Nyetya/Goldeneye
- Focus: Ucraina
- Alte victime: US Pharma Merck, Danish shipping Maersk, Russian oil giant Rosnoft



Tendințe 2017

- Costurile ransomware:
 - 2015: **\$ 325.000.000** | 2017: **\$5.000.000.000**
 - 2019: o firmă atacată la 19 secunde – mai ales spitalele
 - <https://www.csoonline.com/article/3153707/security/top-5-cybersecurity-facts-figures-and-statistics-for-2017.html>

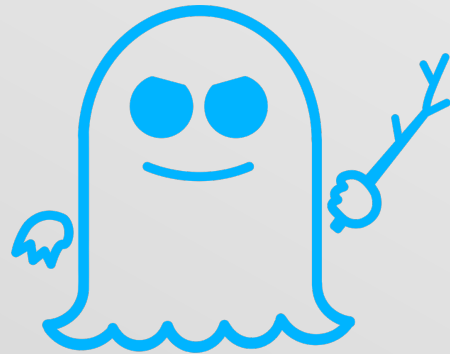
Cybersecurity în 2018



- Ransomware (2017) a fost înlocuit cu malware care folosesc CPU-ul pentru minat de cryptocurrencies
- **GDPR** se aplică începând cu Mai 2018
- Aspecte legate de privacy într-un scandal politic unde **Facebook** este acuzat că a fost folosit să influențeze cursa prezidențială din US (aprox. 87.000.000 utilizatori)

Spectre and Meltdown

- Vulnerabilitate de nivel Hardware
- Oferă posibilitatea de a citi zone de memorie protejate
- Patch-urile implementate aduc un overhead de până la 30%



SPECTRE



MELTDOWN

Data breaches 2018

- 30 Noiembrie 2018 – 500.000.000 informații compromise într-un atac cibernetic asupra lanțului de hoteluri **Marriott International**
- Martie 2018 – 150.000.000 date compromise într-un atac asupra **MyFitnessPal**
- August 2018 – 2.000.000 date au fost compromise de la **T-Mobile**

Cybersecurity in 2019

- Researchers find 540 million Facebook user records on exposed servers
 - <https://techcrunch.com/2019/04/03/facebook-records-exposed-server/?guccounter=1>

Cybersecurity in 2020

- Email Scams on the Rise
 - <https://www.securitymagazine.com/articles/93194-new-research-shows-significant-increase-in-phishing-attacks-since-the-pandemic-began-straining-corporate-it-security-teams>
- crimeware-as-a-service
 - Emotet, Dharma and Trickbot
 - <https://cybernews.com/security/crimeware-as-a-service-model-is-sweeping-over-the-cybercrime-world/>

Cybersecurity in 2020

- Android Joker malware growing in volume
 - <https://arstechnica.com/information-technology/2020/09/joker-the-malware-that-signs-you-up-for-pricy-services-floods-android-markets/#:~:text=Known%20as%20Joker%2C%20this%20family,contact%20lists%2C%20and%20device%20information>
- Tesla hacked with Raspberry Pi
 - <https://www.wired.com/story/tesla-model-x-hack-bluetooth/>

Cybersecurity in 2021

- Colonial Pipeline
 - 2.3 M USD
 - https://en.wikipedia.org/wiki/Colonial_Pipeline_ransomware_attack
- Twitch Data Dump
 - <https://kotaku.com/twitch-says-malicious-third-party-was-behind-hack-1847815516>
- Microsoft Exchange Server Attack
 - <https://geeks.lk/microsoft-warns-of-a-new-rare-fileless-malware-hijacking-windows-computers/>