

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
a																					
b																					
c																					
d																					

1. Care afirmație despre funcțiile `f1` și `f2` este adevărată în Racket?:

```
(define (f1 a b)
  (if (zero? a)
      b
      (let ((newb (+ 1 b)))
        (f1 (- a 1) newb))))
```

```
(define (f2 a b)
  (if (zero? a)
      b
      (let ((newf (f2 (- a 1) b)))
        (+ 1 newf))))
```

- (a) `f1` și `f2` calculează același rezultat, dar `f1` are o recursivitate mai eficientă decât `f2`.
- (b) `f1` și `f2` calculează același rezultat, dar `f2` are o recursivitate mai eficientă decât `f1`.
- (c) `f1` și `f2` au același tip de recursivitate, dar există argumente pe care întorc rezultate diferite.
- (d) `f1` și `f2` calculează același rezultat în majoritatea cazurilor, însă din cauza tipului de recursivitate `f1` poate intra în buclă infinită pentru argumente negative.

2. Cum arată procesul generat de apelul `(par? 10)` în Racket?

```
(define (par? x)
  (or (zero? x)
      (impar? (- x 1))))
(define (impar? x)
  (and (> x 0)
       (par? (- x 1))))
```

- (a) Ca o iterație — nu este necesară depunerea de informație pe stivă.
- (b) Ca o recursivitate pe stivă — se așteaptă rezultatele apelurilor pe numere mai mici pentru a putea fi procesate de `or` și `and`.
- (c) Ca o recursivitate arborească — exceptând cazul de bază, pentru fiecare apel este nevoie să combinăm două rezultate (unul al funcției `par?`, unul al funcției `impar?`).
- (d) Ca un calcul elementar — funcțiile nu sunt recursive (niciuna dintre ele nu se autoapelează).

3. Ce rezultat produce codul Racket următor?

```
(define (foo f)
  (foldl f 1 '(1 2)))
(define (bar f)
  (foldr f 1 '(1 2)))
(filter (lambda (f) (equal? (foo f) (bar f)))
        (list + - * list))
```

- (a) `(#<procedure:+> #<procedure:*>)`
- (b) `(#<procedure:+> #<procedure:-> #<procedure:*>)`
- (c) `(#<procedure:+> #<procedure:*> #<procedure:list>)`
- (d) eroare

4. Ce rezultat produce codul Racket următor?

```
(define (f a)
  (lambda (b)
    (lambda (g)
      (g b a))))
(map ((f '()) '()) (list cons append list))
```

- (a) `((()) () (() ()))`
- (b) `((() () (() ()))`
- (c) `((() ()) () (()))`
- (d) eroare

5. În evaluarea apelului Racket

```
(apply map (cons list '(1 2 3) (a b c)))
```

funcția `list` este apelată de:

- (a) 3 ori
- (b) 2 ori
- (c) niciodată
- (d) o singură dată

6. Ce rezultat produce forțarea promisiunii `promise` în Racket?

```
(define promise
  (let ([y 1])
    (delay (+ x y))))
(define x 20)
(define y 2)
(force promise)
```

- (a) 21
- (b) 22
- (c) `#<promise>`
- (d) eroare

7. Ce rezultat produce expresia Racket de mai jos?

```
(let* ([a 3]
       [b 2]
       [c 1]
       [f (lambda (a b) (+ a b c))])
  (let ([a 4] [b 5] [c 2])
    (f a b)))
```

- (a) 10
- (b) 11
- (c) 5
- (d) 7

8. Pentru programul Haskell de mai jos:

```
f x = x + 2
g x = x + f 1 + f 1
h x = x + x + x + x + x
```

de câte ori se va evalua corpul funcției `f` la apelul

```
g (f 1) + h (f 1)?
```

- (a) 4
- (b) 1
- (c) 3
- (d) 8

9. De câte ori se evaluează aplicațiile funcției `(+ 1)` în cadrul expresiei Haskell de mai jos?

```
length $ map (+ 1) [1..10]
```

- (a) 0
- (b) 1
- (c) 10
- (d) 20

10. Pentru definițiile Haskell:

```
data MyT = Cons1 Int | Cons2 Float | Cons3 Int Float
f cons arg = zipWith (\c a -> c a) cons arg
```

care dintre următoarele legări **NU** generează o eroare?

1. `let x = f [Cons1, Cons2]`
2. `let x = f [Cons1, Cons3 1]`
3. `let x = f [Cons2, Cons3 2]`

- (a) Doar 3.
- (b) Toate generează eroare.
- (c) Doar 2.
- (d) Doar 1.

11. Care este tipul următoarei expresii în Haskell?

`[map, filter]`

- (a) `[(Bool -> Bool) -> [Bool] -> [Bool]]`
- (b) `[((a -> b) -> [a] -> [b]), ((a -> Bool) -> [a] -> [a])]`
- (c) `[(a -> b) -> [a] -> [b]]`
- (d) `[(a -> Bool) -> [a] -> [a]]`

12. Funcția `fmap` din Haskell are tipul:

`Functor f => (a -> b) -> f a -> f b.`

Acest lucru înseamnă că:

- (a) `fmap` este polimorfică ad-hoc în variabila de tip `f` și polimorfică parametric în `a` și `b`.
- (b) `fmap` este polimorfică parametric în variabila de tip `f` și polimorfică ad-hoc în `a` și `b`.
- (c) `fmap` este polimorfică parametric exclusiv.
- (d) `fmap` este polimorfică ad-hoc exclusiv.

13. Care variantă de definire a funcției `null` din Haskell este mai potrivită și de ce?

```
null1 [] = True
null1 _  = False

null2 1 = 1 == []
```

- (a) `null1`, pentru că `null2` are un tip mai restrictiv.
- (b) `null1`, pentru că `null2` nu acoperă toate cazurile.
- (c) `null2`, pentru că `null1` nu acoperă toate cazurile.
- (d) Ambele variante au exact aceeași funcționalitate și exact același tip.

14. Ce va afișa Prolog dacă îi solicităm satisfacerea scopului `pred(X)` în toate modurile posibile?

```
p(1). p(2). p(3).
q(1). q(3).
pred(X) :- p(A), q(A), p(B), q(B), append(X, Y, [1,2,3,1]),
           member(A, X), member(B, Y).
```

- (a) `X = [1] ; X = [1, 2] ; X = [1, 2, 3] ; X = [1] ; X = [1, 2] ; X = [1, 2, 3] ; false.`
- (b) `X = [1] ; X = [1, 2] ; X = [1, 2, 3] ; false.`
- (c) `X = [1] ; X = [1, 2] ; false.`
- (d) `X = [1 | _] ; Y = [_ | 1] ; false.`

15. Pentru un graf orientat descris în Prolog prin fapte de tip `arc/2` (unde primul argument este nodul sursă și al doilea este nodul destinație), care este o metodă corectă de a genera (nu doar verifica) toate nodurile care au minim doi succesori?

```
manySucc1(X) :- arc(X,Y), !, arc(X,Z), Y \= Z.
manySucc2(X) :- arc(X,Y), arc(X,Z), Y \= Z, !.
```

- (a) Niciuna.

- (b) Doar `manySucc1`.
- (c) Doar `manySucc2`.
- (d) Ambele.

16. Ce va afișa Prolog pentru interogarea de mai jos?

```
?- A=[1,2,3], B=[2,3,4],
   findall(X, (member(X, A), member(X, B), !), L).
```

- (a) `A = [1, 2, 3], B = [2, 3, 4], L = [2].`
- (b) `A = [1, 2, 3], B = [2, 3, 4], L = [2,3].`
- (c) `A = [1, 2, 3], B = [2, 3, 4], L = [3].`
- (d) `false.`

17. Pornind de la programul Prolog

```
p(1). p(2). p(3).
q(X) :- !, X >= 2.
q(_).
t(X) :- p(X), q(X).
```

ce produce interogarea `t(1)?`

- (a) `false`, pentru că 1 nu este mai mare sau egal cu 2 și `q` nu mai caută alte soluții.
- (b) `true`, pentru că predicatul `q` este adevărat pentru orice.
- (c) `false`, pentru că am folosit *underscore* în a doua regulă a predicatului `q`.
- (d) `true`, pentru că este suficient ca unul dintre `p(1)` și `q(1)` să fie adevărate.

18. Care variantă de *sau* se oprește la primul *true* (ceilalți operanzi ai lui *sau* nu au niciun efect dacă primul operand e adevărat)?

- (a) `or` din Racket și `||` din Haskell.
- (b) `or` din Racket, `||` din Haskell și `;` din Prolog.
- (c) Doar `||` din Haskell.
- (d) `or` din Racket și `;` din Prolog.

19. Care limbaje permit aplicarea unei entități asupra ei înseși?

```
Racket: (define (f x) (x x))
Haskell: f x = x x
Prolog: x(x).
```

- (a) Racket și Prolog.
- (b) Racket și Haskell.
- (c) Haskell și Prolog.
- (d) Niciunul.

20. Care limbaje permit existența elementelor cu tip diferit în cadrul aceleiași liste?

- (a) Racket și Prolog.
- (b) Racket și Haskell.
- (c) Haskell și Prolog.
- (d) Toate.