

Examen PP – Seria CD — NOT EXAM MODE

14.06.2017

Timp de lucru 2 ore . 100p necesare pentru nota maximă

1. Determinați forma normală pentru următoarea expresie, ilustrând pașii de reducere:

$$((\lambda x.\lambda y.\lambda z.y \ \Omega) \ \lambda x.(x \ z))$$

Soluție:

$$((\lambda \underline{x}.\lambda y.\lambda z.y \ \Omega) \ \lambda x.(x \ z)) \rightarrow_{\beta} (\lambda \underline{y}.\lambda z.\underline{y} \ \lambda x.(x \ z)) \rightarrow_{\alpha} (\lambda \underline{y}.\lambda w.\underline{y} \ \lambda x.(x \ z)) \rightarrow_{\beta} \lambda w.\lambda x.(x \ z)$$

2. Ce întoarce următorul cod Racket și ce reprezintă valoarea întoarsă?

```
(let f ((n 0) (m 5)) (if (< n m) (+ n (f (+ n 1) m)) 0))
```

Soluție:

10, adună numerele de la n la m (fără m).

3. De câte ori se evaluează expresia (E 1) în codul Racket de mai jos?

```
(let ((proc (\ (x) (+ (force x) (force x)))) (proc (delay (E 1))))
```

Tranformați codul dat pentru a folosi închideri.

Este vreo diferență în execuție?

Soluție:

o singură dată; (let ((proc (\ (x) (+ (x) (x)))) (proc (\ () (E 1)))) se va evalua E de 2 ori.

4. Implementați în Haskell o funcție care primește 3 liste infinite și le adună element cu element. E.g. f [1..] [4..] [7..] = [12, 15..]

Soluție:

```
f = zipWith3 (\x y z -> x + y + z) sau  
f (h1:t1) (h2:t2) (h3:t3) = h1 + h2 + h3 : f t1 t2 t3
```

5. Se dă clasa Haskell: `class Summable t where sum :: (Num a) => t a -> a`, cu semnificația că funcția din clasă adună toate elementele conținute în argument.

- Instanțiați clasa dată pentru tipul listă;
- Definiți un tip *listă imbricată de elemente de tip a*;
- Instanțiați clasa dată pentru tipul definit.

Soluție:

```
instance Summable [] where sum l = foldl (+) 0 l  
data SL a = A a | S [SL a] deriving (Eq, Show)  
instance Summable SL where sum a = case a of (A a) -> a; (S l) -> foldl (+)  
0 $ map sum l
```

6. Știind că *Vulpea care doarme nu prinde găini*, și că *vulpe(Vicky), gaina(Gini), și doarme(Vicky)*, demonstrați folosind rezoluția că *prinde(Vicky, Gini)* este fals .

Soluție:

$$\forall x.\forall y.vulpe(x) \wedge gaina(y) \wedge doarme(x) \rightarrow \neg prinde(x, y)$$

sau $\forall x.vulpe(x) \wedge doarme(x) \rightarrow \neg \exists y.gaina(y) \wedge prinde(x, y)$

$$\neg vulpe(x) \vee \neg gaina(y) \vee \neg doarme(x) \vee prinde(x, y)$$

$+vulpe(Vicky)\{x \leftarrow Vicky\} \Rightarrow \neg gaina(y) \vee \neg doarme(Vicky) \vee prinde(Vicky, y)$
 $+\neg prinde(Vicky, Gini)y \leftarrow Gini\} \Rightarrow \neg gaina(Gini) \vee \neg doarme(Vicky)$
 $+doarme(Vicky) \Rightarrow \neg gaina(Gini)$
 $+gaina(Gini) \Rightarrow$ clauza vidă

7. Implementați în Prolog un predicatul $p(L1, L2, L3)$, care primește în $L1$ și $L2$ două liste de lungimi egale și leagă $L3$ la o listă de perechi, fiecare pereche conținând elementele de la același index din $L1$ și $L2$ (similar `zip` din Haskell) . Exemplu: este adevărat $p([1, 2, 3], [a, b, c], [(1, a), (2, b), (3, c)])$.

Soluție:

`zip(A, B, C) :- findall((X, Y), (nth0(I, A, X), nth0(I, B, Y)), C).`

8. Implementați un algoritm Markov care primește un șir format din simboluri 0 și 1 și verifică dacă șirul începe și se termină cu același simbol. Dacă simbolurile de la început și de la sfârșit sunt identice, scrie la sfârșitul șirului simbolurile "ok", altfel nu schimbă șirul cu nimic. Încercați să scrieți algoritmul pentru un alfabet de bază A oarecare.

Soluție:

1. `StartEnd(); A g1, g2`
2. `ag1→g1bg1`
3. `bg1g2→g2bg1`
4. `g1bg1→g1okb`
5. `g1bg2→g1b`
6. `b→.`
7. `→a`