

Precizări:

- Fiecare subiect are câte 10p. **Punctajul NU se acordă în absența justificării răspunsului!**
- Este suficientă rezolvarea a **10** subiecte din cele 12 pentru nota maximă.
- Punctajul suplimentar reprezintă **bonus**, ce poate compensa punctajul de pe parcurs.

1. Îmbogățiți  $\lambda$ -expresia  $(x\ x)$ , astfel încât expresia finală să conțină exact 2 apariții **legate** ale variabilei  $x$ .

*Soluție.* .

$(\lambda x.x\ x)$  sau  $(x\ \lambda x.x)$ . □

2. (20p!) Precizați cum decurg, pas cu pas, evaluările expresiilor Racket de mai jos, utilizând modelul de evaluare bazat pe **substituție** textuală. Există vreo diferență? Dacă da, în ce constă?

(a) (10p)

```
1 (and (> (+ 1 2) 5)
2      (> (+ 2 3) 5))
```

(b) (10p)

```
1 (define (f x y)
2   (and (> x 5)
3        (> y 5)))
4 (f (+ 1 2) (+ 2 3))
```

*Soluție.* .

(a)  $(\text{and } (> \underline{(+ 1 2)} 5) (> (+ 2 3) 5))$   
 $\rightarrow (\text{and } \underline{(> 3 5)} (> (+ 2 3) 5))$   
 $\rightarrow \underline{(\text{and } \#f (> (+ 2 3) 5))}$   
 $\rightarrow \#f$

(b)  $(f \underline{(+ 1 2)} (+ 2 3))$   
 $\rightarrow (f\ 3\ \underline{(+ 2 3)})$   
 $\rightarrow (f\ 3\ 5)$   
 $\rightarrow (\text{and } \underline{(> 3 5)} (> 5 5))$   
 $\rightarrow \underline{(\text{and } \#f (> 5 5))}$   
 $\rightarrow \#f$  □

3. Funcțiile Racket de mai jos determină **ultimul** element al unei liste nevide în două moduri diferite:

```
1 (define (last1 L)
2   (if (null? (cdr L))
3       (car L)
4       (last1 (cdr L))))
5
6 (define last2 (compose car reverse))
```

Scrieți un avantaj al folosirii lui `last1` în locul lui `last2`. Se presupune că `reverse` este implementată eficient.

*Soluție.* .

`last2` necesită construcția listei inversate, în timp ce `last1`, nu. □

4. În Haskell, funcționala `map` se poate extinde pentru a opera cu funcții parțiale, care întorc `Nothing` dacă nu sunt definite într-un anumit punct, în forma

```
1 mapMaybe :: (a -> Maybe b)
2           -> [a] -> [b]
```

unde constructorul de tip `Maybe` este definit ca

```
1 data Maybe a = Nothing | Just a
```

Diferența față de funcționala `map` standard constă în posibilitatea funcționalei `mapMaybe` de a *renunța* la elementele pentru care funcția de aplicat întoarce `Nothing`. De exemplu, expresia de mai jos se va evalua la `[40, 60]`.

```
1 mapMaybe (\x -> if x == 5
2             then Nothing
3             else Just $ x * 10)
4           [4, 5, 6]
```

Implementați funcționala `mapMaybe`, folosind **exclusiv funcționale**. Rezolvările care nu respectă condiția **NU** vor fi punctate!

*Soluție.* .

```
1 mapMaybe :: Eq b => (a -> Maybe b) -> [a] -> [b]
2 mapMaybe f = map (\(Just x) -> x) . filter (/= Nothing) . map f
```

Constrângerea (`Eq b`) este revendicată de operatorul (`/=`), fiind specifică acestei implementări. □

5. La ce se evaluează expresia Racket de mai jos? Justificați!

```
1 (let ([x 1])
2     (lambda (x)
3       (let ([x x])
4         x)))
```

*Soluție.* .

Corpul construcției `let` este o funcție, care va constitui și valoarea expresiei. `let`-ul interior leagă o variabilă locală la parametrul funcției, și o întoarce. Valoarea va fi deci funcția identitate. □

6. Sintetizați tipul funcției Haskell de mai jos. Justificați!

$$f\ x\ y = [x\ y,\ y]$$

*Soluție.* .

```

1 f :: a -> b -> c
2 x :: d -> e
3 a = d -> e
4 c = [e]
5 b = d
6 b = e
7 f :: (e -> e) -> e -> [e]

```

□

7. Fie reprezentarea în Haskell a unei matrice pătratică sub forma unei liste de linii. Mai jos, sunt ilustrate o matrice și reprezentarea ei:

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \rightarrow [[1, 2], [3, 4]]$$

Supraîncărcați operatorul (+) pentru a realiza adunarea matricelor reprezentate ca mai sus. Pentru aceasta, instanțiați clasa Num:

```

1 class Num a where
2     (+) :: a -> a -> a

```

*Hint:*

```

1 zipWith :: (a -> b -> c)
2           -> [a] -> [b] -> [c]

```

*Soluție.* .

```

1 {-# LANGUAGE FlexibleInstances #-}
2
3 instance Num a => Num [[a]] where
4     (+) = zipWith (zipWith (+))

```

□

8. Scrieți o propoziție din logica propozițională care să admită **exact** 42 de interpretări distincte. Justificați!

*Soluție.* .

Nu există o astfel de expresie, deoarece numărul de interpretări este  $2^n$ , unde  $n$  este numărul de propoziții simple. □

9. Utilizați rezoluția propozițională pentru a demonstra că

$$\{a \vee b, a \Rightarrow c, b \Rightarrow c\} \models c.$$

*Soluție.* .

Adăugând negația concluziei,  $\neg c$ , la setul de ipoteze, și transformând în forma clauzală, se obțin clauzele:  $\{a, b\}$ ,  $\{\neg a, c\}$ ,  $\{\neg b, c\}$ ,  $\{\neg c\}$ . De aici, se poate obține cu ușurință clauza vidă. □

10. Transcrieți în Prolog propoziția:

$$\neg \exists x.(p(x) \wedge \neg q(x)).$$

*Soluție.* .

Propoziția se poate rescrie în forma  $\forall x.(\neg p(x) \vee q(x))$ , respectiv  $\forall x.(p(x) \Rightarrow q(x))$ . În Prolog, aceasta se poate reprezenta prin:

1  $q(X) :- p(X).$  □

11. Ce șir se va afla pe banda mașinii Markov după execuția algoritmului de mai jos, presupunând că șirul inițial este *abcabc*?

1 *abc* -> *ca*

2 *cc* ->

3 -> .

*Soluție.* .

abcbc -1-> cabc -1-> cca -2-> a □