

# Paradigme de Programare

Conf. dr. ing. Andrei Olaru

[andrei.olaru@upb.ro](mailto:andrei.olaru@upb.ro) | [cs@andreiolaru.ro](mailto:cs@andreiolaru.ro)  
Departamentul de Calculatoare

2021

## Cursul 3: Calcul Lambda

$\lambda$

$$(\lambda x. x \ y) \rightarrow_{\beta} y$$

- 1 Introducere
- 2 Lambda-expresii
- 3 Reducere
- 4 Evaluare
- 5 Limbajul lambda-0 și incursiune în TDA
- 6 Racket vs. lambda-0

# Introducere

- ne punem problema dacă putem realiza un calcul sau nu  $\rightarrow$  pentru a demonstra trebuie să avem un model simplu al calculului (**cum realizăm calculul**, în mod formal).
- un model de calculabilitate trebuie să fie cât mai simplu, atât ca număr de **operații** disponibile cât și ca mod de **construcție a valorilor**.
- corectitudinea unui program se demonstrează mai ușor dacă limbajul de programare este mai apropiat de mașina teoretică (modelul abstract de calculabilitate).

- **Model de calculabilitate** (Alonzo Church, 1932) – introdus în cadrul cercetărilor asupra fundamentelor matematicii.

[[http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda\\_calculus](http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda_calculus)]

- sistem formal pentru exprimarea calculului.
- **Echivalent** cu Mașina Turing (v. Teza Church-Turing)
- Axat pe conceptul matematic de **funcție** – totul este o funcție

- Aplicații importante în
  - **programare**
  - demonstrarea formală a **corectitudinii** programelor, datorită modelului simplu de execuție
- Baza teoretică a numeroase **limbaje**:  
LISP, Scheme, Haskell, ML, F#, Clean, Clojure, Scala, Erlang etc.

# Lambda-expresii

1  $x \rightarrow$  variabila (**numele**)  $x$



Exemplu



- 1  $x \rightarrow$  variabila (numele)  $x$
- 2  $\lambda x.x \rightarrow$  funcția identitate



Exemplu

- 1  $x \rightarrow$  variabila (numele)  $x$
- 2  $\lambda x.x \rightarrow$  funcția identitate
- 3  $\lambda x.\lambda y.x \rightarrow$  funcție selector



Exemplu

- 1  $x \rightarrow$  variabila (numele)  $x$
- 2  $\lambda x.x \rightarrow$  funcția identitate
- 3  $\lambda x.\lambda y.x \rightarrow$  funcție selector
- 4  $(\lambda x.x \ y) \rightarrow$  aplicația funcției identitate asupra parametrului actual  $y$



Exemplu

- 1  $x \rightarrow$  variabila (numele)  $x$
- 2  $\lambda x.x \rightarrow$  funcția identitate
- 3  $\lambda x.\lambda y.x \rightarrow$  funcție selector
- 4  $(\lambda x.x \ y) \rightarrow$  aplicația funcției identitate asupra parametrului actual  $y$
- 5  $(\lambda x.(x \ x) \ \lambda x.x) \rightarrow ?$



Exemplu

- 1  $x \rightarrow$  variabila (numele)  $x$
- 2  $\lambda x.x \rightarrow$  funcția identitate
- 3  $\lambda x.\lambda y.x \rightarrow$  funcție selector
- 4  $(\lambda x.x \ y) \rightarrow$  aplicația funcției identitate asupra parametrului actual  $y$
- 5  $(\lambda x.(x \ x) \ \lambda x.x) \rightarrow ?$



Intuitiv, evaluarea aplicației  $(\lambda x.x \ y)$  presupune substituția textuală a lui  $x$ , în corp, prin  $y \rightarrow$  rezultat  $y$ .

### + $\lambda$ -expresie

- **Variabilă**: o variabilă  $x$  este o  $\lambda$ -expresie;
- **Funcție**: dacă  $x$  este o variabilă și  $E$  este o  $\lambda$ -expresie, atunci  $\lambda x.E$  este o  $\lambda$ -expresie, reprezentând funcția **anonimă**, unară, cu parametrul formal  $x$  și corpul  $E$ ;
- **Aplicație**: dacă  $F$  și  $A$  sunt  $\lambda$ -expresii, atunci  $(F A)$  este o  $\lambda$ -expresie, reprezentând aplicația expresiei  $F$  asupra parametrului actual  $A$ .



$((\lambda x. \lambda y. x \ z) \ t)$



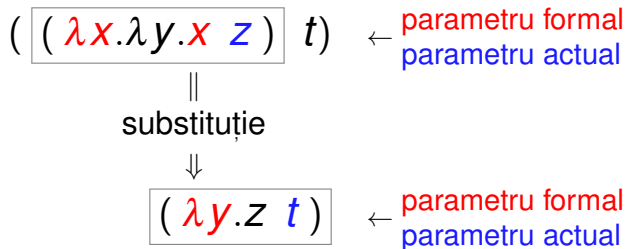
$( (\lambda x. \lambda y. x \ z) \ t )$  ← parametru formal  
parametru actual



$$\left( \left( \lambda x. \lambda y. x \ z \right) t \right) \quad \leftarrow \begin{array}{l} \text{parametru formal} \\ \text{parametru actual} \end{array}$$

||  
substituție  
↓

$$(\lambda y. z \ t)$$





$( (\lambda x. \lambda y. x \ z) \ t )$  ← parametru formal  
parametru actual

||  
substituție

$( \lambda y. z \ t )$  ← parametru formal  
parametru actual

||  
substituție

$z$



$( (\lambda x. \lambda y. x \ z) \ t )$  ← parametru formal  
parametru actual

||  
substituție

$( \lambda y. z \ t )$  ← parametru formal  
parametru actual

||  
substituție

$z$  ← nu mai este nicio funcție de aplicat

$( (\lambda x. \lambda y. x \ z) \ t )$  ← parametru formal  
parametru actual

||  
substituție

$( \lambda y. z \ t )$  ← parametru formal  
parametru actual

||  
substituție

$z$  ← nu mai este nicio funcție de aplicat

· cum știm **ce** reducem, **cum** reducem, în ce **ordine**, și ce **aparitii** ale variabilelor înlocuim?

# Reducere

- $\beta$ -redex: o  $\lambda$ -expresie de forma:  $(\lambda x.E \ A)$ 
  - $E$  –  $\lambda$ -expresie – este corpul funcției
  - $A$  –  $\lambda$ -expresie – este parametrul actual
- $\beta$ -redexul se reduce la  $E_{[A/x]}$  –  $E$  cu toate aparițiile **libere** ale lui  $x$  din  $E$  înlocuite cu  $A$  prin substituție textuală.

+ **Apariție legată** O apariție  $x_n$  a unei variabile  $x$  este legată într-o expresie  $E$  dacă:

- $E = \lambda x.F$  sau
- $E = \dots \lambda x_n.F \dots$  sau
- $E = \dots \lambda x.F \dots$  și  $x_n$  apare în  $F$ .

+ **Apariție liberă** O apariție a unei variabile este liberă într-o expresie dacă nu este legată în acea expresie.

- **Atenție!** În raport cu o expresie dată!



· O apariție **legată în expresie** este o apariție a parametrului formal al unei funcții definite **în** expresie, în corpul funcției; o apariție **liberă** este o apariție a parametrului formal al unei funcții definite **în exteriorul** expresiei, sau nu este parametru formal al niciunei funcții.

●  $x_{<1>}$  ← apariție liberă



· O apariție **legată în expresie** este o apariție a parametrului formal al unei funcții definite **în** expresie, în corpul funcției; o apariție **liberă** este o apariție a parametrului formal al unei funcții definite **în exteriorul** expresiei, sau nu este parametru formal al niciunei funcții.

- $x_{<1>}$  ← apariție liberă

- $(\lambda y. x_{<1>} z)$  ← apariție încă liberă, nu o leagă nimeni



· O apariție **legată în expresie** este o apariție a parametrului formal al unei funcții definite **în** expresie, în corpul funcției; o apariție **liberă** este o apariție a parametrului formal al unei funcții definite **în exteriorul** expresiei, sau nu este parametru formal al niciunei funcții.

- $x_{<1>}$  ← apariție liberă

- $(\lambda y. x_{<1>} z)$  ← apariție încă liberă, nu o leagă nimeni

- $\lambda x_{<2>}. (\lambda y. x_{<1>} z)$  ←  $\lambda x_{<2>}$  leagă apariția  $x_{<1>}$



• O apariție **legată în expresie** este o apariție a parametrului formal al unei funcții definite **în** expresie, în corpul funcției; o apariție **liberă** este o apariție a parametrului formal al unei funcții definite **în exteriorul** expresiei, sau nu este parametru formal al niciunei funcții.

•  $x_{\langle 1 \rangle} \leftarrow$  apariție liberă

•  $(\lambda y. x_{\langle 1 \rangle} z) \leftarrow$  apariție încă liberă, nu o leagă nimeni

•  $\lambda x_{\langle 2 \rangle}. (\lambda y. x_{\langle 1 \rangle} z) \leftarrow \lambda x_{\langle 2 \rangle}$  leagă apariția  $x_{\langle 1 \rangle}$

•  $(\lambda x_{\langle 2 \rangle}. (\underbrace{(\lambda y. x_{\langle 1 \rangle} z)}_{\text{corp } \lambda x_2}) x_{\langle 3 \rangle}) \leftarrow$  apariția  $x_3$  este liberă – este în exteriorul corpului funcției cu parametrul formal  $x$  ( $\lambda x_2$ )



• O apariție **legată în expresie** este o apariție a parametrului formal al unei funcții definite **în** expresie, în corpul funcției; o apariție **liberă** este o apariție a parametrului formal al unei funcții definite **în exteriorul** expresiei, sau nu este parametru formal al niciunei funcții.

•  $x_{\langle 1 \rangle} \leftarrow$  apariție liberă

•  $(\lambda y. x_{\langle 1 \rangle} z) \leftarrow$  apariție încă liberă, nu o leagă nimeni

•  $\lambda x_{\langle 2 \rangle}. (\lambda y. x_{\langle 1 \rangle} z) \leftarrow \lambda x_{\langle 2 \rangle}$  leagă apariția  $x_{\langle 1 \rangle}$

•  $(\lambda x_{\langle 2 \rangle}. (\lambda y. x_{\langle 1 \rangle} z) x_{\langle 3 \rangle}) \leftarrow$  apariția  $x_3$  este liberă – este în exteriorul corpului funcției cu parametrul formal  $x$  ( $\lambda x_2$ )

corp  $\lambda x_2$

•  $\lambda x_{\langle 4 \rangle}. (\lambda x_{\langle 2 \rangle}. (\lambda y. x_{\langle 1 \rangle} z) x_{\langle 3 \rangle}) \leftarrow \lambda x_{\langle 4 \rangle}$  leagă apariția  $x_{\langle 3 \rangle}$

Introducere

$\lambda$ -Expresii

Reducere

Evaluare

$\lambda_0$  și TDA

Racket vs. lambda-0

+ **O variabilă este legată** într-o expresie dacă **toate** aparițiile sale sunt legate în acea expresie.

+ **O variabilă este liberă** într-o expresie dacă nu este legată în acea expresie i.e. dacă **cel puțin o** apariție a sa este liberă în acea expresie.

- Atenție! În raport cu o **expresie** dată!

În expresia  $E = (\lambda x. x \ x)$ , evidențiem aparițiile lui  $x$ :

$(\lambda \underset{\langle 1 \rangle}{x} . \underbrace{\underset{\langle 2 \rangle}{x} \ \underset{\langle 3 \rangle}{x}}_F)$ .

- $\underset{\langle 1 \rangle}{x}$ ,  $\underset{\langle 2 \rangle}{x}$  în  $E$
- $\underset{\langle 3 \rangle}{x}$  în  $E$
- $\underset{\langle 2 \rangle}{x}$  în  $F$ !
- $x$  în  $E$  și  $F$

**Ex**

Exemplu

În expresia  $E = (\lambda x. x \ x)$ , evidențiem aparițiile lui  $x$ :

$(\lambda \underset{\langle 1 \rangle}{x} . \underbrace{\underset{\langle 2 \rangle}{x} \ \underset{\langle 3 \rangle}{x}}_F)$ .

- $\underset{\langle 1 \rangle}{x}$ ,  $\underset{\langle 2 \rangle}{x}$  **legate** în  $E$
- $\underset{\langle 3 \rangle}{x}$  în  $E$
- $\underset{\langle 2 \rangle}{x}$  în  $F$ !
- $x$  în  $E$  și  $F$



Exemplu

În expresia  $E = (\lambda x. x \ x)$ , evidențiem aparițiile lui  $x$ :

$(\lambda \underset{\langle 1 \rangle}{x} . \underbrace{\underset{\langle 2 \rangle}{x} \ \underset{\langle 3 \rangle}{x}}_F)$ .

- $\underset{\langle 1 \rangle}{x}$ ,  $\underset{\langle 2 \rangle}{x}$  **legate** în  $E$
- $\underset{\langle 3 \rangle}{x}$  **liberă** în  $E$
- $\underset{\langle 2 \rangle}{x}$  în  $F$ !
- $x$  în  $E$  și  $F$

**Ex**

Exemplu

În expresia  $E = (\lambda x. x \ x)$ , evidențiem aparițiile lui  $x$ :

$(\lambda \underset{\langle 1 \rangle}{x} . \underbrace{\underset{\langle 2 \rangle}{x} \ \underset{\langle 3 \rangle}{x}}_F)$ .

- $\underset{\langle 1 \rangle}{x}$ ,  $\underset{\langle 2 \rangle}{x}$  **legate** în  $E$
- $\underset{\langle 3 \rangle}{x}$  **liberă** în  $E$
- $\underset{\langle 2 \rangle}{x}$  **liberă** în  $F$ !
- $x$  în  $E$  și  $F$

**Ex**

Exemplu

În expresia  $E = (\lambda x.x\ x)$ , evidențiem aparițiile lui  $x$ :

$(\lambda \underset{\langle 1 \rangle}{x} . \underbrace{\underset{\langle 2 \rangle}{x} \ \underset{\langle 3 \rangle}{x}}_F)$ .

- $\underset{\langle 1 \rangle}{x}$ ,  $\underset{\langle 2 \rangle}{x}$  **legate** în  $E$
- $\underset{\langle 3 \rangle}{x}$  **liberă** în  $E$
- $\underset{\langle 2 \rangle}{x}$  **liberă** în  $F$ !
- $x$  **liberă** în  $E$  și  $F$

**Ex**

Exemplu

## Exemplu 2

În expresia  $E = (\lambda x. \lambda z. (z\ x) (z\ y))$ , evidențiem aparițiile:

$$(\lambda_{\langle 1 \rangle} x_{\langle 1 \rangle} . \lambda_{\langle 1 \rangle} z_{\langle 1 \rangle} . (\underbrace{z_{\langle 2 \rangle} x_{\langle 2 \rangle}}_F) (z_{\langle 3 \rangle} y_{\langle 1 \rangle})).$$

•  $x_{\langle 1 \rangle}, x_{\langle 2 \rangle}, z_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 2 \rangle}$  în  $E$

•  $y_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 3 \rangle}$  în  $E$

•  $z_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 2 \rangle}$  în  $F$

•  $x_{\langle 2 \rangle}$  în  $F$

•  $x$  în  $E$ , în  $F$

•  $y$  în  $E$

•  $z$  în  $E$ , în  $F$

Ex

Exemplu

## Exemplu 2

În expresia  $E = (\lambda x. \lambda z. (z\ x) (z\ y))$ , evidențiem aparițiile:

$$(\lambda_{\langle 1 \rangle} x_{\langle 1 \rangle} . \lambda_{\langle 1 \rangle} z_{\langle 1 \rangle} . (\underbrace{z_{\langle 2 \rangle} x_{\langle 2 \rangle}}_F) (z_{\langle 3 \rangle} y_{\langle 1 \rangle})).$$

•  $x_{\langle 1 \rangle}, x_{\langle 2 \rangle}, z_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 2 \rangle}$  legate în  $E$

•  $y_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 3 \rangle}$  în  $E$

•  $z_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 2 \rangle}$  în  $F$

•  $x_{\langle 2 \rangle}$  în  $F$

•  $x$  în  $E$ , în  $F$

•  $y$  în  $E$

•  $z$  în  $E$ , în  $F$

Ex

Exemplu

## Exemplu 2

În expresia  $E = (\lambda x. \lambda z. (z \ x) \ (z \ y))$ , evidențiem aparițiile:

$$(\lambda_{\langle 1 \rangle} x_{\langle 1 \rangle} . \lambda_{\langle 1 \rangle} z_{\langle 1 \rangle} . (\underbrace{z_{\langle 2 \rangle} \ x_{\langle 2 \rangle}}_F) \ (z_{\langle 3 \rangle} \ y_{\langle 1 \rangle})).$$

•  $x_{\langle 1 \rangle}, x_{\langle 2 \rangle}, z_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 2 \rangle}$  **legate** în  $E$

•  $y_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 3 \rangle}$  **libere** în  $E$

•  $z_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 2 \rangle}$  în  $F$

•  $x_{\langle 2 \rangle}$  în  $F$

•  $x$  în  $E$ , în  $F$

•  $y$  în  $E$

•  $z$  în  $E$ , în  $F$

Ex

Exemplu

## Exemplu 2

În expresia  $E = (\lambda x. \lambda z. (z\ x) (z\ y))$ , evidențiem aparițiile:

$$(\lambda_{\langle 1 \rangle} x_{\langle 2 \rangle} . \lambda_{\langle 1 \rangle} z_{\langle 2 \rangle} . (z_{\langle 3 \rangle} x_{\langle 1 \rangle}) (z_{\langle 3 \rangle} y_{\langle 1 \rangle})).$$

$F$

•  $x_{\langle 1 \rangle}, x_{\langle 2 \rangle}, z_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 2 \rangle}$  **legate** în  $E$

•  $y_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 3 \rangle}$  **libere** în  $E$

•  $z_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 2 \rangle}$  **legate** în  $F$

•  $x_{\langle 2 \rangle}$  în  $F$

•  $x$  în  $E$ , în  $F$

•  $y$  în  $E$

•  $z$  în  $E$ , în  $F$

Ex

Exemplu

## Exemplu 2

În expresia  $E = (\lambda x. \lambda z. (z\ x) (z\ y))$ , evidențiem aparițiile:

$$(\lambda_{\langle 1 \rangle} x_{\langle 1 \rangle} . \lambda_{\langle 1 \rangle} z_{\langle 1 \rangle} . (\underbrace{z_{\langle 2 \rangle} x_{\langle 2 \rangle}}_F) (z_{\langle 3 \rangle} y_{\langle 1 \rangle})).$$

•  $x_{\langle 1 \rangle}, x_{\langle 2 \rangle}, z_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 2 \rangle}$  **legate** în  $E$

•  $y_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 3 \rangle}$  **libere** în  $E$

•  $z_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 2 \rangle}$  **legate** în  $F$

•  $x_{\langle 2 \rangle}$  **liberă** în  $F$

•  $x$  în  $E$ , în  $F$

•  $y$  în  $E$

•  $z$  în  $E$ , în  $F$

Ex

Exemplu

## Exemplu 2

În expresia  $E = (\lambda x. \lambda z. (z\ x) (z\ y))$ , evidențiem aparițiile:

$$(\lambda_{\langle 1 \rangle} x_{\langle 1 \rangle} . \lambda_{\langle 1 \rangle} z_{\langle 1 \rangle} . (\underbrace{z_{\langle 2 \rangle} x_{\langle 2 \rangle}}_F) (z_{\langle 3 \rangle} y_{\langle 1 \rangle})).$$

- $x_{\langle 1 \rangle}, x_{\langle 2 \rangle}, z_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 2 \rangle}$  **legate** în  $E$
- $y_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 3 \rangle}$  **libere** în  $E$
- $z_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 2 \rangle}$  **legate** în  $F$
- $x_{\langle 2 \rangle}$  **liberă** în  $F$
- $x$  **legată** în  $E$ , dar **liberă** în  $F$
- $y$  în  $E$
- $z$  în  $E$ , în  $F$

Ex

Exemplu

## Exemplu 2

În expresia  $E = (\lambda x. \lambda z. (z \ x) \ (z \ y))$ , evidențiem aparițiile:

$$(\lambda_{\langle 1 \rangle} x_{\langle 1 \rangle} . \lambda_{\langle 1 \rangle} z_{\langle 1 \rangle} . (\underbrace{z_{\langle 2 \rangle} \ x_{\langle 2 \rangle}}_F) \ (z_{\langle 3 \rangle} \ y_{\langle 1 \rangle})).$$

- $x_{\langle 1 \rangle}, x_{\langle 2 \rangle}, z_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 2 \rangle}$  **legate** în  $E$
- $y_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 3 \rangle}$  **libere** în  $E$
- $z_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 2 \rangle}$  **legate** în  $F$
- $x_{\langle 2 \rangle}$  **liberă** în  $F$
- $x$  **legată** în  $E$ , dar **liberă** în  $F$
- $y$  **liberă** în  $E$
- $z$  **în  $E$ , în  $F$**

## Exemplu 2

În expresia  $E = (\lambda x. \lambda z. (z\ x) (z\ y))$ , evidențiem aparițiile:

$$(\lambda_{\langle 1 \rangle} x_{\langle 1 \rangle} . \lambda_{\langle 1 \rangle} z_{\langle 1 \rangle} . (\underbrace{z_{\langle 2 \rangle} x_{\langle 2 \rangle}}_F) (z_{\langle 3 \rangle} y_{\langle 1 \rangle})).$$

- $x_{\langle 1 \rangle}, x_{\langle 2 \rangle}, z_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 2 \rangle}$  **legate** în  $E$
- $y_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 3 \rangle}$  **libere** în  $E$
- $z_{\langle 1 \rangle}, z_{\langle 2 \rangle}$  **legate** în  $F$
- $x_{\langle 2 \rangle}$  **liberă** în  $F$
- $x$  **legată** în  $E$ , dar **liberă** în  $F$
- $y$  **liberă** în  $E$
- $z$  **liberă** în  $E$ , dar **legată** în  $F$

Ex

Exemplu

### Variable libere (*free variables*)

- $FV(x) = \{x\}$
- $FV(\lambda x.E) = FV(E) \setminus \{x\}$
- $FV((E_1 \ E_2)) = FV(E_1) \cup FV(E_2)$

### Variable legate (*bound variables*)

- $BV(x) = \emptyset$
- $BV(\lambda x.E) = BV(E) \cup \{x\}$
- $BV((E_1 \ E_2)) = BV(E_1) \setminus FV(E_2) \cup BV(E_2) \setminus FV(E_1)$

+ **O expresie închisă** este o expresie care **nu** conține variabile libere.

## Ex) Exemplu

- $(\lambda x.x \ \lambda x.\lambda y.x) \ \dots$
- $(\lambda x.x \ a) \ \dots$
- Variabilele **libere** dintr-o  $\lambda$ -expresie pot sta pentru alte  $\lambda$ -expresii
- Înaintea evaluării, o expresie trebuie adusă la forma **închisă**.
- Procesul de înlocuire trebuie să se **termine**.

+ **O expresie închisă** este o expresie care **nu** conține variabile libere.

## Ex) Exemplu

- $(\lambda x.x \ \lambda x.\lambda y.x) \rightarrow$  închisă
- $(\lambda x.x \ a) \dots$
- Variabilele **libere** dintr-o  $\lambda$ -expresie pot sta pentru alte  $\lambda$ -expresii
- Înaintea evaluării, o expresie trebuie adusă la forma **închisă**.
- Procesul de înlocuire trebuie să se **termine**.

+ **O expresie închisă** este o expresie care **nu** conține variabile libere.

## Ex) Exemplu

- $(\lambda x.x \ \lambda x.\lambda y.x) \rightarrow$  închisă
- $(\lambda x.x \ a) \rightarrow$  deschisă, deoarece  $a$  este liberă
- Variabilele **libere** dintr-o  $\lambda$ -expresie pot sta pentru alte  $\lambda$ -expresii
- Înaintea evaluării, o expresie trebuie adusă la forma **închisă**.
- Procesul de înlocuire trebuie să se **termine**.

+ |  **$\beta$ -reducere:** Evaluarea expresiei  $(\lambda x.E \ A)$ , cu  $E$  și  $A$   $\lambda$ -expresii, prin **substituirea textuală** a tuturor aparițiilor **libere** ale parametrului **formal** al funcției,  $x$ , din corpul acesteia,  $E$ , cu parametrul **actual**,  $A$ :

$$(\lambda x.E \ A) \rightarrow_{\beta} E_{[A/x]}$$

+ |  **$\beta$ -redex** Expresia  $(\lambda x.E \ A)$ , cu  $E$  și  $A$   $\lambda$ -expresii – o expresie pe care se poate aplica  $\beta$ -reducerea.



- $(\lambda x.x\ y) \rightarrow_{\beta} x_{[y/x]} \rightarrow y$
- $(\lambda x.\lambda x.x\ y)$
- $(\lambda x.\lambda y.x\ y)$



- $(\lambda x.x\ y) \rightarrow_{\beta} x_{[y/x]} \rightarrow y$
- $(\lambda x.\lambda x.x\ y) \rightarrow_{\beta} \lambda x.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda x.x$
- $(\lambda x.\lambda y.x\ y)$



- $(\lambda x.x \ y) \rightarrow_{\beta} x_{[y/x]} \rightarrow y$
- $(\lambda x.\lambda x.x \ y) \rightarrow_{\beta} \lambda x.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda x.x$
- $(\lambda x.\lambda y.x \ y) \rightarrow_{\beta} \lambda y.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.y$



- $(\lambda x.x \ y) \rightarrow_{\beta} x_{[y/x]} \rightarrow y$
- $(\lambda x.\lambda x.x \ y) \rightarrow_{\beta} \lambda x.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda x.x$
- $(\lambda x.\lambda y.x \ y) \rightarrow_{\beta} \lambda y.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.y$  **Greșit!** Variabila **liberă**  $y$  devine **legată**, schimbându-și semnificația.  $\rightarrow \lambda y^{(a)}.y^{(b)}$



- $(\lambda x.x \ y) \rightarrow_{\beta} x_{[y/x]} \rightarrow y$
- $(\lambda x.\lambda x.x \ y) \rightarrow_{\beta} \lambda x.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda x.x$
- $(\lambda x.\lambda y.x \ y) \rightarrow_{\beta} \lambda y.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.y$  **Greșit!** Variabila **liberă**  $y$  devine **legată**, schimbându-și semnificația.  $\rightarrow \lambda y^{(a)}.y^{(b)}$

Care este problema?

- **Problemă:** în expresia  $(\lambda x.E \ A)$ :
  - dacă variabilele libere din  $A$  nu au nume comune cu variabilele legate din  $E$ :  
 $FV(A) \cap BV(E) = \emptyset$   
→ reducere întotdeauna **corectă**
  - dacă există variabilele libere din  $A$  care au nume comune cu variabilele legate din  $E$ :  $FV(A) \cap BV(E) \neq \emptyset$   
→ reducere **potențial greșită**
- **Soluție:** redenumirea variabilelor legate din  $E$ , ce coincid cu cele libere din  $A$  →  **$\alpha$ -conversie**.

- **Problemă:** în expresia  $(\lambda x.E \ A)$ :
  - dacă variabilele libere din  $A$  nu au nume comune cu variabilele legate din  $E$ :  
 $FV(A) \cap BV(E) = \emptyset$   
→ reducere întotdeauna **corectă**
  - dacă există variabilele libere din  $A$  care au nume comune cu variabilele legate din  $E$ :  $FV(A) \cap BV(E) \neq \emptyset$   
→ reducere **potențial greșită**
- **Soluție:** redenumirea variabilelor legate din  $E$ , ce coincid cu cele libere din  $A$  →  **$\alpha$ -conversie**.

### Ex Exemplu

$$(\lambda x.\lambda y.x \ y) \rightarrow_{\alpha} (\lambda x.\lambda z.x \ y) \rightarrow_{\beta} \lambda z.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda z.y$$

+  **$\alpha$ -conversie:** Redenumirea sistematică a variabilelor **legate** dintr-o funcție:  $\lambda x.E \rightarrow_{\alpha} \lambda y.E_{[y/x]}$ . Se impun două condiții.



Exemplu

- $\lambda x.y \rightarrow_{\alpha} \lambda y.y_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.y$
- $\lambda x.\lambda y.x \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.\lambda y.y$

+  **$\alpha$ -conversie:** Redenumirea sistematică a variabilelor **legate** dintr-o funcție:  $\lambda x.E \rightarrow_{\alpha} \lambda y.E_{[y/x]}$ . Se impun două condiții.



Exemplu

- $\lambda x.y \rightarrow_{\alpha} \lambda y.y_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.y \rightarrow$  **Greșit!**
- $\lambda x.\lambda y.x \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.\lambda y.y$

+  **$\alpha$ -conversie:** Redenumirea sistematică a variabilelor **legate** dintr-o funcție:  $\lambda x.E \rightarrow_{\alpha} \lambda y.E_{[y/x]}$ . Se impun două condiții.



Exemplu

- $\lambda x.y \rightarrow_{\alpha} \lambda y.y_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.y \rightarrow$  **Greșit!**
- $\lambda x.\lambda y.x \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.\lambda y.y \rightarrow$  **Greșit!**

+  **$\alpha$ -conversie:** Redenumirea sistematică a variabilelor **legate** dintr-o funcție:  $\lambda x.E \rightarrow_{\alpha} \lambda y.E_{[y/x]}$ . Se impun două condiții.



Exemplu

- $\lambda x.y \rightarrow_{\alpha} \lambda y.y_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.y \rightarrow$  **Greșit!**
- $\lambda x.\lambda y.x \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.\lambda y.y \rightarrow$  **Greșit!**

: Condiții

- $y$  **nu** este o variabilă liberă, existentă deja în  $E$
- orice apariție liberă în  $E$  **rămâne** liberă în  $E_{[y/x]}$

## Exemple

•  $\lambda x.(x y) \rightarrow_{\alpha} \lambda z.(z y) \rightarrow$  Corect!

•  $\lambda x.\lambda x.(x y) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda x.(x y)$

•  $\lambda x.\lambda y.(y x) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.(y y)$

•  $\lambda x.\lambda y.(y y) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.(y y)$



Exemplu

## Exemple



Exemplu

- $\lambda x.(x y) \rightarrow_{\alpha} \lambda z.(z y) \rightarrow$  Corect!
- $\lambda x.\lambda x.(x y) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda x.(x y) \rightarrow$  Greșit!  $y$  este liberă în  $\lambda x.(x y)$
- $\lambda x.\lambda y.(y x) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.(y y)$
- $\lambda x.\lambda y.(y y) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.(y y)$

## Exemple



Exemplu

- $\lambda x.(x y) \rightarrow_{\alpha} \lambda z.(z y) \rightarrow$  Corect!
- $\lambda x.\lambda x.(x y) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda x.(x y) \rightarrow$  Greșit!  $y$  este liberă în  $\lambda x.(x y)$
- $\lambda x.\lambda y.(y x) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.(y y) \rightarrow$  Greșit! Apariția liberă a lui  $x$  din  $\lambda y.(y x)$  devine legată, după substituție, în  $\lambda y.(y y)$
- $\lambda x.\lambda y.(y y) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.(y y)$

## Exemple



Exemplu

- $\lambda x.(x y) \rightarrow_{\alpha} \lambda z.(z y) \rightarrow$  Corect!
- $\lambda x.\lambda x.(x y) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda x.(x y) \rightarrow$  **Greșit!**  $y$  este liberă în  $\lambda x.(x y)$
- $\lambda x.\lambda y.(y x) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.(y y) \rightarrow$  **Greșit!** Apariția liberă a lui  $x$  din  $\lambda y.(y x)$  devine legată, după substituire, în  $\lambda y.(y y)$
- $\lambda x.\lambda y.(y y) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.(y y) \rightarrow$  Corect!

+ **Pas de reducere:** O secvență formată dintr-o  $\alpha$ -conversie și o  $\beta$ -reducere, astfel încât a doua se produce **fără coliziuni**:  
 $E_1 \rightarrow E_2 \equiv E_1 \rightarrow_{\alpha} E_3 \rightarrow_{\beta} E_2.$

+ **Secvență de reducere:** Succesiune de zero sau mai mulți pași de reducere:  
 $E_1 \rightarrow^* E_2.$   
Reprezintă un element din închiderea reflexiv-tranzitivă a relației  $\rightarrow$ .

### : Reducere

- $E_1 \rightarrow E_2 \implies E_1 \rightarrow^* E_2$  – un pas este o secvență
- $E \rightarrow^* E$  – zero pași formează o secvență
- $E_1 \rightarrow^* E_2 \wedge E_2 \rightarrow^* E_3 \implies E_1 \rightarrow^* E_3$  – tranzitivitate



Exemplu

$((\lambda x. \lambda y. (y \ x) \ y) \ \lambda x. x) \rightarrow (\lambda z. (z \ y) \ \lambda x. x) \rightarrow (\lambda x. x \ y) \rightarrow y$   
 $\implies$   
 $((\lambda x. \lambda y. (y \ x) \ y) \ \lambda x. x) \rightarrow^* y$

# Evaluare

· Dacă am vrea să construim o mașină de calcul care să aibă ca program o  $\lambda$ -expresie și să aibă ca operație de bază pasul de reducere, ne punem câteva întrebări:

- 1 Când se **termină** calculul? Se termină **întotdeauna**?
- 2 Dacă mai multe secvențe de reducere se termină, obținem întotdeauna **același** rezultat?
- 3 Comportamentul **depinde** de secvența de reducere?
- 4 Dacă rezultatul este unic, **cum** îl obținem?

# Terminarea reducerii (reductibilitate)

 $\lambda$ 

## Exemplu și definiție



Exemplu

$$\Omega = (\lambda x.(x\ x)\ \lambda x.(x\ x)) \rightarrow (\lambda x.(x\ x)\ \lambda x.(x\ x)) \rightarrow^* \dots$$



Exemplu

$\Omega = (\lambda x.(x\ x)\ \lambda x.(x\ x)) \rightarrow (\lambda x.(x\ x)\ \lambda x.(x\ x)) \rightarrow^* \dots$

$\Omega$  **nu** admite nicio secvență de reducere care se termină.

+ **Expresie reductibilă** este o expresie care admite (cel puțin o) secvență de reducere care se termină.

· expresia  $\Omega$  **nu** este reductibilă.

Dar!

$$E = (\lambda x.y \ \Omega)$$

$$\rightarrow y \quad \text{sau}$$

$$\rightarrow E \rightarrow y \quad \text{sau}$$

$$\rightarrow E \rightarrow E \rightarrow y \quad \text{sau} \dots$$

$$\begin{array}{l} \vdots \\ \xrightarrow{n}^* y, n \geq 0 \\ \xrightarrow{8}^* \dots \end{array}$$

Ex

Exemplu

Dar!

$$E = (\lambda x.y \ \Omega)$$

$$\rightarrow y \quad \text{sau}$$

$$\rightarrow E \rightarrow y \quad \text{sau}$$

$$\rightarrow E \rightarrow E \rightarrow y \quad \text{sau} \dots$$

$$\begin{array}{l} \vdots \\ \xrightarrow{n} y, n \geq 0 \\ \vdots \\ \xrightarrow{\infty} \dots \end{array}$$

- $E$  are o secvență de reducere care **nu** se termină;
- dar  $E$  are **forma normală**  $y \Rightarrow E$  este reductibilă;
- lungimea secvențelor de reducere ale  $E$  este **nemărginită**.

Exemplu

# Forme normale

Cum știm că s-a terminat calculul?

- Calculul **se termină** atunci când expresia nu mai poate fi redusă  $\rightarrow$  expresia nu mai conține  $\beta$ -redecși.

**+ Forma normală** a unei expresii este o formă (la care se ajunge prin **reducere**, care **nu** mai conține  $\beta$ -redecși i.e. care **nu** mai poate fi redusă.

Este necesar să mergem până la Forma Normală?

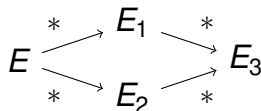
+ **Forma normală funcțională – FNF** este o formă  $\lambda x.F$ , în care  $F$  poate **conține**  $\beta$ -redecși.

**Ex** Exemplu

$(\lambda x.\lambda y.(x\ y)\ \lambda x.x) \rightarrow_{FNF} \lambda y.(\lambda x.x\ y) \rightarrow_{FN} \lambda y.y$

- FN a unei expresii închise este în mod necesar FNF.
- într-o FNF nu există o necesitate imediată de a **evalua** eventualii  $\beta$ -redecși interiori (funcția nu a fost încă aplicată).

**T | Teorema Church-Rosser / diamantului** Dacă  $E \rightarrow^* E_1$  și  $E \rightarrow^* E_2$ , atunci **există**  $E_3$  astfel încât  $E_1 \rightarrow^* E_3$  și  $E_2 \rightarrow^* E_3$ .



**C | Corolar** Dacă o expresie este reductibilă, forma ei normală este **unică**. Ea corespunde **valorii** expresiei.



Exemplu

$(\lambda x. \lambda y. (x\ y) (\lambda x. x\ y))$



$(\lambda x. \lambda y. (x \ y) \ (\lambda x. x \ y))$

- $\rightarrow \lambda z. ((\lambda x. x \ y) \ z) \rightarrow \lambda z. (y \ z) \rightarrow_{\alpha} \lambda a. (y \ a)$
- $\rightarrow (\lambda x. \lambda y. (x \ y) \ y) \rightarrow \lambda w. (y \ w) \rightarrow_{\alpha} \lambda a. (y \ a)$



Exemplu

$(\lambda x. \lambda y. (x \ y) \ (\lambda x. x \ y))$

- $\rightarrow \lambda z. ((\lambda x. x \ y) \ z) \rightarrow \lambda z. (y \ z) \rightarrow_{\alpha} \lambda a. (y \ a)$
- $\rightarrow (\lambda x. \lambda y. (x \ y) \ y) \rightarrow \lambda w. (y \ w) \rightarrow_{\alpha} \lambda a. (y \ a)$

- Forma normală corespunde unei **clase** de expresii, echivalente sub **redenumiri** sistematice.
  - **Valoarea** este un anumit membru al acestei clase de echivalență.
- $\Rightarrow$  Valorile sunt **echivalente** în raport cu **redenumirea**.

# Modalități de reducere

## Cum putem organiza reducerea?

+ **Reducere stânga-dreapta:** Reducerea celui mai **superficial** și mai din **stânga**  $\beta$ -redex.

Ex Exemplu

$$((\lambda x.x \ \lambda x.y) \ (\lambda x.(x \ x) \ \lambda x.(x \ x))) \rightarrow (\lambda x.y \ \Omega) \rightarrow y$$

+ **Reducere dreapta-stânga:** Reducerea celui mai **adânc** și mai din **dreapta**  $\beta$ -redex.

Ex Exemplu

$$(\lambda x.(\lambda x.x \ \lambda x.y) \ (\lambda x.(x \ x) \ \lambda x.(x \ x))) \rightarrow (\lambda x.(\lambda x.x \ \lambda x.y) \ \Omega) \rightarrow \dots$$

**T | Teorema normalizării** Dacă o expresie este reductibilă, evaluarea **stânga-dreapta** a acesteia se termină.

- Teorema normalizării (normalizare = aducere la forma normală) **nu** garantează terminarea evaluării oricărei expresii, ci doar a celor **reductibile**!
- Dacă expresia este ireductibilă, **nicio** reducere nu se va termina.

- 1 Când se **termină** calculul? Se termină **întotdeauna**?  
→ se termină cu **forma normală [funcțională]**. **NU** se termină decât dacă expresia este **reductibilă**.
- 2 Comportamentul **depinde** de secvența de reducere?  
→ **DA**.
- 3 Dacă mai multe secvențe de reducere se termină, obținem întotdeauna **același** rezultat?  
→ **DA**.
- 4 Dacă rezultatul este unic, **cum** îl obținem?  
→ Reducere **stânga-dreapta**.
- 5 Care este valoarea expresiei?  
→ Forma normală [funcțională] (**FN[F]**).

- **+ | Evaluare aplicativă** (*eager*) – corespunde unei reduceri *mai degrabă dreapta-stânga*. Parametrii funcțiilor sunt evaluați *înaintea* aplicării funcției.
- **+ | Evaluare normală** (*lazy*) – corespunde reducerii *stânga-dreapta*. Parametrii funcțiilor sunt evaluați *la cerere*.
- **+ | Funcție strictă** – funcție cu evaluare *aplicativă*.
- **+ | Funcție nestrictă** – funcție cu evaluare *normală*.

- Evaluarea **aplicativă** prezentă în majoritatea limbajelor: C, Java, Scheme, PHP etc.

### Ex Exemplu

$(+ (+ 2 3) (* 2 3)) \rightarrow (+ 5 6) \rightarrow 11$

- Nevoie de funcții **nestricte**, chiar în limbajele aplicative: if, and, or etc.

### Ex Exemplu

$(\text{if } (< 2 3) (+ 2 3) (* 2 3)) \rightarrow (< 2 3) \rightarrow \#t \rightarrow (+ 2 3) \rightarrow 5$

# Limbajul lambda-0 și incursiune în TDA

- Am putea crea o mașină de calcul folosind calculul  $\lambda$  – mașină de calcul **ipotetică**;
- Mașina folosește limbajul  $\lambda_0 \equiv$  calcul lambda;
- **Programul**  $\rightarrow \lambda$ -expresie;
  - + Legări top-level de expresii la nume.
- **Datele**  $\rightarrow \lambda$ -expresii;
- Funcționarea mașinii  $\rightarrow$  **reducere** – substituție textuală
  - evaluare normală;
  - terminarea evaluării cu forma normală funcțională;
  - se folosesc numai expresii închise.

- Putem reprezenta toate datele prin funcții cărora, **convențional**, le dăm o semnificație **abstractă**.

Ex) Exemplu

$$T \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. x \qquad F \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. y$$

- Pentru aceste **tipuri de date abstracte (TDA)** creăm operatori care transformă datele în mod coerent cu interpretarea pe care o dăm valorilor.

Ex) Exemplu

$$\begin{aligned} not &\equiv_{\text{def}} \lambda x. ((x \ F) \ T) \\ (not \ T) &\rightarrow (\lambda x. ((x \ F) \ T) \ T) \rightarrow ((T \ F) \ T) \rightarrow F \end{aligned}$$

+ **Tip de date abstract – TDA** – Model matematic al unei mulțimi de valori și al operațiilor valide pe acestea.

### : Componente

- constructori de bază: cum se generează valorile;
- operatori: ce se poate face cu acestea;
- axiome: cum lucrează operatorii / ce restricții există.

· Constructori:  $\left| \begin{array}{l} T : \rightarrow Bool \\ F : \rightarrow Bool \end{array} \right.$

· Constructori:  $\left| \begin{array}{l} T : \rightarrow Bool \\ F : \rightarrow Bool \end{array} \right.$

· Operatori:  $\left| \begin{array}{l} not : Bool \rightarrow Bool \\ and : Bool^2 \rightarrow Bool \\ or : Bool^2 \rightarrow Bool \\ if : Bool \times A \times A \rightarrow A \end{array} \right.$

· Constructori:  $\left| \begin{array}{l} T : \rightarrow Bool \\ F : \rightarrow Bool \end{array} \right.$

· Operatori:  $\left| \begin{array}{l} not : Bool \rightarrow Bool \\ and : Bool^2 \rightarrow Bool \\ or : Bool^2 \rightarrow Bool \\ if : Bool \times A \times A \rightarrow A \end{array} \right.$

· Axiome:  $\left| \begin{array}{ll} not : not(T) = F & not(F) = T \\ and : and(T, a) = a & and(F, a) = F \\ or : or(T, a) = T & or(F, a) = a \\ if : if(T, a, b) = a & if(F, a, b) = b \end{array} \right.$



**Intuiție** bazat pe comportamentul necesar pentru if: **selecția** între cele două valori

- $T \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. x$
- $F \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. y$

- $if \equiv_{\text{def}} \lambda c. \lambda x. \lambda y. ((c\ x)\ y)$

- $if \equiv_{\text{def}} \lambda c. \lambda x. \lambda y. ((c\ x)\ y)$
- $and \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)$

- $if \equiv_{\text{def}} \lambda c. \lambda x. \lambda y. ((c\ x)\ y)$
- $and \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)$ 
  - $((and\ T)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)\ T)\ a) \rightarrow ((T\ a)\ F) \rightarrow a$

- $if \equiv_{\text{def}} \lambda c. \lambda x. \lambda y. ((c\ x)\ y)$
- $and \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)$ 
  - $((and\ T)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)\ T)\ a) \rightarrow ((T\ a)\ F) \rightarrow a$
  - $((and\ F)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)\ F)\ a) \rightarrow ((F\ a)\ F) \rightarrow F$

- $if \equiv_{\text{def}} \lambda c. \lambda x. \lambda y. ((c\ x)\ y)$
- $and \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)$ 
  - $((and\ T)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)\ T)\ a) \rightarrow ((T\ a)\ F) \rightarrow a$
  - $((and\ F)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)\ F)\ a) \rightarrow ((F\ a)\ F) \rightarrow F$
- $or \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. ((x\ T)\ y)$

- $if \equiv_{\text{def}} \lambda c. \lambda x. \lambda y. ((c\ x)\ y)$
- $and \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)$ 
  - $((and\ T)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)\ T)\ a) \rightarrow ((T\ a)\ F) \rightarrow a$
  - $((and\ F)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)\ F)\ a) \rightarrow ((F\ a)\ F) \rightarrow F$
- $or \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. ((x\ T)\ y)$ 
  - $((or\ T)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ T)\ y)\ T)\ a) \rightarrow ((T\ T)\ a) \rightarrow T$

- $if \equiv_{\text{def}} \lambda c. \lambda x. \lambda y. ((c\ x)\ y)$
- $and \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)$ 
  - $((and\ T)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)\ T)\ a) \rightarrow ((T\ a)\ F) \rightarrow a$
  - $((and\ F)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)\ F)\ a) \rightarrow ((F\ a)\ F) \rightarrow F$
- $or \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. ((x\ T)\ y)$ 
  - $((or\ T)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ T)\ y)\ T)\ a) \rightarrow ((T\ T)\ a) \rightarrow T$
  - $((or\ F)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ T)\ y)\ F)\ a) \rightarrow ((F\ T)\ a) \rightarrow a$

- $if \equiv_{\text{def}} \lambda c. \lambda x. \lambda y. ((c\ x)\ y)$
- $and \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)$ 
  - $((and\ T)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)\ T)\ a) \rightarrow ((T\ a)\ F) \rightarrow a$
  - $((and\ F)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)\ F)\ a) \rightarrow ((F\ a)\ F) \rightarrow F$
- $or \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. ((x\ T)\ y)$ 
  - $((or\ T)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ T)\ y)\ T)\ a) \rightarrow ((T\ T)\ a) \rightarrow T$
  - $((or\ F)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ T)\ y)\ F)\ a) \rightarrow ((F\ T)\ a) \rightarrow a$
- $not \equiv_{\text{def}} \lambda x. ((x\ F)\ T)$

- $if \equiv_{\text{def}} \lambda c. \lambda x. \lambda y. ((c\ x)\ y)$
- $and \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)$ 
  - $((and\ T)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)\ T)\ a) \rightarrow ((T\ a)\ F) \rightarrow a$
  - $((and\ F)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)\ F)\ a) \rightarrow ((F\ a)\ F) \rightarrow F$
- $or \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. ((x\ T)\ y)$ 
  - $((or\ T)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ T)\ y)\ T)\ a) \rightarrow ((T\ T)\ a) \rightarrow T$
  - $((or\ F)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ T)\ y)\ F)\ a) \rightarrow ((F\ T)\ a) \rightarrow a$
- $not \equiv_{\text{def}} \lambda x. ((x\ F)\ T)$ 
  - $(not\ T) \rightarrow (\lambda x. ((x\ F)\ T)\ T) \rightarrow ((T\ F)\ T) \rightarrow F$

- $if \equiv_{\text{def}} \lambda c. \lambda x. \lambda y. ((c\ x)\ y)$
- $and \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)$ 
  - $((and\ T)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)\ T)\ a) \rightarrow ((T\ a)\ F) \rightarrow a$
  - $((and\ F)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ y)\ F)\ F)\ a) \rightarrow ((F\ a)\ F) \rightarrow F$
- $or \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. ((x\ T)\ y)$ 
  - $((or\ T)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ T)\ y)\ T)\ a) \rightarrow ((T\ T)\ a) \rightarrow T$
  - $((or\ F)\ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x\ T)\ y)\ F)\ a) \rightarrow ((F\ T)\ a) \rightarrow a$
- $not \equiv_{\text{def}} \lambda x. ((x\ F)\ T)$ 
  - $(not\ T) \rightarrow (\lambda x. ((x\ F)\ T)\ T) \rightarrow ((T\ F)\ T) \rightarrow F$
  - $(not\ F) \rightarrow (\lambda x. ((x\ F)\ T)\ F) \rightarrow ((F\ F)\ T) \rightarrow T$

- Intuiție: pereche  $\rightarrow$  funcție ce așteaptă **selectorul**, pentru a-l aplica asupra membrilor

- Intuiție: pereche  $\rightarrow$  funcție ce așteaptă **selectorul**, pentru a-l aplica asupra membrilor
- $fst \equiv_{\text{def}} \lambda p.(p \ T)$

- Intuiție: pereche  $\rightarrow$  funcție ce așteaptă **selectorul**, pentru a-l aplica asupra membrilor
- $fst \equiv_{\text{def}} \lambda p.(p\ T)$ 
  - $(fst\ ((pair\ a)\ b)) \rightarrow (\lambda p.(p\ T)\ \lambda z.((z\ a)\ b)) \rightarrow (\lambda z.((z\ a)\ b)\ T) \rightarrow ((T\ a)\ b) \rightarrow a$

- Intuiție: pereche  $\rightarrow$  funcție ce așteaptă **selectorul**, pentru a-l aplica asupra membrilor
- $fst \equiv_{\text{def}} \lambda p.(p \ T)$ 
  - $(fst \ ((pair \ a) \ b)) \rightarrow (\lambda p.(p \ T) \ \lambda z.((z \ a) \ b)) \rightarrow (\lambda z.((z \ a) \ b) \ T) \rightarrow ((T \ a) \ b) \rightarrow a$
- $snd \equiv_{\text{def}} \lambda p.(p \ F)$

- Intuiție: pereche  $\rightarrow$  funcție ce așteaptă **selectorul**, pentru a-l aplica asupra membrilor
- $fst \equiv_{\text{def}} \lambda p.(p\ T)$ 
  - $(fst\ ((pair\ a)\ b)) \rightarrow (\lambda p.(p\ T)\ \lambda z.((z\ a)\ b)) \rightarrow (\lambda z.((z\ a)\ b)\ T) \rightarrow ((T\ a)\ b) \rightarrow a$
- $snd \equiv_{\text{def}} \lambda p.(p\ F)$ 
  - $(snd\ ((pair\ a)\ b)) \rightarrow (\lambda p.(p\ F)\ \lambda z.((z\ a)\ b)) \rightarrow (\lambda z.((z\ a)\ b)\ F) \rightarrow ((F\ a)\ b) \rightarrow b$

- Intuiție: pereche  $\rightarrow$  funcție ce așteaptă **selectorul**, pentru a-l aplica asupra membrilor
- $fst \equiv_{\text{def}} \lambda p.(p\ T)$ 
  - $(fst\ ((pair\ a)\ b)) \rightarrow (\lambda p.(p\ T)\ \lambda z.((z\ a)\ b)) \rightarrow (\lambda z.((z\ a)\ b)\ T) \rightarrow ((T\ a)\ b) \rightarrow a$
- $snd \equiv_{\text{def}} \lambda p.(p\ F)$ 
  - $(snd\ ((pair\ a)\ b)) \rightarrow (\lambda p.(p\ F)\ \lambda z.((z\ a)\ b)) \rightarrow (\lambda z.((z\ a)\ b)\ F) \rightarrow ((F\ a)\ b) \rightarrow b$
- $pair \equiv_{\text{def}} \lambda x.\lambda y.\lambda z.((z\ x)\ y)$

- Intuiție: pereche  $\rightarrow$  funcție ce așteaptă **selectorul**, pentru a-l aplica asupra membrilor
- $fst \equiv_{\text{def}} \lambda p.(p\ T)$ 
  - $(fst\ ((pair\ a)\ b)) \rightarrow (\lambda p.(p\ T)\ \lambda z.((z\ a)\ b)) \rightarrow (\lambda z.((z\ a)\ b)\ T) \rightarrow ((T\ a)\ b) \rightarrow a$
- $snd \equiv_{\text{def}} \lambda p.(p\ F)$ 
  - $(snd\ ((pair\ a)\ b)) \rightarrow (\lambda p.(p\ F)\ \lambda z.((z\ a)\ b)) \rightarrow (\lambda z.((z\ a)\ b)\ F) \rightarrow ((F\ a)\ b) \rightarrow b$
- $pair \equiv_{\text{def}} \lambda x.\lambda y.\lambda z.((z\ x)\ y)$ 
  - $((pair\ a)\ b) \rightarrow ((\lambda x.\lambda y.\lambda z.((z\ x)\ y)\ a)\ b) \rightarrow \lambda z.((z\ a)\ b)$



**Intuiție:** listă  $\rightarrow$  pereche (*head*, *tail*)

- $nil \equiv_{\text{def}} \lambda x. T$
- $cons \equiv_{\text{def}} pair$ 
  - $((cons\ e)\ L) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. \lambda z. ((z\ x)\ y)\ e)\ L) \rightarrow \lambda z. ((z\ e)\ L)$
- $car \equiv_{\text{def}} fst$        $cdr \equiv_{\text{def}} snd$



**Intuiție:** număr  $\rightarrow$  listă cu lungimea egală cu valoarea numărului

- $zero \equiv_{\text{def}} nil$
- $succ \equiv_{\text{def}} \lambda n. ((cons\ nil)\ n)$
- $pred \equiv_{\text{def}} cdr$

• vezi și [[http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda\\_calculus#Encoding\\_datatypes](http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda_calculus#Encoding_datatypes)]

- Modalitate de exprimare a **intenției** programatorului;
- **Documentare**: ce operatori acționează asupra căror obiecte;
- Reprezentarea **particulară** a valorilor de tipuri diferite:  
1, “Hello”, #t etc.;
- **Optimizarea** operațiilor specifice;
- Prevenirea **erorilor**;
- Facilitarea verificării **formale**;

- Un număr, o listă sau un arbore, posibil desemnate de **aceeași** valoare!
- Valori și operatori reprezentați de funcții, semnificația fiind dependentă de **context**.
- Valoare **aplicabilă** asupra unei alte valori  $\rightarrow$  operator!

- Incapacitatea Mașinii  $\lambda$  de a
  - interpreta **semnificația** expresiilor;
  - asigura **corectitudinea** acestora (dpdv al tipurilor).
- Delegarea celor două aspecte **programatorului**;
- **Orice** operatori aplicabili asupra **oricăror** valori;
- Construcții eronate **acceptate** fără avertisment, dar calcule terminate cu
  - valori **fără** semnificație *sau*
  - expresii care **nu** sunt valori (nu au asociată o semnificație), dar sunt **ireductibile**

→ **instabilitate**.

- **Flexibilitate** sporită în reprezentare;
- Potrivită în situațiile în care reprezentarea **uniformă** obiectelor, ca liste de simboluri, este convenabilă.

... vin cu prețul unei dificultăți sporite în **depanare**, **verificare** și **mentenanță**

- Cum realizăm recursivitatea în  $\lambda_0$ , dacă nu avem nume de funcții?
  - **Textuală**: funcție care se autoapelează, folosindu-și **numele**;
  - **Semantică**: ce **obiect** matematic este desemnat de o funcție recursivă, cu posibilitatea construirii de funcții recursive **anonime**.

- Lungimea unei liste:

*length*  $\equiv_{\text{def}} \lambda L. (\text{if } (\text{null } L) \text{ zero } (\text{succ } (\text{length } (\text{cdr } L))))$

- Cu ce **înlocuim** zona subliniată, pentru a evita recursivitatea textuală? (expresia pentru *length* nu este închisă!)
- Putem primi ca **parametru** o funcție echivalentă computațional cu *length*?  
*Length*  $\equiv_{\text{def}} \lambda f L. (\text{if } (\text{null } L) \text{ zero } (\text{succ } (f (\text{cdr } L))))$
- $(\text{Length } \text{length}) = \text{length} \rightarrow \text{length}$  este un **punct fix** al lui *Length*!
- Cum **obținem** punctul fix?



$Fix = \lambda f.(\lambda x.(f (x x)) \ \lambda x.(f (x x)))$

- $(Fix \ F) \rightarrow (\lambda x.(F (x x)) \ \lambda x.(F (x x))) \rightarrow (F \ (\lambda x.(F (x x)) \ \lambda x.(F (x x)))) \rightarrow (F (Fix \ F))$
- $(Fix \ F)$  este un **punct fix** al lui  $F$ .
- $Fix$  se numește **combinator de punct fix**.
- $length \equiv_{\text{def}} (Fix \ Length) \sim (Length (Fix \ Length)) \sim \lambda L.(if (null \ L) \ zero (succ ((Fix \ Length) (cdr \ L))))$
- Funcție recursivă, **fără** a fi textual recursivă!

# Racket vs. lambda-0

|                  | $\lambda$                      | Racket                                                  |
|------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Variabilă/nume   | $x$                            | <code>x</code>                                          |
| Funcție          | $\lambda x. corp$              | <code>(lambda (x) corp)</code>                          |
| uncurry          | $\lambda x y. corp$            | <code>(lambda (x y) corp)</code>                        |
| Aplicare         | $(F A)$                        | <code>(f a)</code>                                      |
| uncurry          | $(F A1 A2)$                    | <code>(f a1 a2)</code>                                  |
| Legare top-level | -                              | <code>(define nume expr)</code>                         |
| Program          | $\lambda$ -expresie<br>închisă | colecție de legări<br>top-level ( <code>define</code> ) |
| Valori           | $\lambda$ -expresii / TDA      | valori de diverse<br>tipuri (numere, liste,<br>etc.)    |

- similar cu  $\lambda_0$ , folosește S-expresii (bază Lisp);
- **tipat** – dinamic/latent
  - variabilele **nu** au tip;
  - valorile **au** tip (3, #f);
  - verificarea se face la **execuție**, în momentul aplicării unei funcții;
- evaluare **aplicativă**;
- permite recursivitate **textuală**;
- avem legări top-level.

- Baza formală a calculului  $\lambda$ :
- expresie  $\lambda$ ,  $\beta$ -redex, variabile și apariții legate vs. libere, expresie închisă,  $\alpha$ -conversie,  $\beta$ -reducere
- FN și FNF, reducere, reductibilitate, evaluare aplicativă și normală
- TDA și recursivitate pentru calcul lambda
  - + Dați feedback la acest curs aici:  
[\[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSepDn0hMs1YqnEk79W\\_-6y9PWc7IzR1thr1A2bVM32Jk1cRBQ/viewform\]](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSepDn0hMs1YqnEk79W_-6y9PWc7IzR1thr1A2bVM32Jk1cRBQ/viewform)