

Paradigme de Programare

Conf. dr. ing. Andrei Olaru

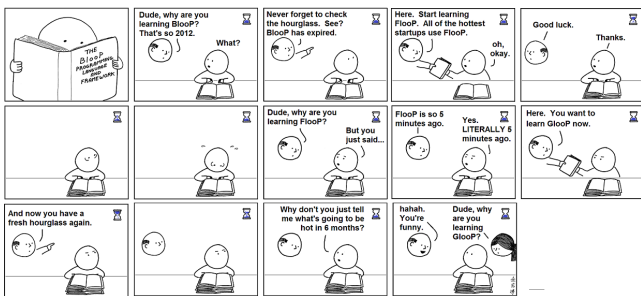
andrei.olaru@cs.pub.ro | cs@andreiolaru.ro
Departamentul de Calculatoare

2018

- 1 Exemplu
- 2 Ce studiem la PP?
- 3 De ce studiem această materie?
- 4 Paradigma de programare
- 5 Istoric: Paradigme și limbaje de programare
- 6 Introducere în Racket
- 7 Organizare

BlooP and FlooP and GloopP

[http://abstrusegoose.com/503]



[(CC) BY-NC abstrusegoose.com]

Exemplu

Exemplu

APP

Exemplu

Să se determine dacă un element e se regăsește într-o listă L ($e \in L$).

Să se sorteze o listă L .

Modelare funcțională (1)

APP

Racket:

```

1 (define memList (lambda (e L)
2   (if (null? L)
3       #f
4       (if (equal? (first L) e)
5           #t
6           (memList e (rest L))
7         )))
8
9
10 (define ins (lambda (x L)
11   (cond ((null? L) (list x))
12         ((< x (first L)) (cons x L))
13         (else (cons (first L) (ins x (rest L))))))

```

Modelare funcțională (2)

APP

Haskell

```

1 memList x [] = False
2 memList x (e:t) = x == e || memList x t
3
4 ins x [] = [x]
5 ins x l@(h:t) = if x < h then x:l else h : ins x t

```

Modelare logică

APP

Prolog:

```

1 memberA(E, [E|_]) :- !.
2 memberA(E, [_|L]) :- memberA(E, L).
3
4 % elementul, lista, rezultatul
5 ins(E, [], [E]).
6 ins(E, [H | T], [E, H | T]) :- E < H, !.
7 ins(E, [H | T], [H | TE]) :- ins(E, T, TE).

```

Ce studiem la PP?

Exemplu	Ce?	De ce?	Paradigmă	Istoric	Racket	Organizare	1 : 8	
			Introducere					
			Paradigme de Programare – Andrei Oлару					

- Paradigma funcțională și paradigma logică, în contrast cu paradigma imperativă.
- Racket: introducere în **programare funcțională**
- **Calculul λ** ca bază teoretică a paradigmei funcționale
- Racket: **întârzierea** evaluării și fluxuri
- **Haskell**: programare funcțională cu o sintaxă avansată
- Haskell: **evaluare leneșă și fluxuri**
- Haskell: **tipuri**, sinteză de tip, și clase
- Prolog: **programare logică**
- **LPOI** ca bază pentru programarea logică
- Prolog: **strategii pentru controlul execuției**
- Algorimi Markov: calcul bazat pe **reguli de transformare**

Exemplu	Ce?	De ce?	Paradigmă	Istoric	Racket	Organizare	1 : 9	
			Introducere					
			Paradigme de Programare – Andrei Oлару					

De ce?

Ne vor folosi aceste lucruri în viața reală?

De ce studiem această materie?



The first math class.

[[C] Zach Weinersmith, Saturday Morning Breakfast Cereal]

[https://www.smbc-comics.com/comic/a-new-method]

The first math class.

Exemplu	Ce?	De ce?	Paradigmă	Istoric	Racket	Organizare	1 : 10	
			Introducere					
			Paradigme de Programare – Andrei Oлару					

Exemplu	Ce?	De ce?	Paradigmă	Istoric	Racket	Organizare	1 : 11	
			Introducere					
			Paradigme de Programare – Andrei Oлару					

De ce?

I suppose it is tempting, if the only tool you have is a hammer, to treat everything as if it were a nail.

The law of instrument – Abraham Maslow

De ce?

Mai concret

· până acum ați studiat paradigma imperativă (legată și cu paradigma orientată-obiect)

→ **un anumit mod** de a privi procesul de rezolvare al unei probleme și de a căuta soluții la probleme de programare.

· paradigmele declarative studiate oferă o gamă diferită (complementară!) de **unelte** → **alte moduri** de a rezolva anumite probleme.

⇒ o pregătire ce permite accesul la poziții de calificare mai înaltă (arhitect, designer, etc.)

Exemplu	Ce?	De ce?	Paradigmă	Istoric	Racket	Organizare	1 : 12	
			Introducere					
			Paradigme de Programare – Andrei Oлару					

Exemplu	Ce?	De ce?	Paradigmă	Istoric	Racket	Organizare	1 : 13	
			Introducere					
			Paradigme de Programare – Andrei Oлару					

De ce?

Sunt aceste paradigme relevante?

- **evaluarea leneșă** → prezentă în Python (de la v3), .NET (de la v4)
- **funcții anonime** → prezente în C++ (de la v11), C#/.NET (de la v3.0/v3.5), **Dart**, **Go**, Java (de la JDK8), JS/ES, Perl (de la v5), PHP (de la v5.0.1), Python, Ruby, **Swift**.
- **Prolog și programarea logică** sunt folosite în software-ul modern de A.I., e.g. **Watson**.
- În **industrie** sunt utilizate limbaje puternic funcționale precum **Erlang**, **Scala**, **F#**, **Clojure**.
- Limbaje **multi-paradigmă** → adaptarea paradigmei utilizate la necesități.

Exemplu	Ce?	De ce?	Paradigmă	Istoric	Racket	Organizare	1 : 14	
			Introducere					
			Paradigme de Programare – Andrei Oлару					

Exemplu	Ce?	De ce?	Paradigmă	Istoric	Racket	Organizare	1 : 15	
			Introducere					
			Paradigme de Programare – Andrei Oлару					

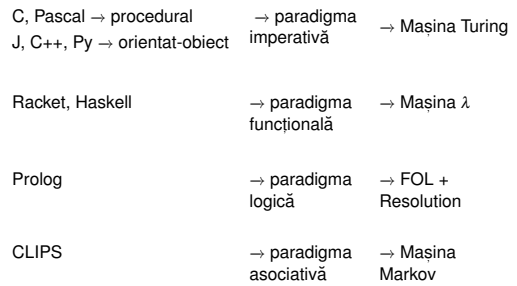
Paradigma de programare

- diferă sintaxa ← aceasta este o diferență între limbaje, dar este influențată și de natura paradigmei.
- diferă modul de construcție ← ce poate reprezenta o expresie, ce operatori putem aplica între expresii.
al expresiilor
- diferă structura programului ← ce anume reprezintă programul.

- valorile de prim rang
- modul de construcție a programului
- modul de tipare al valorilor
- ordinea de evaluare (generare a valorilor)
- modul de legare al variabilelor (managementul valorilor)
- controlul execuției

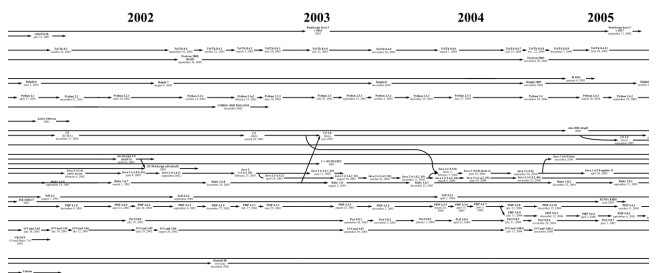
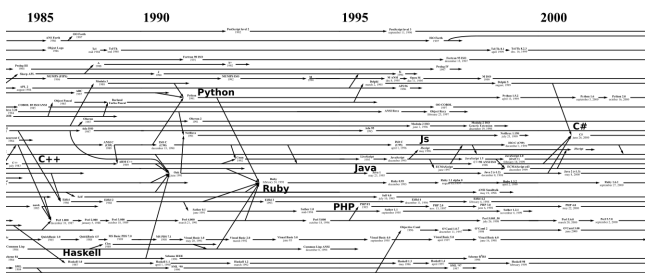
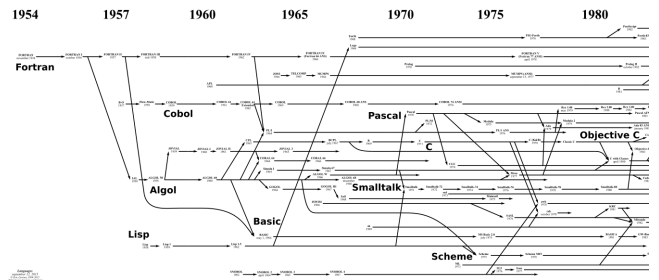
Paradigma de programare este dată de stilul fundamental de construcție al structurii și elementelor unui program.

1. Diverse perspective conceptuale asupra noțiunii de calculabilitate efectivă → **modele de calculabilitate**.
2. Influența perspectivei alese asupra procesului de modelare și rezolvare a problemelor → **paradigme de programare**.
3. **Limbaje de programare** aferente paradigmei, cu accent pe aspectul comparativ.



T | Teza Church-Turing: efectiv calculabil = Turing calculabil

Istoric: Paradigme și limbaje de programare



<http://elf.cs.pub.ro/pp/>

Regulament: <http://elf.cs.pub.ro/pp/18/regulament>

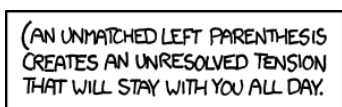
Forumuri: [curs.cs](http://cs.curs.pub.ro/2017/course/view.php?id=83) → L-2-PP-CA-CC-CD

<http://cs.curs.pub.ro/2017/course/view.php?id=83>

Elementele cursului sunt comune la seriile CA, CC și CD.

Exemplu Ce? De ce? Paradigmă Introducere Istoric Racket Organizare 1 : 32
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

(
<http://xkcd.com/859/>) APP



[[CC) BY-NC xkcd.com]]

Exemplu Ce? De ce? Paradigmă Introducere Istoric Racket Organizare 1 : 34
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Introducere

Introducere Tipare Variabile Evaluare Recursivitate 2 : 2
Programare funcțională în Racket
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Analiza limbajului Racket

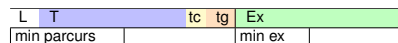
Ce analizăm la un limbaj de programare?

- Gestionarea valorilor
 - modul de tipare al valorilor
 - modul de legare al variabilelor (managementul valorilor)
 - valorile de prim rang
- Gestionarea execuției
 - ordinea de evaluare (generare a valorilor)
 - controlul evaluării
 - modul de construcție al programelor

Introducere Tipare Variabile Evaluare Recursivitate 2 : 4
Programare funcțională în Racket
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

mai multe la <http://elf.cs.pub.ro/pp/18/regulament>

- Laborator: 1p ← cu bonusuri, dar maxim 1p total (cu extensie până la 1.5 pentru performanță susținută)
- Teme: 4p (3 × 1.33p) ← cu bonusuri, dar în limita a maxim 6p pe parcurs
- Teste la curs: 0.5p ← punctare pe parcurs, la curs
- Test din materia de laborator: 0.5p ← test grilă, de cunoaștere a limbajelor
- Examen: 4p ← limbaje + teorie



Exemplu Ce? De ce? Paradigmă Introducere Istoric Racket Organizare 1 : 33
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Cursul 2: Programare funcțională în Racket

- 8 Introducere
- 9 Discuție despre tipare
- 10 Legarea variabilelor
- 11 Evaluare
- 12 Construcția programelor prin recursivitate

Introducere Tipare Variabile Evaluare Recursivitate 2 : 1
Programare funcțională în Racket
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Racket vs. Scheme

Cum se numește limbajul despre care discutăm?

- Racket este dialect de Lisp/Scheme (asa cum Scheme este dialect de Lisp);
- Racket este derivat din Scheme, oferind instrumente mai puternice;
- Racket (fost PLT Scheme) este interpretat de mediul DrRacket (fost DrScheme);

[[http://en.wikipedia.org/wiki/Racket_\(programming_language\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Racket_(programming_language))]

[<http://racket-lang.org/new-name.html>]

Introducere Tipare Variabile Evaluare Recursivitate 2 : 3
Programare funcțională în Racket
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Discuție despre tipare

Introducere Tipare Variabile Evaluare Recursivitate 2 : 4
Programare funcțională în Racket
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Introducere Tipare Variabile Evaluare Recursivitate 2 : 5
Programare funcțională în Racket
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

În Racket avem:

- numere: 1, 2, 1.5
- simbolii (literali): 'abcd, 'andrei
- valori booleene: #t, #f
- șiruri de caractere: "șir de caractere"
- perechi: (cons 1 2) → '(1 . 2)
- liste: (cons 1 (cons 2 '())) → '(1 2)
- funcții: (λ (e f) (cons e f)) → #<procedure>

Cum sunt gestionate tipurilor valorilor (variabilelor) la compilare (verificare) și la execuție?

• Rolul tipurilor: exprimare a intenției programatorului, abstractizare, documentare, optimizare, verificare

+ **Tipare** – modul de gestionare a tipurilor.

- Clasificare după **momentul** verificării:
 - statică
 - dinamică

- Clasificare după **rigiditatea** regulilor:
 - tare
 - slabă

Tipare statică vs. dinamică

Exemplu

Tipare dinamică

```
Exemplu
JavaScript:
var x = 5;
if(condition) x = "here";
print(x); → ce tip are x aici?
```

Tipare statică

```
Exemplu
Java:
int x = 5;
if(condition)
    x = "here"; → Eroare la compilare: x este int.
print(x);
```

Tipare statică vs. dinamică

Caracteristici

Tipare statică

- La compilare
- Valori și variabile
- Rulare mai rapidă
- Rigidă: sancționează orice construcție
- Debugging mai facil
- Declarații explicite sau inferențe de tip
- Pascal, C, C++, Java, Haskell

Tipare dinamică

- La rulare
- Doar valori
- Rulare mai lentă (necesită verificarea tipurilor)
- Flexibilă: sancționează doar când este necesar
- Debugging mai dificil
- Permite metaprogramare (v. eval)
- Python, Scheme/Racket, Prolog, JavaScript, PHP

Tipare tare vs. slabă

Exemple

- Clasificare după **libertatea** de a agrega valori de tipuri diferite.

Tipare tare

```
Exemplu
1 + "23" → Eroare (Haskell, Python)
```

Tipare slabă

```
Exemplu
1 + "23" = 24 (Visual Basic)
1 + "23" = "123" (JavaScript)
```

Tiparea în Racket

- este **dinamică**

```
1 (if #t 'something (+ 1 #t)) → 'something
2 (if #f 'something (+ 1 #t)) → Eroare
```

- este **tare**

```
1 (+ "1" 2) → Eroare
```

- dar, permite **liste** cu elemente de tipuri diferite.

Legarea variabilelor

Variabile (Nume)

Proprietăți generale ale variabilelor

Proprietăți

- identificator
- valoarea legată (la un anumit moment)
- domeniul de vizibilitate (*scope*) + durata de viață
- tip

Stări

- declarată: cunoaștem **identificatorul**
- definită: cunoaștem și **valoarea** → variabila a fost *legată*

• În Racket, variabilele (numele) sunt legate *static* prin construcțiile `lambda`, `let`, `let*`, `letrec` și `define`, și sunt vizibile în domeniul construcției unde au fost definite (excepție face `define`).

+ **Legarea variabilelor** – modalitatea de **asociere** a apariției unei variabile cu definiția acesteia (deci cu valoarea).

+ **Domeniul de vizibilitate** – *scope* – mulțimea punctelor din program unde o **definiție** (legare) este vizibilă.

+ **Legare statică** – Valoarea pentru un nume este legată o singură dată, **la declarare**, în contextul în care aceasta a fost definită. Valoarea depinde doar de contextul **static** al variabilei.

- Domeniu de vizibilitate al legării poate fi desprins la **compilare**.

+ **Legare dinamică** – Valorile variabilelor depind de **momentul** în care o expresie este **evaluată**. Valoarea poate fi (re-)legată la variabilă **ulterior** declarării variabilei.

- Domeniu de vizibilitate al unei legări – determinat la **execuție**.

Legarea variabilelor în Racket



- Variabile definite în construcții interioare → **legate static, local**:
 - `lambda`
 - `let`
 - `let*`
 - `letrec`
- Variabile *top-level* → **legate static, global**:
 - `define`

Construcția `lambda`



Definiție & Exemplu

- Leagă **static** parametrii formali ai unei funcții
- Sintaxă:


```
1 (lambda (p1 ... pk ... pn) expr)
```
- Domeniul de vizibilitate al parametrului `pk`: mulțimea punctelor din `expr` (care este **corpul funcției**), puncte în care apariția lui `pk` este **liberă**.

Construcția `lambda` Semantică



- Aplicație:


```
1 ((lambda (p1 ... pn) expr)
2  a1 ... an)
```
- 1 Evaluare aplicativă: se evaluează **argumentele** `ak`, în ordine **aleatoare** (nu se garantează o anumită ordine).
- 2 Se evaluează **corpul** funcției, `expr`, ținând cont de legările `pk ← valoare(ak)`.
- 3 Valoarea aplicației este **valoarea** lui `expr`, evaluată mai sus.

Construcția `let`



Definiție, Exemplu, Semantică

- Leagă **static** variabile locale
- Sintaxă:


```
1 (let ((v1 e1) ... (vk ek) ... (vn en) )
2  expr)
```
- Domeniul de vizibilitate a variabilei `vk` (cu valoarea `ek`): mulțimea punctelor din `expr` (**corp let**), în care aparițiile lui `vk` sunt **libere**.

Exemplu

```
1 (let ((x 1) (y 2)) (+ x 2))
```

• **Atenție!** Construcția `(let ((v1 e1) ... (vn en) expr) ...)` – **echivalentă** cu `((lambda (v1 ... vn) expr) e1 ... en)`

Construcția `let*` Definiție & Exemplu



- Leagă **static** variabile locale
- Sintaxă:


```
1 (let* ((v1 e1) ... (vk ek) ... (vn en))
2  expr)
```
- Scope pentru variabila `vk` = mulțimea punctelor din
 - restul **legărilor** (legări ulterioare) și
 - **corp** – `expr`
 în care aparițiile lui `vk` sunt **libere**.

Exemplu

```
1 (let* ((x 1) (y x))
2  (+ x 2))
```

Construcția `let*` Semantică



```
1 (let* ((v1 e1) ... (vn en))
2  expr)
```

echivalent cu

```
1 (let ((v1 e1))
2  ...
3  (let ((vn en))
4  expr) ... )
```

- Evaluarea expresiilor `ei` se face **în ordine!**



- Leagă **static** variabile locale

- Sintaxă:

```
1 (letrec ((v1 e1) ... (vk ek) ... (vn en))
2   expr)
```

- Domeniul de vizibilitate a variabilei v_k = mulțimea punctelor din **întreaga** construcție, în care aparițiile lui v_k sunt **libere**.



Exemplu

```
1 (letrec ((factorial
2         (lambda (n)
3           (if (zero? n) 1
4               (* n (factorial (- n 1)))))))
5   (factorial 5))
```



- Leagă **static** variabile **top-level**.
- Avantaje:
 - definirea variabilelor *top-level* în **orice** ordine
 - definirea de funcții **mutual** recursive

Definiții echivalente:

```
1 (define f1
2   (lambda (x)
3     (add1 x)
4   ))
5
6 (define (f2 x)
7   (add1 x)
8 ))
```

Evaluare



- Evaluare **aplicativă**: evaluarea parametrilor **înaintea** aplicării funcției asupra acestora (în ordine aleatoare).
- Funcții **stricte** (i.e. cu evaluare aplicativă)
 - Excepții: `if`, `cond`, `and`, `or`, `quote`.



- `quote` sau `'`
 - funcție **nestrictă**
 - întoarce parametrul **neevaluat**
- `eval`
 - funcție **strictă**
 - forțează **evaluarea** parametrului și întoarce valoarea acestuia

Exemplu

```
1 (define sum '(+ 2 3))
2 sum ; '(+ 2 3)
3 (eval (list (car sum) (cadr sum) (caddr sum))) ; 5
```

Construcția programelor prin recursivitate



- **Recursivitatea** – element fundamental al paradigmei funcționale
 - Numai prin recursivitate (sau iterare) se pot realiza prelucrări pe date de dimensiuni nedefinite.
- Dar, este eficient să folosim recursivitatea?
 - recursivitatea (pe stivă) poate **încărca stiva**.



- **pe stivă:** $factorial(n) = n * factorial(n - 1)$
 - timp: liniar
 - spațiu: liniar (ocupat pe stivă)
 - dar, în procedural putem implementa factorialul în spațiu **constant**.
- **pe coadă:**
 $factorial(n) = fH(n, 1)$
 $fH(n, p) = fH(n - 1, p * n), n > 1; p$ altfel
 - timp: liniar
 - spațiu: constant

- beneficiu **tail call optimization**



- Tipare: dinamică vs. statică, tare vs. slabă;
- Legare: dinamică vs statică;
- Racket: tipare dinamică, tare; domeniu al variabilelor;
- construcții care leagă nume în Racket: `lambda`, `let`, `let*`, `letrec`, `define`;
- evaluare aplicativă;
- construcția funcțiilor prin recursivitate.

Cursul 3: Calcul Lambda



- 13 Introducere
- 14 Lambda-expresii
- 15 Reducere
- 16 Evaluare
- 17 Limbajul lambda-0 și incursiune în TDA
- 18 Racket vs. lambda-0

Introducere

Modele de calculabilitate

De ce?



- ne punem problema dacă putem realiza un calcul sau nu → pentru a demonstra trebuie să avem un model simplu al calculului (**cum realizăm calculul**, în mod formal).
- un model de calculabilitate trebuie să fie cât mai simplu, atât ca număr de **operații** disponibile cât și ca mode de **construcție a valorilor**.
- corectitudinea unui program se demonstrează mai ușor dacă limbajul de programare este mai apropiat de mașina teoretică (modelul abstract de calculabilitate).

Calculul Lambda

λ



- **Model de calculabilitate** (Alonzo Church, 1932) – introdus în cadrul cercetărilor asupra fundamentelor matematicii. [http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda_calculus]
 - sistem formal pentru exprimarea calculului.
- **Echivalent** cu Mașina Turing (v. Teza Church-Turing)
- Axat pe conceptul matematic de **funcție** – totul este o funcție

Aplicații

ale calculului λ



- Aplicații importante în
 - **programare**
 - demonstrarea formală a **corectitudinii** programelor, datorită modelului simplu de execuție
- Baza teoretică a numeroase **limbaje**: LISP, Scheme, Haskell, ML, F#, Clean, Clojure, Scala, Erlang etc.

Lambda-expresii

Exemplu

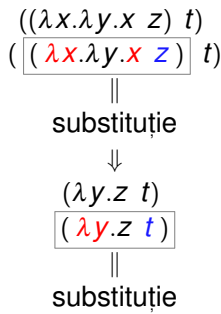
- 1 $x \rightarrow$ variabila (numele) x
- 2 $\lambda x.x \rightarrow$ funcția identitate
- 3 $\lambda x.\lambda y.x \rightarrow$ funcție selector
- 4 $(\lambda x.x y) \rightarrow$ aplicația funcției identitate asupra parametrului actual y
- 5 $(\lambda x.(x x) \lambda x.x) \rightarrow ?$



Intuitiv, evaluarea aplicației $(\lambda x.x y)$ presupune substituția textuală a lui x , în corp, prin $y \rightarrow$ rezultat y .

+ λ-expresie

- **Variabilă:** o variabilă x este o λ-expresie;
- **Funcție:** dacă x este o variabilă și E este o λ-expresie, atunci $\lambda x.E$ este o λ-expresie, reprezentând funcția anonimă, unară, cu parametrul formal x și corpul E ;
- **Aplicație:** dacă F și A sunt λ-expresii, atunci $(F A)$ este o λ-expresie, reprezentând aplicația expresiei F asupra parametrului actual A .



Reducere

- β-redex: o λ-expresie de forma: $(\lambda x.E A)$
 - E – λ-expresie – este corpul funcției
 - A – λ-expresie – este parametrul actual
- β-redexul se reduce la $E_{[A/x]}$ – E cu toate aparițiile libere ale lui x din E înlocuite cu A prin substituție textuală.

+ **Apariție legată** O apariție x_n a unei variabile x este legată într-o expresie E dacă:

- $E = \lambda x.F$ sau
- $E = \dots \lambda x_n.F \dots$ sau
- $E = \dots \lambda x.F \dots$ și x_n apare în F .

+ **Apariție liberă** O apariție a unei variabile este liberă într-o expresie dacă nu este legată în acea expresie.

- **Atenție!** În raport cu o expresie dată!

Mod de gândire

O apariție legată în expresie este o apariție a parametrului formal al unei funcții definite în expresie, în corpul funcției; o apariție liberă este o apariție a parametrului formal al funcției definite în exteriorul expresiei, sau nu este parametru formal al niciunei funcții.

- $x_{<1>} \leftarrow$ apariție liberă
- $(\lambda y.x z)_{<1>} \leftarrow$ apariție încă liberă, nu o leagă nimeni
- $\lambda x_{<2>}.(\lambda y.x z)_{<1>} \leftarrow \lambda x_{<2>} \text{ leagă apariția } x_{<1>}$
apariția x_3 este liberă – este în exteriorul corpului funcției cu parametru formal x (λx_2)
- $(\lambda x_{<2>}.(\lambda y.x z)_{<1>} x_{<3>})_{<2>} \leftarrow$ apariția $x_{<3>}$ este liberă – este în corpul λx_2
- $\lambda x_{<4>}.(\lambda x_{<2>}.(\lambda y.x z)_{<1>} x_{<3>})_{<2>} \leftarrow \lambda x_{<4>} \text{ leagă apariția } x_{<3>}$

Legate vs libere

+ O variabilă este legată într-o expresie dacă toate aparițiile sale sunt legate în acea expresie.

+ O variabilă este liberă într-o expresie dacă nu este legată în acea expresie i.e. dacă cel puțin o apariție a sa este liberă în acea expresie.

- **Atenție!** În raport cu o expresie dată!

În expresia $E = (\lambda x.x x)$, evidențiem aparițiile lui x :

$$(\lambda \underset{\langle 1 \rangle}{x} . \underset{\langle 2 \rangle}{x} \underset{\langle 3 \rangle}{x}).$$

- $x_{\langle 1 \rangle}$, $x_{\langle 2 \rangle}$ **legate** în E
- $x_{\langle 3 \rangle}$ **liberă** în E
- $x_{\langle 2 \rangle}$ **liberă** în $F!$
- x **liberă** în E și F

Exemplu

În expresia $E = (\lambda x.\lambda z.(z x) (z y))$, evidențiem aparițiile:

$$(\lambda \underset{\langle 1 \rangle}{x} . \lambda \underset{\langle 2 \rangle}{z} . (\underset{\langle 3 \rangle}{z} \underset{\langle 2 \rangle}{x}) (\underset{\langle 3 \rangle}{z} \underset{\langle 1 \rangle}{y})).$$

- $x_{\langle 1 \rangle}$, $x_{\langle 2 \rangle}$, $z_{\langle 1 \rangle}$, $z_{\langle 2 \rangle}$ **legate** în E
- $y_{\langle 1 \rangle}$, $z_{\langle 3 \rangle}$ **libere** în E
- $z_{\langle 1 \rangle}$, $z_{\langle 2 \rangle}$ **legate** în F
- $x_{\langle 2 \rangle}$ **liberă** în F
- x **legată** în E , dar **liberă** în F
- y **liberă** în E
- z **liberă** în E , dar **legată** în F

Exemplu

Determinarea variabilelor libere și legate

O abordare formală

Variabile libere (free variables)

- $FV(x) = \{x\}$
- $FV(\lambda x.E) = FV(E) \setminus \{x\}$
- $FV((E_1 E_2)) = FV(E_1) \cup FV(E_2)$

Variabile legate (bound variables)

- $BV(x) = \emptyset$
- $BV(\lambda x.E) = BV(E) \cup \{x\}$
- $BV((E_1 E_2)) = BV(E_1) \setminus FV(E_2) \cup BV(E_2) \setminus FV(E_1)$

Expresii închise

+ **O expresie închisă** este o expresie care **nu** conține variabile libere.

Exemplu

- $(\lambda x.x \lambda x.\lambda y.x) \dots \rightarrow$ închisă
- $(\lambda x.x a) \dots \rightarrow$ deschisă, deoarece a este liberă
- Variabilele **libere** dintr-o λ -expresie pot sta pentru alte λ -expresii
- Înaintea evaluării, o expresie trebuie adusă la forma **închisă**.
- Procesul de înlocuire trebuie să se **termine**.

β-reducere

Definiție

+ **β-reducere:** Evaluarea expresiei $(\lambda x.E A)$, cu E și A λ -expresii, prin **substituția textuală** a tuturor aparițiilor **libere** ale parametrului **formal** al funcției, x , din corpul acesteia, E , cu parametrul **actual**, A :

$$(\lambda x.E A) \rightarrow_{\beta} E_{[A/x]}$$

+ **β-redex** Expresia $(\lambda x.E A)$, cu E și A λ -expresii – o expresie pe care se poate aplica β -reducerea.

β-reducere

Exemple

- $(\lambda x.x y) \rightarrow_{\beta} x_{[y/x]} \rightarrow y$
 - $(\lambda x.\lambda x.x y) \rightarrow_{\beta} \lambda x.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda x.x$
 - $(\lambda x.\lambda y.x y) \rightarrow_{\beta} \lambda y.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.y$ **Greșit!** Variabila **liberă** y devine **legată**, schimbându-și semnificația. $\rightarrow \lambda y^{(a)}.y^{(b)}$
- Care este problema?

Exemplu

β-reducere

Coliziuni

- **Problemă:** în expresia $(\lambda x.E A)$:
 - dacă variabilele libere din A nu au nume comune cu variabilele legate din E : $FV(A) \cap BV(E) = \emptyset$
 \rightarrow reducere întotdeauna **corectă**
 - dacă există variabilele libere din A care au nume comune cu variabilele legate din E : $FV(A) \cap BV(E) \neq \emptyset$
 \rightarrow reducere **potențial greșită**
- **Soluție:** redenumirea variabilelor legate din E , ce coincid cu cele libere din $A \rightarrow$ **α-conversie**.

Exemplu

$$(\lambda x.\lambda y.x y) \rightarrow_{\alpha} (\lambda x.\lambda z.x y) \rightarrow_{\beta} \lambda z.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda z.y$$

α-conversie

Definiție

+ **α-conversie:** Redenumirea sistematică a variabilelor **legate** dintr-o funcție: $\lambda x.E \rightarrow_{\alpha} \lambda y.E_{[y/x]}$. Se impun două condiții.

Exemplu

- $\lambda x.y \rightarrow_{\alpha} \lambda y.y_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.y \rightarrow$ **Greșit!**
- $\lambda x.\lambda y.x \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.\lambda y.y \rightarrow$ **Greșit!**

Condiții

- y **nu** este o variabilă liberă, existentă deja în E
- orice apariție liberă în E **rămâne** liberă în $E_{[y/x]}$

Exemplu

- $\lambda x.(x y) \rightarrow_{\alpha} \lambda z.(z y) \rightarrow$ Corect!
- $\lambda x.\lambda x.(x y) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda x.(x y) \rightarrow$ **Greșit!** y este liberă în $\lambda x.(x y)$
- $\lambda x.\lambda y.(y x) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.(y y) \rightarrow$ **Greșit!** Apariția liberă a lui x din $\lambda y.(y x)$ devine legată, după substituire, în $\lambda y.(y y)$
- $\lambda x.\lambda y.(y y) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.(y y) \rightarrow$ Corect!

+ **Pas de reducere:** O secvență formată dintr-o α -conversie și o β -reducere, astfel încât a doua se produce **fără coliziuni**:
 $E_1 \rightarrow E_2 \equiv E_1 \rightarrow_{\alpha} E_3 \rightarrow_{\beta} E_2$.

+ **Secvență de reducere:** Succesiune de zero sau mai mulți pași de reducere:
 $E_1 \rightarrow^* E_2$.
Reprezintă un element din închiderea reflexiv-tranzitivă a relației \rightarrow .

Reducere

- $E_1 \rightarrow E_2 \implies E_1 \rightarrow^* E_2$ – un pas este o secvență
- $E \rightarrow^* E$ – zero pași formează o secvență
- $E_1 \rightarrow^* E_2 \wedge E_2 \rightarrow^* E_3 \implies E_1 \rightarrow^* E_3$ – tranzitivitate

Exemplu

$$((\lambda x.\lambda y.((y x) y) \lambda x.x) \rightarrow (\lambda z.(z y) \lambda x.x) \rightarrow (\lambda x.x y) \rightarrow y) \Rightarrow ((\lambda x.\lambda y.((y x) y) \lambda x.x) \rightarrow^* y)$$

Evaluare

· Dacă am vrea să construim o mașină de calcul care să aibă ca program o λ -expresie și să aibă ca operație de bază pasul de reducere, ne punem câteva întrebări:

- 1 Când se **termină** calculul? Se termină **întotdeauna**?
- 2 Dacă mai multe secvențe de reducere se termină, obținem întotdeauna **același** rezultat?
- 3 Comportamentul **depinde** de secvența de reducere?
- 4 Dacă rezultatul este unic, **cum** îl obținem?

Exemplu

$$\Omega = (\lambda x.(x x) \lambda x.(x x)) \rightarrow (\lambda x.(x x) \lambda x.(x x)) \rightarrow^* \dots$$

Ω **nu** admite nicio secvență de reducere care se termină.

+ **Expresie reductibilă** este o expresie care admite (cel puțin o) secvență de reducere care se termină.

· expresia Ω **nu** este reductibilă.

Exemplu

Dar!

$$E = (\lambda x.y \Omega) \rightarrow y \text{ sau } \rightarrow E \rightarrow y \text{ sau } \rightarrow E \rightarrow E \rightarrow y \text{ sau } \dots$$

$$\downarrow_n^* y, n \geq 0$$

- E are o secvență de reducere care **nu** se termină;
- dar E are **forma normală** $y \Rightarrow E$ este reductibilă;
- lungimea secvențelor de reducere ale E este **nemărginită**.

· Calculul **se termină** atunci când expresia nu mai poate fi redusă \rightarrow expresia nu mai conține β -redecși.

+ **Forma normală** a unei expresii este o formă (la care se ajunge prin **reducere**, care **nu** mai conține β -redecși i.e. care **nu** mai poate fi redusă.

Forme normale

Este necesar să mergem până la Forma Normală?

λ

+ **Forma normală funcțională – FNF** este o formă $\lambda x.F$, în care F poate **contine** β -redecși.

Exemplu

$(\lambda x.\lambda y.(x\ y)\ \lambda x.x) \rightarrow_{FNF} \lambda y.(\lambda x.x\ y) \rightarrow_{FN} \lambda y.y$

- FN a unei expresii închise este în mod necesar FNF.
- într-o FNF nu există o necesitate imediată de a **evalua** eventualii β -redecși interiori (funcția nu a fost încă aplicată).

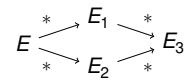
Introducere λ-Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA Racket vs. lambda-0 3 : 31
Calculul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Unicitatea formei normale

Rezultate

λ

T **Teorema Church-Rosser / diamantului** Dacă $E \rightarrow^* E_1$ și $E \rightarrow^* E_2$, atunci **există** E_3 astfel încât $E_1 \rightarrow^* E_3$ și $E_2 \rightarrow^* E_3$.



C **Corolar** Dacă o expresie este reductibilă, forma ei normală este **unică**. Ea corespunde **valorii** expresiei.

Introducere λ-Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA Racket vs. lambda-0 3 : 32
Calculul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Unicitatea formei normale

Exemplu

λ

Exemplu

$(\lambda x.\lambda y.(x\ y)\ (\lambda x.x\ y))$

- $\rightarrow \lambda z.((\lambda x.x\ y)\ z) \rightarrow \lambda z.(y\ z) \rightarrow_{\alpha} \lambda a.(y\ a)$
- $\rightarrow (\lambda x.\lambda y.(x\ y)\ y) \rightarrow \lambda w.(y\ w) \rightarrow_{\alpha} \lambda a.(y\ a)$

- Forma normală corespunde unei **clase** de expresii, echivalente sub **redenumiri** sistematice.
- **Valoarea** este un anumit membru al acestei clase de echivalență.

⇒ Valorile sunt **echivalente** în raport cu **redenumirea**.

Introducere λ-Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA Racket vs. lambda-0 3 : 33
Calculul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Modalități de reducere

Cum putem organiza reducerea?

λ

+ **Reducere stânga-dreapta:** Reducerea celui mai **superficial** și mai din **stânga** β -redex.

Exemplu

$((\lambda x.x\ \lambda x.y)\ (\lambda x.(x\ x)\ \lambda x.(x\ x))) \rightarrow (\lambda x.y\ \Omega) \rightarrow y$

+ **Reducere dreapta-stânga:** Reducerea celui mai **adânc** și mai din **dreapta** β -redex.

Exemplu

$(\lambda x.(\lambda x.x\ \lambda x.y)\ (\lambda x.(x\ x)\ \lambda x.(x\ x))) \rightarrow$
 $(\lambda x.(\lambda x.x\ \lambda x.y)\ \Omega) \rightarrow \dots$

Introducere λ-Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA Racket vs. lambda-0 3 : 34
Calculul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Ce modalitate alegem?

λ

T **Teorema normalizării** Dacă o expresie este reductibilă, evaluarea **stânga-dreapta** a acesteia se termină.

- Teorema normalizării (normalizare = aducere la forma normală) **nu** garantează terminarea evaluării oricărei expresii, ci doar a celor **reductibile**!
- Dacă expresia este ireductibilă, **nicio** reducere nu se va termina.

Introducere λ-Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA Racket vs. lambda-0 3 : 35
Calculul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Răspunsuri la întrebări

λ

- 1 Când se **termină** calculul? Se termină **întotdeauna**?
→ se termină cu **forma normală [funcțională]**. **NU** se termină decât dacă expresia este **reductibilă**.
- 2 Comportamentul **depinde** de secvența de reducere?
→ **DA**.
- 3 Dacă mai multe secvențe de reducere se termină, obținem întotdeauna **acelasi** rezultat?
→ **DA**.
- 4 Dacă rezultatul este unic, **cum** îl obținem?
→ Reducere **stânga-dreapta**.
- 5 Care este valoarea expresiei?
→ Forma normală [funcțională] (**FN[F]**).

Introducere λ-Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA Racket vs. lambda-0 3 : 36
Calculul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Ordine de evaluare

Tipuri

λ

- + **Evaluare aplicativă (eager)** – corespunde unei reduceri **mai degrabă dreapta-stânga**. Parametrii funcțiilor sunt evaluați **înaintea** aplicării funcției.
- + **Evaluare normală (lazy)** – corespunde reducerii **stânga-dreapta**. Parametrii funcțiilor sunt evaluați **la cerere**.
- + **Funcție strictă** – funcție cu evaluare **aplicativă**.
- + **Funcție nestrictă** – funcție cu evaluare **normală**.

Introducere λ-Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA Racket vs. lambda-0 3 : 37
Calculul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Ordine de evaluare

În practică

λ

- Evaluarea **aplicativă** prezentă în majoritatea limbajelor: C, Java, Scheme, PHP etc.

Exemplu

$(+ (+ 2\ 3)\ (* 2\ 3)) \rightarrow (+ 5\ 6) \rightarrow 11$

- Nevoie de funcții **nestrict**, chiar în limbajele aplicative: **if**, **and**, **or** etc.

Exemplu

$(\text{if } (< 2\ 3)\ (+ 2\ 3)\ (* 2\ 3)) \rightarrow (< 2\ 3) \rightarrow \#t \rightarrow (+ 2\ 3) \rightarrow 5$

Introducere λ-Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA Racket vs. lambda-0 3 : 38
Calculul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Limbajul lambda-0 și incursiune în TDA

- Am putea crea o mașină de calcul folosind calculul λ – mașină de calcul **ipotetică**;
- Mașina folosește limbajul $\lambda_0 \equiv$ calcul lambda;
- **Programul** \rightarrow λ -expresie;
+ Legări top-level de expresii la nume.
- **Datele** \rightarrow λ -expresii;
- Funcționarea mașinii \rightarrow **reducere** – substituție textuală
 - evaluare normală;
 - terminarea evaluării cu forma normală funcțională;
 - se folosesc numai expresii închise.

Tipuri de date

λ

Cum reprezentăm datele? Cum interpretăm valorile?

- Putem reprezenta toate datele prin funcții cărora, **convențional**, le dăm o semnificație **abstractă**.

Exemplu

$$T \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. x \quad F \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. y$$

- Pentru aceste **tipuri de date abstracte (TDA)** creăm operatori care transformă datele în mod coerent cu interpretarea pe care o dăm valorilor.

Exemplu

$$\text{not} \equiv_{\text{def}} \lambda x. ((x \ F) \ T) \\ (\text{not } T) \rightarrow (\lambda x. ((x \ F) \ T) \ T) \rightarrow ((T \ F) \ T) \rightarrow F$$

TDA

λ

Definiție

+ **Tip de date abstract – TDA** – Model matematic al unei mulțimi de valori și al operațiilor valide pe acestea.

Componente

- **constructori de bază**: cum se generează valorile;
- **operatori**: ce se poate face cu acestea;
- **axiome**: cum lucrează operatorii / ce restricții există.

TDA Bool Specificare

λ

• Constructori: $T : \rightarrow Bool$
 $F : \rightarrow Bool$

• Operatori: $\text{not} : Bool \rightarrow Bool$
 $\text{and} : Bool^2 \rightarrow Bool$
 $\text{or} : Bool^2 \rightarrow Bool$
 $\text{if} : Bool \times A \times A \rightarrow A$

• Axiome: $\text{not} : \text{not}(T) = F \quad \text{not}(F) = T$
 $\text{and} : \text{and}(T, a) = a \quad \text{and}(F, a) = F$
 $\text{or} : \text{or}(T, a) = T \quad \text{or}(F, a) = a$
 $\text{if} : \text{if}(T, a, b) = a \quad \text{if}(F, a, b) = b$

TDA Bool

λ

Implementarea constructorilor de bază



Intuiție bazat pe comportamentul necesar pentru if: **selecția** între cele două valori

- $T \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. x$
- $F \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. y$

TDA Bool

λ

Implementarea operatorilor

- $\text{if} \equiv_{\text{def}} \lambda c. \lambda x. \lambda y. ((c \ x) \ y)$
- $\text{and} \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. ((x \ y) \ F)$
 - $((\text{and } T) \ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x \ y) \ F) \ T) \ a) \rightarrow ((T \ a) \ F) \rightarrow a$
 - $((\text{and } F) \ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x \ y) \ F) \ F) \ a) \rightarrow ((F \ a) \ F) \rightarrow F$
- $\text{or} \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. ((x \ T) \ y)$
 - $((\text{or } T) \ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x \ T) \ y) \ T) \ a) \rightarrow ((T \ T) \ a) \rightarrow T$
 - $((\text{or } F) \ a) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. ((x \ T) \ y) \ F) \ a) \rightarrow ((F \ T) \ a) \rightarrow a$
- $\text{not} \equiv_{\text{def}} \lambda x. ((x \ F) \ T)$
 - $(\text{not } T) \rightarrow (\lambda x. ((x \ F) \ T) \ T) \rightarrow ((T \ F) \ T) \rightarrow F$
 - $(\text{not } F) \rightarrow (\lambda x. ((x \ F) \ T) \ F) \rightarrow ((F \ F) \ T) \rightarrow T$

TDA Pair

λ

Implementare

- Intuiție: pereche \rightarrow funcție ce așteaptă **selectorul**, pentru a-l aplica asupra membrilor
- $\text{fst} \equiv_{\text{def}} \lambda p. (p \ T)$
 - $(\text{fst } ((\text{pair } a) \ b)) \rightarrow (\lambda p. (p \ T) \ \lambda z. ((z \ a) \ b)) \rightarrow (\lambda z. ((z \ a) \ b) \ T) \rightarrow ((T \ a) \ b) \rightarrow a$
- $\text{snd} \equiv_{\text{def}} \lambda p. (p \ F)$
 - $(\text{snd } ((\text{pair } a) \ b)) \rightarrow (\lambda p. (p \ F) \ \lambda z. ((z \ a) \ b)) \rightarrow (\lambda z. ((z \ a) \ b) \ F) \rightarrow ((F \ a) \ b) \rightarrow b$
- $\text{pair} \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. \lambda z. ((z \ x) \ y)$
 - $((\text{pair } a) \ b) \rightarrow (\lambda x. \lambda y. \lambda z. ((z \ x) \ y) \ a \ b) \rightarrow \lambda z. ((z \ a) \ b)$



Intuiție: listă → pereche (*head*, *tail*)

- $nil \equiv_{\text{def}} \lambda x. T$
- $cons \equiv_{\text{def}} \text{pair}$
 - $((cons\ e)\ L) \rightarrow ((\lambda x. \lambda y. \lambda z. ((z\ x)\ y)\ e)\ L) \rightarrow \lambda z. ((z\ e)\ L)$
- $car \equiv_{\text{def}} fst$ $cdr \equiv_{\text{def}} snd$



Intuiție: număr → listă cu lungimea egală cu valoarea numărului

- $zero \equiv_{\text{def}} nil$
- $succ \equiv_{\text{def}} \lambda n. ((cons\ nil)\ n)$
- $pred \equiv_{\text{def}} cdr$

• vezi și [\[http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda_calculus#Encoding_datatypes\]](http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda_calculus#Encoding_datatypes)

- Modalitate de exprimare a **intenției** programatorului;
- **Documentare:** ce operatori acționează asupra căror obiecte;
- Reprezentarea **particulară** a valorilor de tipuri diferite: 1, "Hello", #t etc.;
- **Optimizarea** operațiilor specifice;
- Prevenirea **erorilor**;
- Facilitarea verificării **formale**;

Absența tipurilor

Consecințe asupra reprezentării obiectelor

- Un număr, o listă sau un arbore, posibil desemnate de **aceeași** valoare!
- Valori și operatori reprezentați de funcții, semnificația fiind dependentă de **context**.
- Valoare **aplicabilă** asupra unei alte valori → operator!

Absența tipurilor

Consecințe asupra corectitudinii calculului

- Incapacitatea Mașinii λ de a
 - interpreta **semnificația** expresiilor;
 - asigura **corectitudinea** acestora (dpdv al tipurilor).
- Delegarea celor două aspecte **programatorului**;
- **Orice** operatori aplicabili asupra **oricărui** valori;
- Construcții eronate **acceptate** fără avertisment, dar calcule terminate cu
 - valori **fără** semnificație *sau*
 - expresii care **nu** sunt valori (nu au asociată o semnificație), dar sunt **ireductibile**
 → **instabilitate**.

Absența tipurilor

Consecințe pozitive

- **Flexibilitate** sporită în reprezentare;
- Potrivită în situațiile în care reprezentarea **uniformă** obiectelor, ca liste de simboluri, este convenabilă.

... vin cu prețul unei dificultăți sporite în **depanare**, **verificare** și **mentenanță**

Recursivitate

Perspective asupra recursivității

• Cum realizăm recursivitatea în λ₀, dacă nu avem nume de funcții?

- **Textuală:** funcție care se autoapelează, folosindu-și numele;
- **Semantică:** ce **obiect** matematic este desemnat de o funcție recursivă, cu posibilitatea construirii de funcții recursive **anonime**.

Implementare *length*

Problemă

- Lungimea unei liste:

$$length \equiv_{\text{def}} \lambda L. (if\ (null\ L)\ zero\ (succ\ (length\ (cdr\ L))))$$
- Cu ce **înlocuim** zona subliniată, pentru a evita recursivitatea textuală? (expresia pentru *length* nu este închisă!)
- Putem primi ca **parametru** o funcție echivalentă computațional cu *length*?

$$Length \equiv_{\text{def}} \lambda f\ L. (if\ (null\ L)\ zero\ (succ\ (f\ (cdr\ L))))$$
- $(Length\ length) = length \rightarrow length$ este un **punct fix** al lui *Length*!
- Cum **obținem** punctul fix?

Combinator de punct fix

mai multe la

[\[http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda_calculus#Recursion_and_fixed_points\]](http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda_calculus#Recursion_and_fixed_points)

Exemplu

$Fix = \lambda f. (\lambda x. (f\ (x\ x))\ \lambda x. (f\ (x\ x)))$

- $(Fix\ F) \rightarrow (\lambda x. (F\ (x\ x))\ \lambda x. (F\ (x\ x))) \rightarrow (F\ (\lambda x. (F\ (x\ x))\ \lambda x. (F\ (x\ x)))) \rightarrow (F\ (Fix\ F))$
- $(Fix\ F)$ este un **punct fix** al lui *F*.
- *Fix* se numește **combinator de punct fix**.

- $length \equiv_{\text{def}} (Fix\ Length) \sim (Length\ (Fix\ Length)) \sim \lambda L. (if\ (null\ L)\ zero\ (succ\ ((Fix\ Length)\ (cdr\ L))))$
- Funcție recursivă, **fără** a fi textual recursivă!

Racket vs. lambda-0

Introducere λ -Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA **Racket vs. lambda-0** 3 : 55
Calculul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Racket vs. λ_0

Mai precis

- similar cu λ_0 , folosește S-expresii (bază Lisp);
- **tipat** – dinamic/latent
 - variabilele **nu** au tip;
 - valorile **au** tip (3, #f);
 - verificarea se face la **execuție**, în momentul aplicării unei funcții;
- evaluare **aplicativă**;
- permite recursivitate **textuală**;
- avem legări top-level.

Introducere λ -Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA **Racket vs. lambda-0** 3 : 57
Calculul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Cursul 4: Programare funcțională în Racket II



Programare funcțională în Racket II
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

4 : 1

Cursul 5: Evaluare leneșă în Racket



19 Întârzierea evaluării

20 Fluxuri

21 Căutare leneșă în spațiul stărilor

Întârzierea evaluării Fluxuri Căutare în spațiul stărilor 5 : 1
Evaluare leneșă în Racket
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Racket vs. λ_0

Construcția expresiilor / sintaxă

λ

	λ	Racket
Variabilă/nume	x	x
Funcție	$\lambda x. corp$	(lambda (x) corp)
uncurry	$\lambda x y. corp$	(lambda (x y) corp)
Aplicare	$(F A)$	(f a)
uncurry	$(F A1 A2)$	(f a1 a2)
Legare top-level	-	(define nume expr)
Program	λ -expresie închisă	colecție de legări top-level (define)
Valori	λ -expresii / TDA	valori de diverse tipuri (numere, liste, etc.)

Introducere λ -Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA **Racket vs. lambda-0** 3 : 56
Calculul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Sfârșitul cursului 3

Elemente esențiale

- Baza formală a calculului λ ;
- expresie λ , β -redex, variabile și apariții legate vs. libere, expresie închisă, α -conversie, β -reducere
- FN și FNF, reducere, reductibilitate, evaluare aplicativă și normală
- TDA și recursivitate pentru calcul lambda

Introducere λ -Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA **Racket vs. lambda-0** 3 : 58
Calculul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Sfârșitul cursului 4

Elemente esențiale

- Exemple mai avansate de legare în Racket
- Exemple mai avansate de utilizare Racket

Programare funcțională în Racket II
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

4 : 2

Întârzierea evaluării

Întârzierea evaluării Fluxuri Căutare în spațiul stărilor 5 : 2
Evaluare leneșă în Racket
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Motivație

De ce? → Luăm un exemplu



Exemplu

Să se implementeze funcția **nestrictă** *prod*, astfel încât al doilea parametru să fie evaluat doar dacă primul este *true*:

- $prod(F, y) = 0$
- $prod(T, y) = y(y+1)$

Dar, evaluarea parametrului *y* al funcției să se facă numai o singură dată.

Problema de rezolvat: evaluarea **la cerere**.

Varianta 1

Încercare → implementare directă



```
1 (define prod
2   (lambda (x y)
3     (if x (* y (+ y 1)) 0)))
4
5 (define test
6   (lambda (x)
7     (let ((y 5))
8       (prod x (and (display "y ") y))))))
9 (test #f)
10 (test #t)
```

Output: y 0 | y 30

- Implementarea nu respectă **specificatia**, deoarece **ambii** parametri sunt evaluați în momentul aplicării

Varianta 2

Încercare → quote & eval



```
1 (define prod
2   (lambda (x y)
3     (if x (* (eval y) (+ (eval y) 1)) 0)))
4
5 (define test
6   (lambda (x)
7     (let ((y 5))
8       (prod x (quote (and (display "y ") y))))))
9 (test #f)
10 (test #t)
```

Output: 0 | y undefined

- $x = \#f$ → comportament corect: *y* neevaluat
- $x = \#t$ → **eroare**: quote **nu** salvează contextul

Contexte computaționale

Definiție



+ **Context computațional** Contextul computațional al unui punct *P*, dintr-un program, la momentul *t*, este mulțimea variabilelor ale căror domenii de vizibilitate îl conțin pe *P*, la momentul *t*.

- Legare **statică** → mulțimea variabilelor care îl conțin pe *P* în domeniul **lexical** de vizibilitate
- Legare **dinamică** → mulțimea variabilelor definite cel mai recent, la momentul *t*, și referite din *P*

Contexte computaționale

Exemplu



Exemplu Ce variabile locale conține contextul computațional al punctului *P*?

```
1 (lambda (x y)
2   (lambda (z)
3     (let ((x (car y))
4           ; ..P..)))
```

Închideri funcționale

Definiție



+ **Închidere funcțională**: funcție care își salvează contextul, pe care îl va folosi, în momentul aplicării, pentru evaluarea corpului.

Notăție: închiderea funcției *f* în contextul *C* → $\langle f; C \rangle$

Exemplu

$\langle \lambda x.z; \{z \leftarrow 2\} \rangle$

Varianta 3

Încercare → închideri funcționale



```
1 (define prod
2   (lambda (x y)
3     (if x (* (y) (+ (y) 1)) 0)) ; (y)
4
5 (define test
6   (lambda (x)
7     (let ((y 5))
8       (prod x
9         (lambda () (and (display "y ") y))))))
10 (test #f)
11 (test #t)
```

Output: 0 | y y 30

- Comportament corect: *y* evaluat **la cerere** (deci leneș)
- $x = \#t$ → *y* evaluat de 2 ori → **ineficient**

Varianta 4

Promisiuni: delay & force



```
1 (define prod
2   (lambda (x y)
3     (if x (* (force y) (+ (force y) 1)) 0)))
4
5 (define test
6   (lambda (x)
7     (let ((y 5))
8       (prod x
9         (delay (and (display "y ") y))))))
10 (test #f)
11 (test #t)
```

Output: 0 | y 30

- Rezultat corect: *y* evaluat **la cerere**, o **singură dată** → evaluare leneșă **eficientă**



- Rezultatul încă **neevaluat** al unei expresii
- Valori de **prim rang** în limbaj
- `delay`
 - construiește o promisiune;
 - funcție nestrictă.
- `force`
 - forțează respectarea unei promisiuni, evaluând expresia doar la **prima** aplicare, și **salvându-i** valoarea;
 - începând cu a doua invocare, întoarce, direct, valoarea **memorată**.



- Salvarea **contextului computațional** al expresiei a cărei evaluare este întârziată și evaluarea ei ulterioară în **acel** context → asemănător cu închiderile funcționale.
- Salvarea **rezultatului** primei evaluări a expresiei.
- **Distingerea** primei forțări de celelalte → **efect lateral**, dar acceptabil din moment ce legăturile se fac static – nu pot exista valori care se schimbă *între timp*.

Evaluare întârziată



Abstractizare a implementării cu **promisiuni**

☞ Continuare a exemplului cu funcția `prod`

```
1 (define-syntax-rule (pack expr) (delay expr))
2
3 (define unpack force)
4
5 (define prod (lambda (x y)
6   (if x (* (unpack y) (+ (unpack y) 1)) 0)))
7 (define test (lambda (x)
8   (let ((y 5))
9     (prod x (pack (and (display "y") y))))))
```

· utilizarea nu depinde de implementare (am definit funcțiile `pack` și `unpack` care **abstractizează** implementarea concretă a evaluării întârziate).

Evaluare întârziată



Abstractizare a implementării cu **închideri**

☞ Continuare a exemplului cu funcția `prod`

```
1 (define-syntax-rule (pack expr) (lambda () expr) )
2
3 (define unpack (lambda (p) (p)))
4
5 (define prod (lambda (x y)
6   (if x (* (unpack y) (+ (unpack y) 1)) 0)))
7 (define test (lambda (x)
8   (let ((y 5))
9     (prod x (pack (and (display "y") y))))))
```

· utilizarea nu depinde de implementare (același cod ca și anterior, altă implementare a funcționalității de evaluare întârziată, acum mai puțin eficientă).

Fluxuri

Motivație



Luăm un exemplu

☞ Determinați suma numerelor pare¹ din interval $[a, b]$.

```
1 (define even-sum-iter ; varianta 1
2   (lambda (a b)
3     (let iter ((n a)
4               (sum 0))
5       (cond ((> n b) sum)
6             ((even? n) (iter (+ n 1) (+ sum n)))
7             (else (iter (+ n 1) sum))))))
8
9
10 (define even-sum-lists ; varianta 2
11   (lambda (a b)
12     (foldl + 0 (filter even? (interval a b)))))
```

¹stă pentru o verificare potențial mai complexă, e.g. numere prime

Motivație Observații



- Varianta 1 – iterativă (d.p.d.v. proces):
 - **eficientă**, datorită spațiului suplimentar constant;
 - **ne-elegantă** → trebuie să implementăm generarea numerelor.
- Varianta 2 – folosește liste:
 - **ineficientă**, datorită spațiului posibil mare, ocupat la un moment dat – toate numerele din interval $[a, b]$.
 - **elegantă** și concisă;
- Cum **îmbinăm** avantajele celor 2 abordări? Putem stoca **procesul** fără a stoca **rezultatul** procesului?

→ Fluxuri

Fluxuri

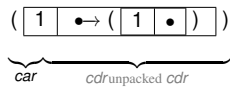


Caracteristici

- Secvențe construite **parțial**, extinse la cerere, ce creează **iluzia** completitudinii structurii;
- Îmbinarea **eleganței** manipulării listelor cu **eficiența** calculului incremental;
- Bariera de abstractizare:
 - componentele **listelor** evaluate la **construcție** (`cons`)
 - componentele **fluxurilor** evaluate la **selecție** (`cdr`)
- Construcție și utilizare:
 - **separate** la nivel conceptual → **modularitate**;
 - **întrepătrunse** la nivel de proces (utilizarea necesită construcția concretă).



- o listă este o **pereche**;
- explorarea listei se face prin operatorii **car** – primul element – și **cdr** – **restul** listei;
- am dori să **generăm** **cdr** algoritmic, dar **la cerere**.



- cons, car, cdr, nil, null?

```
1 (define-macro stream-cons (lambda (head tail)
2   '(cons ,head (pack ,tail))))
3
4 (define stream-car car)
5
6 (define stream-cdr (lambda (s)
7   (unpack (cdr s))))
8
9 (define stream-nil '())
10
11 (define stream-null? null?)
```

Fluxuri – Exemple

Implementarea unui flux de numere 1



- Definiție cu închideri:


```
(define ones (lambda ()(cons 1 (lambda ()(ones)))))
```
- Definiție cu fluxuri:


```
1 (define ones (stream-cons 1 ones))
2 (stream-take 5 ones) ; (1 1 1 1 1)
```
- Definiție cu promisiuni:

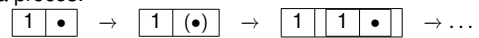

```
(define ones (delay (cons 1 ones)))
```

Fluxuri – Exemple

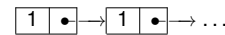
Flux de numere 1 – discuție



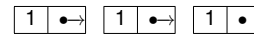
- Ca proces:



- Structural:



- Extinderea se realizează în spațiu constant:



Fluxul numerelor naturale

Formulare explicită



```
1 (define naturals-from (lambda (n)
2   (stream-cons n (naturals-from (+ n 1)))))
3
4 (define naturals (naturals-from 0))

1 (define naturals
2   (stream-cons 0
3     (stream-zip-with + ones naturals)))
```

Atenție:

- Închideri: multiple parcurgeri ale fluxului determină **reevaluarea** porțiunilor deja explorate.
- Promisiuni: parcurgerea fluxului determină evaluarea **dincolo** de porțiunile deja explorate.

Fluxul numerelor pare

În două variante



```
1 (define even-naturals
2   (stream-filter even? naturals))
3
4 (define even-naturals
5   (stream-zip-with + naturals naturals))
```

Fluxul numerelor prime

Metodă



- Ciurul lui **Eratostene**.
- Pornim de la fluxul numerelor **naturale**, începând cu 2.
- Elementul **curent** din fluxul inițial aparține fluxului numerelor prime.
- Restul** fluxului generat se obține
 - eliminând **multiplii** elementului curent din fluxul inițial;
 - continuând procesul de **filtrare**, cu elementul următor.

Fluxul numerelor prime

Implementare



```
1 (define sieve (lambda (s)
2   (if (stream-null? s) s
3       (stream-cons (stream-car s)
4                     (sieve (stream-filter
5                               (lambda (n) (not (zero?
6                                             (remainder n (stream-car s))))
7                               (stream-cdr s)
8                               ))))
9   )))
10
11 (define primes (sieve (naturals-from 2)))
```



Căutare leneșă în spațiul stărilor

+ **Spațiul stărilor unei probleme** Mulțimea configurațiilor valide din universul problemei.

Exemplu

File problema Pal_n : Să se determine palindroamele de lungime cel puțin n , ce se pot forma cu elementele unui alfabet fixat.

Stările problemei → toate șirurile generabile cu elementele alfabetului respectiv.

Specificarea unei probleme

Aplicație pe Pal_n

- Starea **inițială**: șirul vid
- Operatorii de generare a stărilor **succesor** ale unei stări: inserarea unui caracter la începutul unui șir dat
- Operatorul de verificare a proprietății de **scop** a unei stări: palindrom

Căutare în spațiul stărilor



- Spațiul stărilor ca **graf**:
 - noduri: **stări**
 - muchii (orientate): **transformări** ale stărilor în stări succesor
- Posibile strategii de **căutare**:
 - lățime: **completă** și optimală
 - adâncime: **incompletă** și suboptimală

Căutare în lățime



Obișnuită

```
1 (define breadth-search-goal
2 (lambda (init expand goal?)
3 (letrec ((search (lambda (states)
4 (if (null? states) '()
5 (let ((state (car states)) (states (cdr
6 states)))
7 (if (goal? state) state
8 (search (append states (expand state))))
9 (search (list init))))))
```

- Generarea unei **singure** soluții
- Cum le obținem pe **celelalte**, mai ales dacă spațiul e **infini**?

Căutare în lățime

Lenesă (1) – fluxul stărilor *scop*

```
1 (define lazy-breadth-search (lambda (init expand)
2 (letrec ((search (lambda (states)
3 (if (stream-null? states) states
4 (let ((state (stream-car states))
5 (states (stream-cdr states)))
6 (stream-cons state
7 (search (stream-append states
8 (expand state))))
9 ))))
10 (search (stream-cons init stream-nil))
11 )))
```

Căutare în lățime



Lenesă (2)

```
1 (define lazy-breadth-search-goal
2 (lambda (init expand goal?)
3 (stream-filter goal?
4 (lazy-breadth-search init expand))
5 ))
```

- Nivel înalt, conceptual: **separare** între explorarea spațiului și identificarea stărilor *scop*.
- Nivel scăzut, al instrucțiunilor: **întrepătrunderea** celor două aspecte.
- Aplicații:
 - Palindroame
 - Problema reginelor

Sfârșitul cursului 5



Elemente esențiale

- Evaluare întârziată → variante de implementare
- Fluxuri → implementare și utilizări
- Căutare într-un spațiu infinit



22 Introducere

23 Sintaxă

24 Evaluare

Introducere

Haskell



[[https://en.wikipedia.org/wiki/Haskell_\(programming_language\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Haskell_(programming_language))]

- din 1990;
- GHC – Glasgow Haskell Compiler (The Glorious Glasgow Haskell Compilation System)
 - dialect Haskell standard *de facto*;
 - compilează în/folosind C;
- Haskell Stack
- nume dat după logicianul Haskell Curry;
- aplicații: Pugs, Darcs, Linspire, Xmonad, Cryptol, seL4, Pandoc, web frameworks.

Paralelă între limbaje



Criteriu	Racket	Haskell
Funcții	Curry sau uncurry	Curry
Tipare	Dinamică, tare (-liste)	Statică, tare
Legarea variabilelor	Statică	Statică
Evaluare	Aplicativă	Normală (Leneșă)
Transferul parametrilor	Call by sharing	Call by need
Efecte laterale	set !*	Interzise

Sintaxă

Funcții



- toate funcțiile sunt *Curry*;
- aplicabile asupra **oricâtor** parametri la un moment dat.

Exemplu : Definiții echivalente ale funcției add:

```

1 add1 = \x y -> x + y
2 add2 = \x -> \y -> x + y
3 add3 x y = x + y
4
5 result = add1 1 2 -- echivalent, ((add1 1) 2)
6 result2 = add3 1 2 -- echivalent, ((add3 1) 2)
7 inc = add1 1
    
```

Funcții vs operatori



- Aplicabilitatea **parțială** a operatorilor infixati
- **Transformări** operator → funcție și funcție → operator

Exemplu Definiții echivalente ale funcțiilor add și inc:

```

1 add4 = (+)
2 result1 = (+) 1 2
3 result2 = 1 'add4' 2
4
5 inc1 = (1 +)
6 inc2 = (+ 1)
7 inc3 = (1 'add4')
8 inc4 = ('add4' 1)
    
```

Pattern matching



- Definirea comportamentului funcțiilor pornind de la **structura** parametrilor → traducerea axiomelor TDA.

Exemplu

```

1 add5 0 y = y -- add5 1 2
2 add5 (x + 1) y = 1 + add5 x y
3
4 sumList [] = 0 -- sumList [1,2,3]
5 sumList (hd:t1) = hd + sumList t1
6
7 sumPair (x, y) = x + y -- sumPair (1,2)
8
9 sumTriplet (x, y, z@(hd:_)) = -- sumTriplet
10 x + y + hd + sumList z -- (1,2,[3,4,5])
    
```



- Definirea listelor prin **proprietățile** elementelor, ca într-o specificare matematică

Exemplu

```

1 squares lst = [x * x | x <- lst]
2
3 quickSort [] = []
4 quickSort (h:t) = quickSort [x | x <- t, x <= h]
5                 ++ [h]
6                 ++ quickSort [x | x <- t, x > h]
7
8 interval = [0 .. 10]
9 evenInterval = [0, 2 .. 10]
10 naturals = [0 ..]

```

Introducere

Sintaxă
Programare funcțională în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Evaluare

6 : 9

Evaluare

Evaluare



- Evaluare **leneșă**: parametri evaluați **la cerere**, cel mult o dată, eventual **parțial**, în cazul obiectelor structurate
- Transferul parametrilor: *call by need*
- Funcții **nestrict**!

Exemplu

```
1 f (x, y) z = x + x
```

Evaluare:

```

1 f (2 + 3, 3 + 5) (5 + 8)
2 → (2 + 3) + (2 + 3)
3 → 5 + 5      reutilizăm rezultatul primei evaluări!
4 → 10        ceilalți parametri nu sunt evaluați

```

Introducere

Sintaxă
Programare funcțională în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Evaluare

6 : 11

Pași în aplicarea funcțiilor



Exemplu

Exemplu

```

1 frontSum (x:y:zs) = x + y
2 frontSum [x]      = x
3
4 notNil []         = False
5 notNil (_,_)     = True
6
7 frontInterval m n
8   | notNil xs = frontSum xs
9   | otherwise = n
10  where
11    xs = [m .. n]

```

Introducere

Sintaxă
Programare funcțională în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Evaluare

6 : 12

Pași în aplicarea funcțiilor



Ordine

- Pattern matching**: evaluarea parametrilor **suficient** cât să se constate (ne-)potrivirea cu *pattern*-ul;
- Evaluarea **gărzilor** (|);
- Evaluarea variabilelor **locale**, **la cerere** (where, let).

Introducere

Sintaxă
Programare funcțională în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Evaluare

6 : 13

Pași în aplicarea funcțiilor



Exemplu – revisited

execuția exemplului anterior

```

1 frontInterval 3 5
2 ?? notNil xs
3 ??   where
4   ??   xs = [3 .. 5]
5   ??   → 3:[4 .. 5]
6   ?? → notNil (3:[4 .. 5])
7   ?? → True
8   → frontSum xs
9   where
10    xs = 3:[4 .. 5]
11    → 3:4:[5]
12   → frontSum (3:4:[5])
13   → 3 + 4 → 7

```

evaluare pattern
evaluare prima gardă
necesar xs → evaluare where

evaluare valoare gardă

xs deja calculat

Introducere

Sintaxă
Programare funcțională în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Evaluare

6 : 14

Consecințe



- Evaluarea **parțială** a structurilor – liste, tupluri etc.
- Listele sunt, implicit, văzute ca **fluxuri**!

Exemplu

```

1 ones = 1 : ones
2
3 naturalsFrom n = n : (naturalsFrom (n + 1))
4 naturals1 = naturalsFrom 0
5 naturals2 = 0 : (zipWith (+) ones naturals2)
6
7 evenNaturals1 = filter even naturals1
8 evenNaturals2 = zipWith (+) naturals1 naturals2
9
10 fibo = 0 : 1 : (zipWith (+) fibo (tail fibo
    ))

```

Introducere

Sintaxă
Programare funcțională în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Evaluare

6 : 15

Sfârșitul cursului 6



Elemente esențiale

- Haskell, diferențe față de Racket
- pattern matching și list comprehensions
- evaluare în Haskell

Introducere

Sintaxă
Programare funcțională în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Evaluare

6 : 16

25 Tipare

Tipare

26 Sinteză de tip

Tipare
Tipuri în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Sinteză de tip 7 : 1

Tipare
Tipuri în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Sinteză de tip 7 : 2

Tipuri

Pentru toate valorile (inclusiv funcții)



- Tipuri ca **mulțimi** de valori:
 - `Bool = {True, False}`
 - `Natural = {0, 1, 2, ...}`
 - `Char = {'a', 'b', 'c', ...}`
- **Rolul** tipurilor (vezi cursuri anterioare);
- Tipare **statică**:
 - etapa de tipare **anterioară** etapei de evaluare;
 - asocierea **fiecărei** expresii din program cu un tip;
- Tipare **tare**: absența conversiilor **implicit**e de tip;
- Expresii de:
 - **program**: `5, 2 + 3, x && (not y)`
 - **tip**: `Integer, [Char], Char -> Bool, a`

Tipare
Tipuri în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Sinteză de tip 7 : 3

Tipuri

Exemple de valori



Exemplu

```
1 5 :: Integer
2 'a' :: Char
3 (+1) :: Integer -> Integer
4 [1,2,3] :: [Integer] -- liste de un singur tip !
5 (True, "Hello") :: (Bool, [Char])
6 etc.
```

- Tipurile de bază sunt tipurile elementare din limbaj: `Bool, Char, Integer, Int, Float, ...`
- Reprezentare uniformă:

```
1 data Integer = ... | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 |
  ...
2 data Char = 'a' | 'b' | 'c' | ...
```

Tipare
Tipuri în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Sinteză de tip 7 : 4

Constructori de tip

⇒ tipuri noi pentru valori sau funcții



- **Funcții** de tip, ce **îmbogățesc** tipurile din limbaj.

Constructori de tip predefiniți

```
1 -- Constructorul de tip funcție: ->
2 (-> Bool Bool) => Bool -> Bool
3 (-> Bool (Bool -> Bool)) => Bool -> (Bool -> Bool)
4
5 -- Constructorul de tip lista: []
6 ([] Bool) => [Bool]
7 ([] [Bool]) => [[Bool]]
8
9 -- Constructorul de tip tuplu: (...,)
10 ((,) Bool Char) => (Bool, Char)
11 ((,) Bool (,) Char [Bool] Bool)
12 => (Bool, (Char, [Bool]), Bool)
```

Tipare
Tipuri în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Sinteză de tip 7 : 5

Constructori de tip

Tipurile funcțiilor



- Constructorul `->` este asociativ **dreapta**:

```
Integer -> Integer -> Integer
≡ Integer -> (Integer -> Integer)
```

Exemplu

```
1 add6 :: Integer -> Integer -> Integer
2 add6 x y = x + y
3
4 f :: (Integer -> Integer) -> Integer
5 f g = (g 3) + 1
6
7 idd :: a -> a -- funcție polimorfică
8 idd x = x -- a: variabila de tip!
```

Tipare
Tipuri în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Sinteză de tip 7 : 6

Constructorul de tip `Natural`

Exemplu de definire TDA 1



Exemplu

```
1 data Natural = Zero
2             | Succ Natural
3             deriving (Show, Eq)
4
5 unu = Succ Zero
6 doi = Succ unu
7
8 addNat Zero n = n
9 addNat (Succ m) n = Succ (addNat m n)
```

Tipare
Tipuri în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Sinteză de tip 7 : 7

Constructorul de tip `Natural`

Comentarii



- Constructor de tip: `Natural`
 - nular;
 - **se confundă** cu tipul pe care-l construiește.
- Constructori de date:
 - `Zero`: nular
 - `Succ`: unar
- Constructorii de date ca **funcții**, dar utilizabile în *pattern matching*.

```
1 Zero :: Natural
2 Succ :: Natural -> Natural
```

Tipare
Tipuri în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Sinteză de tip 7 : 8



Exemplu

```
1 data Pair a b = P a b
2   deriving (Show, Eq)
3
4 pair1      = P 2 True
5 pair2      = P 1 pair1
6
7 myFst (P x y) = x
8 mySnd (P x y) = y
```



- Constructor de tip: Pair
 - polimorfic, binar;
 - generează un tip în momentul aplicării asupra 2 tipuri.

- Constructor de date: P, binar:

```
1 P :: a -> b -> Pair a b
```

Polimorfism



+ Polimorfism parametric Manifestarea aceluiași comportament pentru parametri de tipuri diferite. Exemplu: id, Pair.

+ Polimorfism ad-hoc Manifestarea unor comportamente diferite pentru parametri de tipuri diferite. Exemplu: ==.

mai multe detalii în cursul următor.

Sinteză de tip

Sinteza de tip

Definiție



+ Sinteză de tip – type inference – Determinarea automată a tipului unei expresii, pe baza unor reguli precise.

- Anotările explicite de tip, deși posibile, **necesare** în majoritatea cazurilor
- Dependentă de:
 - componentele expresiei
 - contextul lexical al expresiei
- Reprezentarea tipurilor → expresii de tip:
 - constante de tip: tipuri de bază;
 - variabile de tip: pot fi legate la orice expresii de tip;
 - aplicații ale constructorilor de tip pe expresii de tip.

Proprietăți induse de tipuri



+ Progres O expresie bine-tipată (căreia i se poate asocia un tip):

- este o **valoare** (nu este o aplicare de funcție) sau
- (este aplicarea unei funcții și) poate fi **redușă** (vezi β-redex).

+ Conservare Evaluarea unei expresii bine-tipate produce o expresie bine-tipată – de obicei, cu același tip.

- dacă **sinteza de tip** pentru expresia E dă tipul t, atunci după reducere, valoarea expresiei E va fi de tipul t.

Exemple de sinteză de tip

Câteva reguli simplificate de sinteză de tip



- Formă: $\frac{\text{premise-1} \dots \text{premise-m}}{\text{concluzie-1} \dots \text{concluzie-n}}$ (nume)
- Funcție: $\frac{\text{Var} :: a \quad \text{Expr} :: b}{\backslash \text{Var} \rightarrow \text{Expr} :: a \rightarrow b}$ (TLambda)
- Aplicație: $\frac{\text{Expr1} :: a \rightarrow b \quad \text{Expr2} :: a}{(\text{Expr1 Expr2}) :: b}$ (TApp)
- Operatorul +: $\frac{\text{Expr1} :: \text{Int} \quad \text{Expr2} :: \text{Int}}{\text{Expr1} + \text{Expr2} :: \text{Int}}$ (T+)
- Literalii întregi: $\frac{}{0, 1, 2, \dots :: \text{Int}}$ (TInt)

Exemple de sinteză de tip

Transformare de funcție



Exemplul 1

```
1 f g = (g 3) + 1
   g :: a      (g 3) + 1 :: b
   f :: a -> b (TLambda)
   (g 3) :: Int 1 :: Int
   (g 3) + 1 :: Int
   => b = Int (T+)
   g :: c -> d 3 :: c
   (g 3) :: d (TApp)
   => a = c -> d, c = Int, d = Int
   => f :: (Int -> Int) -> Int
```




Exemplul 2

```

1 fix f = f (fix f)

  f :: a      f (fix f) :: b
  fix :: a -> b
  ----- (TLambda)
  f :: c -> d      (fix f) :: c
  (f (fix f)) :: d
  => a = c -> d, b = d
  ----- (TApp)
  fix :: e -> g      f :: e
  (fix f) :: g
  => a -> b = e -> g, a = e, b = g, c = g
  => fix :: (c -> d) -> b = (g -> g) -> g
    
```



Exemplul 3

```

1 f x = (x x)

  x :: a      (x x) :: b
  f :: a -> b
  ----- (TLambda)
  x :: c -> d      x :: c
  (x x) :: d
  ----- (TApp)
    
```

Ecuatia $c \rightarrow d = c$ nu are soluție (\neq tipuri recursive)
 \Rightarrow funcția nu poate fi tipată.

Unificare
Definiție



- la baza sintezei de tip: **unificarea** \rightarrow legarea variabilelor în timpul procesului de sinteză, în scopul **unificării** diverselor formule de tip elaborate.

+ **Unificare** Procesul de identificare a valorilor **variabilelor** din 2 sau mai multe formule, astfel încât **substituirea** variabilelor prin valorile asociate să conducă la **coincidența** formulelor.

+ **Substituție** O substituție este o mulțime de **legări** variabilă - valoare.

Unificare
Condiții



- O **variabilă de tip** a unifică cu o **expresie de tip** E doar dacă:
 - $E = a$ sau
 - $E \neq a$ și E nu conține a (*occurrence check*).
Exemplu: a unifică cu $b \rightarrow c$ dar nu cu $a \rightarrow b$.
- 2 **constante** de tip unifică doar dacă sunt egale;
- 2 **aplicații** de tip unifică doar dacă implică același constructor de tip și argumente ce unifică recursiv.

Unificare
Exemplu



Exemplu

- Pentru a unifica expresiile de tip:
 - $t1 = (a, [b])$
 - $t2 = (Int, c)$
- putem avea substituțiile (variante):
 - $S1 = \{a \leftarrow Int, b \leftarrow Int, c \leftarrow [Int]\}$
 - $S2 = \{a \leftarrow Int, c \leftarrow [b]\}$
- Forme comune pentru S1 respectiv S2:
 - $t1/S1 = t2/S1 = (Int, [Int])$
 - $t1/S2 = t2/S2 = (Int, [b])$

+ **Most general unifier – MGU** Cea mai **generală** substituție sub care formulele unifică. Exemplu: S2.

Tip principal
Exemplu și definiție



Exemplu

- Tipurile: $t1 = (a, [b])$, $t2 = (Int, c)$
 - MGU: $S = \{a \leftarrow Int, c \leftarrow [b]\}$
 - Tipuri mai particulare (instantiate): $(Integer, [Integer])$, $(Integer, [Char])$, etc
- Funcția: $\backslash x \rightarrow x$
 - Tipuri corecte: $Int \rightarrow Int$, $Bool \rightarrow Bool$, $a \rightarrow a$

+ **Tip principal al unei expresii** – Cel mai **general** tip care descrie **complet** natura expresiei. Se obține prin utilizarea MGU.

Sfârșitul cursului 7
Elemente esențiale



- tipuri în Haskell
- expresii de tip și construcție de tipuri
- sintează de tip, unificare

Cursul 8: Clase în Haskell



27 Motivație

28 Clase Haskell

29 Aplicații ale claselor



Motivație

Exemplu

Să se definească operația `show`, capabilă să producă reprezentarea oricărui obiect ca șir de caractere. Comportamentul este **specific** fiecărui tip (polimorfism ad-hoc).

```
1 show 3 → "3"
2 show True → "True"
3 show 'a' → "'a'"
4 show "a" → "\"a\""
```

Motivatie Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru Aplicații clase 8 : 2

Motivatie Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru Aplicații clase 8 : 3

Motivație

Varianta 1 – Funcții dedicate fiecărui tip



```
1 showBool True = "True"
2 showBool False = "False"
3
4 showChar c = "'" ++ [c] ++ "'"
5
6 showString s = "\"" ++ s ++ "\""
```

Motivatie Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru Aplicații clase 8 : 4

Motivație

Varianta 1 – Funcții dedicate – discuție



- Dorim să implementăm funcția `showNewLine`, care adaugă caracterul "linie nouă" la reprezentarea ca șir:

```
1 showNewLine x = (show...? x) ++ "\n"
```

- `showNewLine` **nu** poate fi polimorfică ⇒ avem nevoie de `showNewLineBool`, `showNewLineChar` etc.

- Alternativ, trimiterea ca **parametru** a funcției `show*` corespunzătoare:

```
1 showNewLine sh x = (sh x) ++ "\n"
2 showNewLineBool = showNewLine showBool
```

- **Prea general**, fiind posibilă trimiterea unei funcții cu alt comportament, în măsura în care respectă tipul.

Motivatie Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru Aplicații clase 8 : 5

Motivație

Varianta 2 – Supraîncărcarea funcției → funcție polimorfică ad-hoc



- Definirea **mulțimii** `Show`, a **tipurilor** care expun `show`

```
1 class Show a where
2   show :: a -> String
```

- Precizarea **apartenenței** unui tip la această mulțime (instanța **aderă** la clasă)

```
1 instance Show Bool where
2   show True = "True"
3   show False = "False"
4
5 instance Show Char where
6   show c = "'" ++ [c] ++ "'"
```

⇒ Funcția `showNewLine` **polimorfică!**

```
1 showNewLine x = show x ++ "\n"
```

Motivatie Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru Aplicații clase 8 : 6

Motivație

Varianta 2 – Supraîncărcare – discuție (1)



- Ce **tip** au funcțiile `show`, respectiv `showNewLine`?

```
1 show :: Show a => a -> String
2 showNewLine :: Show a => a -> String
```

Semnificație: *Dacă tipul `a` este membru al clasei `Show`, (i.e. funcția `show` este definită pe valorile tipului `a`), atunci funcțiile au tipul `a -> String`.*

- **Context**: constrângeri suplimentare asupra variabilelor din tipul funcției: $\underbrace{\text{Show } a}_{\text{context}} \Rightarrow$

- **Propagarea** constrângerilor din contextul lui `show` către contextul lui `showNewLine`.

Motivatie Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru Aplicații clase 8 : 7

Motivație

Varianta 2 – Supraîncărcare – discuție (2)



- Contexte utilizabile și la **instanțiere**:

```
1 instance (Show a, Show b) => Show (a, b) where
2   show (x, y) = "(" ++ (show x)
3               ++ ", " ++ (show y)
4               ++ ")"
```

- Tipul *pereche* reprezentabil ca șir doar dacă tipurile celor doi membri respectă **aceeași** proprietate (dată de contextul `Show`).

Motivatie Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru Aplicații clase 8 : 8

Motivatie Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru Aplicații clase 8 : 9



Haskell

- **Tipurile** sunt mulțimi de valori;
- **Clasele** sunt mulțimi de tipuri; tipurile *aderă* la clase;
- **Instanțierea** claselor de către tipuri pentru ca funcțiile definite în clasă să fie disponibile pentru valorile tipului;
- Operațiile specifice clasei sunt implementate în cadrul declarației de instanțiere.

Motivatie Clase Haskell Aplicații clase 8 : 10
Clase în Haskell
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

POO (e.g. Java)

- **Clasele** sunt mulțimi de obiecte (*instanțe*);
- **Interfețele** sunt mulțimi de clase; clasele *implementează* interfețe;
- **Implementarea** interfețelor de către clase pentru ca funcțiile definite în interfață să fie disponibile pentru instanțele clasei;
- Operațiile specifice interfeței sunt implementate în cadrul definiției clasei.



Definiții

+ **Clasa** – Mulțime de tipuri ce pot supraîncarca operațiile specifice clasei. Reprezintă o modalitate structurată de control asupra polimorfismului **ad-hoc**. Exemplu: clasa Show, cu operația show.

+ **Instanță a unei clase** – Tip care supraîncarcă operațiile clasei. Exemplu: tipul Bool în raport cu clasa Show.

- *clasa* definește funcțiile **suportate**;
- clasa se definește peste o variabilă care stă pentru **constructorul unui tip**;
- *instanța* definește **implementarea** funcțiilor.

Motivatie Clase Haskell Aplicații clase 8 : 11
Clase în Haskell
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Clase predefinite



Show, Eq

```
1 class Show a where
2   show :: a -> String
3
4 class Eq a where
5   (==), (/=) :: a -> a -> Bool
6   x /= y     = not (x == y)
7   x == y     = not (x /= y)
```

- Posibilitatea scrierii de definiții **implicit** (v. liniile 6–7).
- Necesitatea suprascrierii **cel puțin unuia** din cei 2 operatori ai clasei Eq pentru instanțierea corectă.

Motivatie Clase Haskell Aplicații clase 8 : 12
Clase în Haskell
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Clase predefinite



Ord

```
1 class Eq a => Ord a where
2   (<), (<=), (>=), (>) :: a -> a -> Bool
3   ...
```

- contextele – utilizabile și la **definirea** unei clase.
- clasa Ord **moștenește** clasa Eq, cu preluarea operațiilor din clasa moștenită.
- este **necesară** aderarea la clasa Eq în momentul instanțierii clasei Ord.
- este **suficientă** supradefinirea lui (<=) la instanțiere.

Motivatie Clase Haskell Aplicații clase 8 : 13
Clase în Haskell
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Utilizarea claselor predefinite



Pentru tipuri de date noi

- **Anumite** tipuri de date (definite folosind Data) pot beneficia de implementarea **automată** a anumitor funcționalități, oferite de tipurile predefinite în Prelude:
 - Eq, Read, Show, Ord, Enum, Ix, Bounded.

```
1 data Alarm = Soft | Loud | Deafening
2   deriving (Eq, Ord, Show)
```

- variabilele de tipul Alarm pot fi comparate, testate la egalitate, și afișate.

Motivatie Clase Haskell Aplicații clase 8 : 14
Clase în Haskell
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații ale claselor

invert
Problemă



Ex invert

Fie constructorii de tip:

```
1 data Pair a = P a a
2
3 data NestedList a
4   = Atom a
5   | List [NestedList a]
```

Să se definească operația invert, aplicabilă pe valori de tipuri diferite, inclusiv Pair a și NestedList a, comportamentul fiind **specific** fiecărui tip.

Motivatie Clase Haskell Aplicații clase 8 : 16
Clase în Haskell
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

invert
Implementare



```
1 class Invertible a where
2   invert :: a -> a
3   invert = id
4
5 instance Invertible (Pair a) where
6   invert (P x y) = P y x
7
8 instance Invertible a => Invertible (NestedList a) where
9   invert (Atom x) = Atom (invert x)
10  invert (List x) = List $ reverse $ map invert x
11
12 instance Invertible a => Invertible [a] where
13   invert lst = reverse $ map invert lst
14 instance Invertible Int ...
```

- Necesitatea **contextului**, în cazul tipurilor [a] și NestedList a, pentru inversarea elementelor **înselor**.

Motivatie Clase Haskell Aplicații clase 8 : 17
Clase în Haskell
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru



5 | contents

Să se definească operația `contents`, aplicabilă pe obiecte **structurate**, inclusiv pe cele aparținând tipurilor `Pair` a și `NestedList` a, care întoarce elementele din componentă, sub forma unei **liste** Haskell.

```
1 class Container a where
2   contents :: a -> [...?]
```

- a este tipul unui **container**, e.g. `NestedList b`
- Elementele listei întoarse sunt cele **din container**
- Cum **precizăm** tipul acestora (b)?



```
1 class Container a where
2   contents :: a -> [a]
3
4 instance Container [x] where
5   contents = id
```

Testăm pentru `contents [1,2,3]`:

- Conform definiției clasei:


```
1 contents :: Container [a] => [a] -> [[a]]
```
- Conform supraîncărcării funcției (`id`):


```
1 contents :: Container [a] => [a] -> [a]
```
- Ecuația $[a] = [[a]]$ **nu are soluție** ⇒ **eroare**.



```
1 class Container a where
2   contents :: a -> [b]
3
4 instance Container [x] where
5   contents = id
```

Testăm pentru `contents [1,2,3]`:

- Conform definiției clasei:


```
1 contents :: Container [a] => [a] -> [b]
```
- Conform supraîncărcării funcției (`id`):


```
1 contents :: Container [a] => [a] -> [a]
```
- Ecuația $[a] = [b]$ **are soluție** pentru $a = b$, dar tipul $[a] -> [a]$ **insuficient** de general (prea specific) în raport cu $[a] -> [b]$ ⇒ **eroare!**



Soluție clasa primește **constructorul** de tip, și nu tipul container propriu-zis (rezultat după aplicarea constructorului) ⇒ includem tipul conținut de container în expresia de tip a funcției `contents`:

```
1 class Container t where
2   contents :: t a -> [a]
3
4 instance Container Pair where
5   contents (P x y) = [x, y]
6
7 instance Container NestedList where
8   contents (Atom x) = [x]
9   contents (Seq x) = concatMap contents x
10
11 instance Container [] where contents = id
```



```
1 fun1 :: Eq a => a -> a -> a -> a -> a
2 fun1 x y z = if x == y then x else z
3
4 fun2 :: (Container a, Invertible (a b),
5 Eq (a b)) => (a b) -> (a b) -> [b]
6 fun2 x y = if (invert x) == (invert y)
7 then contents x
8 else contents y
9
10 fun3 :: Invertible a => [a] -> [a] -> [a]
11 fun3 x y = (invert x) ++ (invert y)
12
13 fun4 :: Ord a => a -> a -> a -> a
14 fun4 x y z = if x == y then z else
15 if x > y then x else y
```



- **Simplificarea** contextului lui `fun3`, de la `Invertible [a]` la `Invertible a`.
- **Simplificarea** contextului lui `fun4`, de la `(Eq a, Ord a)` la `Ord a`, din moment ce clasa `Ord` este **derivată** din clasa `Eq`.



- Clase Haskell
- polimorfism ad-hoc, instanțiere de clase
- derivare a unei clase, context

- 30 Caracteristici ale paradigmei de programare
- 31 Variabile și valori de prim rang
- 32 Legarea variabilelor
- 33 Modul de evaluare

Caracteristici ale paradigmelor de programare

Caracteristici	Variabile & valori Concluzie – Paradigma Funcțională Paradigme de Programare – Andrei Olaru	Legarea variabilelor	Evaluare	9 : 2
----------------	---	----------------------	----------	-------

Paradigma de programare

Legătura cu mașina de calcul

- paradigmele sunt legate teoretic de o **mașină de calcul** în care prelucrările caracteristice paradigmei se fac la nivelul mașinii;
- **dar** putem executa orice program, scris în orice paradigmă, pe orice mașină.

Caracteristici	Variabile & valori Concluzie – Paradigma Funcțională Paradigme de Programare – Andrei Olaru	Legarea variabilelor	Evaluare	9 : 4
----------------	---	----------------------	----------	-------

Variabile și valori de prim rang

Caracteristici	Variabile & valori Concluzie – Paradigma Funcțională Paradigme de Programare – Andrei Olaru	Legarea variabilelor	Evaluare	9 : 6
----------------	---	----------------------	----------	-------

Funcții ca valori de prim rang

Definiție

+ **Valoare de prim rang** – O valoare care poate fi:

- creată dinamic
- stocată într-o variabilă
- trimisă ca parametru unei funcții
- întoarsă dintr-o funcție

E Să se scrie funcția `compose`, ce primește ca parametri alte 2 funcții, `f` și `g`, și întoarce funcția obținută prin compunerea lor, `f ∘ g`.

Caracteristici	Variabile & valori Concluzie – Paradigma Funcțională Paradigme de Programare – Andrei Olaru	Legarea variabilelor	Evaluare	9 : 8
----------------	---	----------------------	----------	-------

Paradigma de programare

Impact în scrierea unui program

APP

- **Paradigma de programare** – un mod de a:
 - aborda rezolvarea unei probleme printr-un program;
 - structura un program;
 - reprezenta datele dintr-un program;
 - implementa diversele aspecte dintr-un program (**cum** prelucrăm datele);
- Un limbaj poate include caracteristici dintr-una sau mai multe paradigme;
 - în general există o paradigmă dominantă;
- **Atenție!** Paradigma nu are legătură cu sintaxa limbajului!

Caracteristici	Variabile & valori Concluzie – Paradigma Funcțională Paradigme de Programare – Andrei Olaru	Legarea variabilelor	Evaluare	9 : 3
----------------	---	----------------------	----------	-------

Paradigma de programare

Ce o definește

- În principal, paradigma este definită de
 - elementele principale din sintaxa limbajului – e.g. existența și semnificația **variabilelor**, semnificația **operatorilor** asupra datelor, modul de construire a programului;
 - modul de construire al **tipurilor** variabilelor;
 - modul de definire și statutul **operatorilor** – elementele principale de prelucrare a datelor din program (e.g. obiecte, funcții, predicate);
 - **legarea** variabilelor, efecte laterale, transparentă referențială, modul de transfer al parametrilor pentru elementele de prelucrare a datelor.

Caracteristici	Variabile & valori Concluzie – Paradigma Funcțională Paradigme de Programare – Andrei Olaru	Legarea variabilelor	Evaluare	9 : 5
----------------	---	----------------------	----------	-------

Variabile

Nume date unor valori

APP

- în majoritatea limbajelor există variabile, ca **NUME** date unor valori – rezultatul anumitor procesări (calcul, inferențe, substituții);
- variabilele pot fi o **referință** pentru un spațiu de memorie sau pentru un rezultat abstract;
- elementele de procesare a datelor pot sau nu să fie **valori de prim rang** (să poată fi asociate cu variabile).

Caracteristici	Variabile & valori Concluzie – Paradigma Funcțională Paradigme de Programare – Andrei Olaru	Legarea variabilelor	Evaluare	9 : 7
----------------	---	----------------------	----------	-------

Funcții ca valori de prim rang: `Compose`

C

APP

```
1 int compose(int (*f)(int), int (*g)(int), int x) {  
2     return (*f)((*g)(x));  
3 }
```

- în C, funcțiile **nu** sunt valori de prim rang;
- pot scrie o funcție care compune două funcții pe o anumită valoare (ca mai sus)
- pot întoarce pointer la o funcție existentă
- dar nu pot crea o referință (pointer) la o funcție **nouă**, care să fie folosit apoi ca o funcție obișnuită

Caracteristici	Variabile & valori Concluzie – Paradigma Funcțională Paradigme de Programare – Andrei Olaru	Legarea variabilelor	Evaluare	9 : 9
----------------	---	----------------------	----------	-------

```

1 abstract class Func<U, V> {
2     public abstract V apply(U u);
3
4     public <T> Func<T, V> compose(final Func<T, U> f) {
5         final Func<U, V> outer = this;
6
7         return new Func<T, V>() {
8             public V apply(T t) {
9                 return outer.apply(f.apply(t));
10            }
11        };
12    }
13 }
    
```

- În Java, funcțiile **nu** sunt valori de prim rang – pot crea rezultatul dar este complicat, și rezultatul nu este o funcție obișnuită, ci un obiect.

Legarea variabilelor

Exemplu În expresia $2 + (i = 3)$, subexpresia $(i = 3)$:

- produce **valoarea** 3, conducând la rezultatul 5 al întregii expresii;
- are **efectul lateral** de inițializare a lui i cu 3.

+ | Efect lateral Pe lângă valoarea pe care o produce, o expresie sau o funcție poate **modifica** starea globală.

- Inerente în situațiile în care programul interacționează cu exteriorul → **I/O!**

- În prezența efectelor laterale, programarea leneșă devine foarte dificilă;
- Efectele laterale pot fi gestionate corect numai atunci când **secvența** evaluării este garantată → **garanție inexistentă** în programarea leneșă.
 - nu știm când anume va fi **nevoie** de valoarea unei expresii.

• Racket:

```

1 (define compose
2   (lambda (f g)
3     (lambda (x)
4       (f (g x)))))
    
```

• Haskell:

```

1 compose = (.)
    
```

- În Racket și Haskell, funcțiile **sunt** valori de prim rang.
- mai mult, ele pot fi **aplicate partial**, și putem avea **funcționale** – funcții care iau alte funcții ca parametru.

• două posibilități esențiale:

- un nume este întotdeauna legat (într-un anumit context) la aceeași valoare / la același calcul ⇒ numele **stă pentru un calcul**;
 - legare **statică**.
- un nume poate fi legat la mai multe valori pe parcursul execuției ⇒ numele **stă pentru un spațiu de stocare** – fiecare element de stocare fiind identificat printr-un nume;
 - legare **dinamică**.

Exemplu În expresia $x-- + ++x$, cu $x = 0$:

- evaluarea stânga → dreapta produce $0 + 0 = 0$
- evaluarea dreapta → stânga produce $1 + 1 = 2$
- dacă înlocuim cele două subexpresii cu valorile pe care le reprezintă, obținem $x + (x + 1) = 0 + 1 = 1$
- Importanța **ordinii de evaluare!**
- Dependente **implicite**, puțin lizibile și posibile generatoare de bug-uri.

+ | Transparentă referențială Confundarea unui obiect ("valoare") cu referința la acesta.

+ | Expresie transparentă referențială: posedă o unică valoare, cu care poate fi substituită, **păstrând** semnificația programului.

Exemplu

- $x-- + ++x$ → **nu**, valoarea depinde de ordinea de evaluare
- $x = x + 1$ → **nu**, două evaluări consecutive vor produce rezultate diferite
- x → ar putea fi, în funcție de statutul lui x (globală, statică etc.)

+ **Funcție transparentă referențială**: rezultatul întors depinde **exclusiv** de parametri.

Exemplu

```

int transparent(int x) {
    return x + 1;
}

int opaque(int x) {
    return x + ++g;
}
    
```

- `opaque(3) - opaque(3) != 0!`
- **Funcții transparente**: `log`, `sin` etc.
- **Funcții opace**: `time`, `read` etc.

- **Lizibilitatea** codului;
- Demonstrarea formală a **corectitudinii** programului – mai ușoară datorită lipsei **stării**;
- **Optimizare** prin reordonarea instrucțiunilor de către compilator și prin caching;
- **Paralelizare** masivă, prin eliminarea modificărilor concurente.

Modul de evaluare

Evaluare

Mod de evaluare și execuția programelor

- modul de evaluare al expresiilor dictează modul în care este executat programul;
- este legat de funcționarea **mașinii teoretice** corespunzătoare paradigmei;
- ne interesează în special ordinea în care expresiile se evaluează;
- în final, întregul program se evaluează la o valoare;
- important în modul de evaluare este modul de **evaluare / transfer a parametrilor**.

Transferul parametrilor

- Evaluare **aplicativă** – parametrii sunt evaluați înainte de evaluarea corpului funcției.
 - *Call by value*
 - *Call by sharing*
 - *Call by reference*
- Evaluare **normală** – funcția este evaluată fără ca parametrii să fie evaluați înainte.
 - *Call by name*
 - *Call by need*

Call by value

În evaluarea aplicativă

Exemplu

```

1 // C sau Java
2 void f(int x) {
3     x = 3;
4 }

1 // C
2 void g(struct str s) {
3     s.member = 3;
4 }
    
```

- Efectul liniilor 3 este **invizibil** la apelant.
 - Evaluarea parametrilor **înaintea** aplicației funcției și transferul unei **copii** a valorii acestuia
 - Modificări locale **invizibile** la apelant
 - C, C++, tipurile primitive Java

Call by sharing

În evaluarea aplicativă

- Variantă a *call by value*;
- Trimiterea unei **referințe** la obiect;
- Modificări locale asupra **referinței** invizibile la apelant;
- Modificări locale asupra **obiectului** referit vizibile la apelant;
- Racket, Java;

Call by reference

În evaluarea aplicativă

- Trimiterea unei **referințe** la obiect;
- Modificări locale asupra referinței și obiectului referit **vizibile** la apelant;
- Folosirea "&" în C++.

- Argumente **neevaluate** în momentul aplicării funcției → substituție directă (textuală) în corpul funcției;
- Evaluare parametrilor la cerere, de **fiecare** dată când este nevoie de valoarea acestora;
- în calculul λ .

- Variantă a *call by name*;
- Evaluarea unui parametru doar la **prima** utilizare a acestuia;
- **Memorarea** valorii unui parametru deja evaluat și returnarea acesteia în cazul utilizării repetate a aceluiași parametru (datorită transparenței referențiale, o aceeași expresie are întotdeauna aceeași valoare) – **memoizare**;
- în Haskell.

- caracteristicile unei paradigme;
- variabile, funcții ca valori de prim rang;
- legare, efecte laterale, transparență referențială;
- evaluare și moduri de transfer al parametrilor.



34 Introducere în Prolog

Introducere în Prolog



- introdus în anii 1970 ;
- programul → mulțime de propoziții logice în LPOI;
- mediul de execuție = demonstrator de teoreme care spune:
 - dacă un fapt este adevărat sau fals;
 - în ce condiții este un fapt adevărat.

- Resursă Prolog pe Wikibooks:

[<https://en.wikibooks.org/wiki/Prolog>]



- fundamentare teoretică a procesului de raționament;
- motor de raționament ca unic mod de execuție;
 - modalități limitate de control al execuției.
- căutare automată a valorilor pentru variabilele nelegate (dacă este necesar);
- posibilitatea demonstrațiilor și deducțiilor **simbolice**.



- Introducere în Prolog

- 35 Logica propozițională
- 36 Evaluarea valorii de adevăr
- 37 Logica cu predicate de ordinul întâi
- 38 LPOI – Semantică
- 39 Forme normale
- 40 Unificare și rezoluție

Logica propozițională Evaluare LPOI LPOI – Semantică Forme normale Unificare și rezoluție : 1
Logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Logica propozițională

Logica propozițională Evaluare LPOI LPOI – Semantică Forme normale Unificare și rezoluție : 3
Logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Logica propozițională

 $P \vee \bar{P}$

Sintaxă

- 2 categorii de propoziții
 - simple → fapte **atomice**: “Afară este frumos.”
 - compuse → **relații** între propoziții mai simple: “Telefonul sună și câinele latră.”
- Propoziții simple: p, q, r, \dots
- Negații: $\neg \alpha$
- Conjuncții: $(\alpha \wedge \beta)$
- Disjuncții: $(\alpha \vee \beta)$
- Implicații: $(\alpha \Rightarrow \beta)$
- Echivalențe: $(\alpha \Leftrightarrow \beta)$

Logica propozițională Evaluare LPOI LPOI – Semantică Forme normale Unificare și rezoluție : 5
Logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Semantică

 $P \vee \bar{P}$

Interpretare

+ **Interpretare** Multime de **asocieri** între fiecare propoziție **simplă** din limbaj și o valoare de adevăr.

Exemplu

Interpretarea I :

- $p^I = false$
- $q^I = true$
- $r^I = false$

Interpretarea J :

- $p^J = true$
- $q^J = true$
- $r^J = true$

- cum știi dacă p este adevărat sau fals? Pot ști dacă știi **interpretarea** – p este doar un *nume* pe care îl dau unei propoziții concrete.

Logica propozițională Evaluare LPOI LPOI – Semantică Forme normale Unificare și rezoluție : 7
Logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

- formalism simbolic pentru reprezentarea faptelor și raționament.
- se bazează pe ideea de **valoare de adevăr** – e.g. *Adevărat* sau *Fals*.
- permite realizarea de argumente (argumentare) și demonstrații – deducție, inducție, rezoluție, etc.

Logica propozițională Evaluare LPOI LPOI – Semantică Forme normale Unificare și rezoluție : 2
Logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Logica propozițională

 $P \vee \bar{P}$

Context și elemente principale

- Cadru pentru:
 - **descrierea** proprietăților obiectelor, prin intermediul unui **limbaj**, cu o **semantică** asociată;
 - **deducerea** de noi proprietăți, pe baza celor existente.
- Expresia din limbaj: **propoziția**, corespunzătoare unei afirmații, ce poate fi adevărată sau falsă.
- Exemplu: “Afară este frumos.”
- Accepții asupra unei propoziții:
 - **secvența de simboluri** utilizate sau
 - **înțelesul** propriu-zis al acesteia, într-o **interpretare**.

Logica propozițională Evaluare LPOI LPOI – Semantică Forme normale Unificare și rezoluție : 4
Logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Logica propozițională

 $P \vee \bar{P}$

Semantică

- Scop: dezvoltarea unor mecanisme de prelucrare, aplicabile **independent** de valoarea de adevăr a propozițiilor într-o situație particulară.
- Accent pe **relațiile** între propozițiile compuse și cele constituente.
- Pentru explicitarea propozițiilor → utilizarea conceptului de **interpretare**.

Logica propozițională Evaluare LPOI LPOI – Semantică Forme normale Unificare și rezoluție : 6
Logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Semantică

 $P \vee \bar{P}$

Propoziții compuse (1)

- Sub o interpretare **fixată** → **dependența** valorii de adevăr a unei propoziții compuse de valorile de adevăr ale celor constituente
- **Negație**: $(\neg \alpha)^I = \begin{cases} true & \text{dacă } \alpha^I = false \\ false & \text{altfel} \end{cases}$
- **Conjuncție**: $(\alpha \wedge \beta)^I = \begin{cases} true & \text{dacă } \alpha^I = true \text{ și } \beta^I = true \\ false & \text{altfel} \end{cases}$
- **Disjuncție**: $(\alpha \vee \beta)^I = \begin{cases} false & \text{dacă } \alpha^I = false \text{ și } \beta^I = false \\ true & \text{altfel} \end{cases}$

Logica propozițională Evaluare LPOI LPOI – Semantică Forme normale Unificare și rezoluție : 8
Logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

● Implicație:

$$(\alpha \Rightarrow \beta)^I = \begin{cases} false & \text{dacă } \alpha^I = true \text{ și } \beta^I = false \\ true & \text{altfel} \end{cases}$$

● Echivalentă:

$$(\alpha \Leftrightarrow \beta)^I = \begin{cases} true & \text{dacă } \alpha \Rightarrow \beta \wedge \beta \Rightarrow \alpha \\ false & \text{altfel} \end{cases}$$

Evaluarea valorii de adevăr

Evaluare

Cum determinăm valoarea de adevăr?

+ **Evaluare** Determinarea **valorii de adevăr** a unei **propoziții**, sub o **interpretare**, prin aplicarea regulilor semantice anterioare.

Exemplu

● Interpretarea I :

- $p^I = false$
- $q^I = true$
- $r^I = false$

● Propoziția: $\phi = (p \wedge q) \vee (q \Rightarrow r)$

$$\phi^I = (false \wedge true) \vee (true \Rightarrow false) = false \vee false = false$$

Valoarea de adevăr în afara interpretării

Satisfiabilitate, Validitate, Nesatisfiabilitate

+ **Satisfiabilitate** Proprietatea unei propoziții care este adevărată sub **cel puțin o** interpretare. Acea interpretare **satisface** propoziția.

+ **Validitate** Proprietatea unei propoziții care este adevărată în **toate** interpretările. Propoziția se mai numește **tautologie**.

Exemplu Propoziția $p \vee \neg p$ este **validă**.

+ **Nesatisfiabilitate** Proprietatea unei propoziții care este falsă în **toate** interpretările. Propoziția se mai numește **contradicție**.

Exemplu Propoziția $p \wedge \neg p$ este **nesatisfiabilă**.

Valoarea de adevăr în afara interpretării

Metoda tabeli de adevăr

Exemplu Metoda tabeli de adevăr

p	q	r	$(p \wedge q) \vee (q \Rightarrow r)$
true	true	true	true
true	true	false	true
true	false	true	true
true	false	false	true
false	true	true	true
false	true	false	false
false	false	true	false
false	false	false	false

⇒ Propoziția $(p \wedge q) \vee (q \Rightarrow r)$ este **satisfiabilă**.

Derivabilitate

Definiție

+ **Derivabilitate logică** Proprietatea unei propoziții de a reprezenta **consecința logică** a unei mulțimi de alte propoziții, numite **premise**. Mulțimea de propoziții Δ derivă propoziția ϕ ($\Delta \models \phi$) dacă și numai dacă **orice** interpretare care satisface toate propozițiile din Δ satisface și ϕ .

Exemplu

- $\{p\} \models p \vee q$
- $\{p, q\} \models p \wedge q$
- $\{p\} \not\models p \wedge q$
- $\{p, p \Rightarrow q\} \models q$

Derivabilitate

Verificare

- Verificabilă prin metoda tabeli de adevăr: **toate** intrările pentru care **premisele** sunt adevărate trebuie să inducă adevărul **concluziei**.

Demonstrăm că $\{p, p \Rightarrow q\} \models q$.

Exemplu

p	q	$p \Rightarrow q$
true	true	true
true	false	false
false	true	true
false	false	true

Singura intrare în care ambele premise, p și $p \Rightarrow q$, sunt adevărate, precizează și adevărul concluziei, q .

Derivabilitate

Formulări echivalente

- $\{\phi_1, \dots, \phi_n\} \models \phi$

sau

- Propoziția $\phi_1 \wedge \dots \wedge \phi_n \Rightarrow \phi$ este **validă**

sau

- Propoziția $\phi_1 \wedge \dots \wedge \phi_n \wedge \neg \phi$ este **nesatisfiabilă**

- Creșterea **exponentială** a numărului de interpretări în raport cu numărul de propoziții simple.
- De aici, **diminuarea** valorii practice a metodelor **semantice**, precum cea a tabelii de adevăr.
- Alternativ, metode **sintactice**, care manipulează doar reprezentarea simbolică.
 - Inferență → Derivare **mechanică** → demers de **calcul**, în scopul verificării derivabilității logice.
 - folosind **metodele de inferență**, putem construi o **mașină de calcul**.

+ **Inferența** – Derivarea **mechanică** a concluziilor unui set de premise.

+ **Regulă de inferență** – **Procedură** de calcul capabilă să deriveze concluziile unui set de premise. Derivabilitatea **mechanică** a concluziei ϕ din mulțimea de premise Δ , utilizând **regula de inferență** *inf*, se notează $\Delta \vdash_{inf} \phi$.

⊗ **Modus Ponens (MP)** :
$$\frac{\alpha \Rightarrow \beta \quad \alpha}{\beta}$$

⊗ **Modus Tollens** :
$$\frac{\alpha \Rightarrow \beta \quad \neg \beta}{\neg \alpha}$$

+ **Consistență (soundness)** – Regula de inferență determină **numai** propoziții care sunt, într-adevăr, **consecințe logice** ale premiselor. $\Delta \vdash_{inf} \phi \Rightarrow \Delta \models \phi$.

+ **Completitudine (completeness)** – Regula de inferență determină **toate consecințele logice** ale premiselor. $\Delta \models \phi \Rightarrow \Delta \vdash_{inf} \phi$.

- Ideal, **ambele** proprietăți – “nici în plus, nici în minus” – $\Delta \models \phi \Leftrightarrow \Delta \vdash_{inf} \phi$
- **Incompletitudinea** regulii *Modus Ponens*, din imposibilitatea scrierii oricărei propoziții ca implicație.

Logica cu predicate de ordinul întâi

- **Extensie** a logicii propoziționale, cu explicitarea:
 - **obiectelor** din universul problemei;
 - **relațiilor** dintre acestea.
- Logica propozițională:
 - p : “Andrei este prieten cu Bogdan.”
 - q : “Bogdan este prieten cu Andrei.”
 - $p \Leftrightarrow q$ – pot ști doar din interpretare.
 - **Opacitate** în raport cu obiectele și relațiile referite.
- FOPL:
 - Generalizare: $prieten(x, y)$: “ x este prieten cu y .”
 - $\forall x. \forall y. (prieten(x, y) \Leftrightarrow prieten(y, x))$
 - Aplicare pe cazuri **particulare**.
 - **Transparentă** în raport cu obiectele și relațiile referite.

- + **Constante** – obiecte particulare din universul discursului: $c, d, andrei, bogdan, \dots$
- + **Variabile** – obiecte generice: x, y, \dots
- + **Simboluri funcționale** – *succesor*, $+$, *abs* \dots
- + **Simboluri relaționale (predicate)** – relații n -are peste obiectele din universul discursului: $prieten = \{(andrei, bogdan), (bogdan, andrei), \dots\}$, $impar = \{1, 3, \dots\}, \dots$
- + **Conectori logici** $\neg, \wedge, \vee, \Rightarrow, \Leftarrow$
- + **Cuantificatori** \forall, \exists

+ **Termeni** (obiecte):

- Constante;
- Variabile;
- Aplicații de funcții: $f(t_1, \dots, t_n)$, unde f este un simbol **funcțional** n -ar și t_1, \dots, t_n sunt termeni.

⊗ **Exemple**

- *succesor*(4): succesul lui 4, și anume 5.
- $+(2, x)$: aplicația funcției de adunare asupra numerelor 2 și x , și, totodată, suma lor.

+ **Atomi** (relații): atomul $p(t_1, \dots, t_n)$, unde p este un **predicat** n -ar și t_1, \dots, t_n sunt termeni.

⊗ **Exemple**

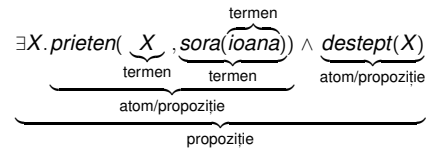
- *impar*(3)
- *varsta*(ion, 20)
- $=(+(2, 3), 5)$

+ **Propoziții** (fapte) – dacă x variabilă, A atom, și α și β propoziții, atunci o propoziție are forma:

- Fals, Adevărat: \perp, \top
- **Atomi:** A
- **Negații:** $\neg \alpha$
- **Conectori:** $\alpha \wedge \beta, \alpha \Rightarrow \beta, \dots$
- **Cuantificări:** $\forall x. \alpha, \exists x. \alpha$

“Sora Ioanei are un prieten deștept”

Exemplu



LPOI – Semantică

Semantică Interpretare

+ **Interpretarea** constă din:

- Un **domeniu** nevid, D , de concepte (obiecte)
- Pentru fiecare **constantă** c , un element $c^I \in D$
- Pentru fiecare simbol **funcțional**, n -ar f , o funcție $f^I : D^n \rightarrow D$
- Pentru fiecare **predicat** n -ar p , o funcție $p^I : D^n \rightarrow \{false, true\}$.

Semantică Elemente

- **Atom:**
 $(p(t_1, \dots, t_n))^I = p^I(t_1^I, \dots, t_n^I)$
- **Negație, conectori, implicații:** v. logica propozițională
- **Cuantificare universală:**
 $(\forall x. \alpha)^I = \begin{cases} false & \text{dacă } \exists d \in D. \alpha^I_{[d/x]} = false \\ true & \text{altfel} \end{cases}$
- **Cuantificare existențială:**
 $(\exists x. \alpha)^I = \begin{cases} true & \text{dacă } \exists d \in D. \alpha^I_{[d/x]} = true \\ false & \text{altfel} \end{cases}$

Semantică Cuantificatori

Exemple cu cuantificatori

- 1 “Vrabia mălai visează.”
 $\forall x. (vrabie(x) \Rightarrow viseaza(x, malai))$
- 2 “Unele vrăbii visează mălai.”
 $\exists x. (vrabie(x) \wedge viseaza(x, malai))$
- 3 “Nu toate vrăbiile visează mălai.”
 $\exists x. (vrabie(x) \wedge \neg viseaza(x, malai))$
- 4 “Nicio vrabie nu visează mălai.”
 $\forall x. (vrabie(x) \Rightarrow \neg viseaza(x, malai))$
- 5 “Numai vrăbiile visează mălai.”
 $\forall x. (viseaza(x, malai) \Rightarrow vrabie(x))$

Cuantificatori Greșeli frecvente

- $\forall x. (vrabie(x) \Rightarrow viseaza(x, malai))$
→ corect: “Toate vrăbiile visează mălai.”
- $\forall x. (vrabie(x) \wedge viseaza(x, malai))$
→ **greșit:** “Toți sunt vrăbii și toți visează mălai.”
- $\exists x. (vrabie(x) \wedge viseaza(x, malai))$
→ corect: “Unele vrăbii visează mălai.”
- $\exists x. (vrabie(x) \Rightarrow viseaza(x, malai))$
→ **greșit:** probabil nu are semnificația pe care o intenționăm. Este adevărată și dacă luăm un x care nu este vrabie (fals implică orice).

Cuantificatori Proprietăți

- **Necomutativitate:**
 - $\forall x. \exists y. viseaza(x, y) \rightarrow$ “Toți visează la ceva anume.”
 - $\exists x. \forall y. viseaza(x, y) \rightarrow$ “Există cineva care visează la orice.”
- **Dualitate:**
 - $\neg(\forall x. \alpha) \equiv \exists x. \neg \alpha$
 - $\neg(\exists x. \alpha) \equiv \forall x. \neg \alpha$

- Satisfiabilitate.
- Validitate.
- Derivabilitate.
- Inferență.

Forme normale

Forme normale

P ∨ P̄

Definiții

+ **Literal** – Atom sau negația unui atom.

Exemplu $prieten(x, y), \neg prieten(x, y)$.

+ **Clauză** – Mulțime de literali dintr-o expresie clauzală.

Exemplu $\{prieten(x, y), \neg doctor(x)\}$.

+ **Forma normală conjunctivă – FNC** – Reprezentare ca mulțime de clauze, cu semnificație conjunctivă.

+ **Forma normală implicativă – FNI** – Reprezentare ca mulțime de clauze cu clauzele în forma grupată $\{\neg A_1, \dots, \neg A_m, B_1, \dots, B_n\}, \Leftrightarrow (A_1 \wedge \dots \wedge A_m) \Rightarrow (B_1 \vee \dots \vee B_n)$

Forme normale

P ∨ P̄

Clauze Horn

+ **Clauză Horn** – Clauză în care cel mult un literal este în formă pozitivă:

$\{\neg A_1, \dots, \neg A_n, A\}$,
corespunzătoare implicației
 $A_1 \wedge \dots \wedge A_n \Rightarrow A$.

Exemplu Transformarea propoziției
 $\forall x. vrabie(x) \vee ciocarlie(x) \Rightarrow pasare(x)$ în formă normală,
utilizând clauze Horn:
FNC: $\{\neg vrabie(x), pasare(x)\}, \{\neg ciocarlie(x), pasare(x)\}$

Conversia propozițiilor în FNC (1)

P ∨ P̄

Eliminare implicații, împingere negații, redenumiri

- 1 Eliminarea implicațiilor (\Rightarrow)
- 2 Împingerea negațiilor până în fața atomilor (\neg)
- 3 Redenumirea variabilelor cuantificate pentru obținerea unicității de nume (R):

$$\forall x.p(x) \wedge \forall x.q(x) \vee \exists x.r(x) \rightarrow \forall x.p(x) \wedge \forall y.q(y) \vee \exists z.r(z)$$

- 4 Deplasarea cuantificatorilor la începutul expresiei, conservându-le ordinea (forma normală prenex) (P):

$$\forall x.p(x) \wedge \forall y.q(y) \vee \exists z.r(z) \rightarrow \forall x.\forall y.\exists z.(p(x) \wedge q(y) \vee r(z))$$

Conversia propozițiilor în FNC (2)

P ∨ P̄

Skolemizare

- 5 Eliminarea cuantificatorilor existențiali (skolemizare) (S):

- Dacă nu este precedat de cuantificatori universali:
înlocuirea aparițiilor variabilei cuantificate printr-o constantă (bine aleasă):

$$\exists x.p(x) \rightarrow p(c_x)$$

- Dacă este precedat de cuantificatori universali:
înlocuirea aparițiilor variabilei cuantificate prin aplicația unei funcții unice asupra variabilelor anterior cuantificate universal:

$$\forall x.\forall y.\exists z.(p(x) \wedge q(y) \vee r(z)) \rightarrow \forall x.\forall y.(p(x) \wedge q(y) \vee r(f_z(x, y)))$$

Conversia propozițiilor în FNC (3)

P ∨ P̄

Cuantificatori universali, Distribuie ∨, Clauze

- 6 Eliminarea cuantificatorilor universali, considerați, acum, impliciți (\forall):

$$\forall x.\forall y.(p(x) \wedge q(y) \vee r(f_z(x, y))) \rightarrow p(x) \wedge q(y) \vee r(f_z(x, y))$$

- 7 Distribuirea lui ∨ față de ∧ (∨/∧):

$$\alpha \vee (\beta \wedge \gamma) \rightarrow (\alpha \vee \beta) \wedge (\alpha \vee \gamma)$$

- 8 Transformarea expresiilor în clauze (C).

Conversia propozițiilor în FNC – Exemplu

P ∨ P̄

Exemplu “Cine rezolvă toate laboratoarele este apreciat de cineva.”

$$\forall x.(\forall y.(lab(y) \Rightarrow rezolva(x, y)) \Rightarrow \exists y.apreciaza(y, x))$$

$$\approx \forall x.(\neg \forall y.(\neg lab(y) \vee rezolva(x, y)) \vee \exists y.apreciaza(y, x))$$

$$\Rightarrow \forall x.(\exists y.(\neg \neg lab(y) \vee rezolva(x, y)) \vee \exists y.apreciaza(y, x))$$

$$\Rightarrow \forall x.(\exists y.(lab(y) \wedge \neg rezolva(x, y)) \vee \exists y.apreciaza(y, x))$$

$$R \forall x.(\exists y.(lab(y) \wedge \neg rezolva(x, y)) \vee \exists z.apreciaza(z, x))$$

$$P \forall x.\exists y.\exists z.((lab(y) \wedge \neg rezolva(x, y)) \vee apreciaza(z, x))$$

$$S \forall x.((lab(f_y(x)) \wedge \neg rezolva(x, f_y(x))) \vee apreciaza(f_z(x), x))$$

$$\times (lab(f_y(x)) \wedge \neg rezolva(x, f_y(x))) \vee apreciaza(f_z(x), x)$$

$$\vee/\wedge (lab(f_y(x)) \vee apr(f_z(x), x)) \wedge (\neg rez(x, f_y(x)) \vee apr(f_z(x), x))$$

$$C \{lab(f_y(x)), apr(f_z(x), x)\}, \{\neg rez(x, f_y(x)), apr(f_z(x), x)\}$$

Unificare și rezoluție

Rezoluție

Principiu de bază → pasul de rezoluție

$P \vee \bar{P}$

Ideea (în LP):

$$\frac{\{p \Rightarrow q\} \quad \{\neg p \Rightarrow r\}}{\{q, r\}} \rightarrow \text{“Anularea” lui } p$$

- p falsă $\rightarrow \neg p$ adevărată $\rightarrow r$ adevărată
- p adevărată $\rightarrow q$ adevărată
- $p \vee \neg p \Rightarrow$ **Cel puțin una** dintre q și r adevărată ($q \vee r$)

- Forma generală a **pasului de rezoluție**:

$$\frac{\{p_1, \dots, r, \dots, p_m\} \quad \{q_1, \dots, \neg r, \dots, q_n\}}{\{p_1, \dots, p_m, q_1, \dots, q_n\}}$$

Rezoluție

Demonstrare

$P \vee \bar{P}$

- Demonstrarea **nesatisfiabilității** \rightarrow derivarea clauzei **vide**.
- Demonstrarea **derivabilității** concluziei ϕ din premisele $\phi_1, \dots, \phi_n \rightarrow$ demonstrarea **nesatisfiabilității** propoziției $\phi_1 \wedge \dots \wedge \phi_n \wedge \neg \phi$.
- Demonstrarea **validității** propoziției $\phi \rightarrow$ demonstrarea **nesatisfiabilității** propoziției $\neg \phi$.

Rezoluție

Consistență și completitudine

$P \vee \bar{P}$

T Teorema Rezoluției: Rezoluția propozițională este **consistentă și completă**, i.e. $\Delta \models \phi \Leftrightarrow \Delta \vdash_{rez} \phi$.

- **Terminare garantată** a procedurii de aplicare a rezoluției: număr **finit** de clauze \rightarrow număr **finit** de concluzii.

Rezoluție

O regulă de inferență completă și consistentă

$P \vee \bar{P}$

- **Regulă de inferență** foarte puternică.
- Baza unui demonstrator de teoreme **consistent și complet**.
- Spațiul de căutare mai mic decât în alte sisteme.
- Se bazează pe lucrul cu propoziții în **forma clauzală** (clauze):
 - propoziție = mulțime de **clauze** (semnificație conjunctivă)
 - clauză = mulțime de **literali** (semnificație disjunctivă)
 - literal = **atom** sau **atom negat**
 - atom = **propoziție simplă**

Rezoluție

Cazuri speciale

$P \vee \bar{P}$

- Clauza **vidă** \rightarrow indicator de **contradicție** între premise

$$\frac{\{\neg p\} \quad \{p\}}{\{\}} = \emptyset$$

- **Mai mult de 2 rezolvenți** posibili \rightarrow se alege doar unul:

$$\frac{\{p, q\} \quad \{\neg p, \neg q\}}{\{p, \neg p\} \text{ sau } \{q, \neg q\}}$$

Rezoluție

Exemplu în LP

$P \vee \bar{P}$

Demonstrăm că $\{p \Rightarrow q, q \Rightarrow r\} \vdash p \Rightarrow r$, i.e. mulțimea $\{p \Rightarrow q, q \Rightarrow r, \neg(p \Rightarrow r)\}$ conține o **contradicție**.

Exemplu

1. $\{\neg p, q\}$ Premisă
2. $\{\neg q, r\}$ Premisă
3. $\{p\}$ Concluzie negată
4. $\{\neg r\}$ Concluzie negată
5. $\{q\}$ Rezoluție 1, 3
6. $\{r\}$ Rezoluție 2, 5
7. $\{\}$ Rezoluție 4, 6 \rightarrow clauza vidă

Unificare

$P \vee \bar{P}$

- Utilizată pentru **rezoluția în LPOI**

- vezi și sinteza de tip în Haskell



cum știm dacă folosind ipoteza $om(Marcel)$ și propoziția $\forall om(x) \Rightarrow are_inima(x)$ putem demonstra că $are_inima(Marcel) \rightarrow$ unificând $om(Marcel)$ și $\forall om(x)$.

- **reguli**:
 - o propoziție unifică cu o propoziție de aceeași formă
 - două predicate unifică dacă au același nume și parametri care unifică (om cu om , x cu $Marcel$)
 - o constantă unifică cu o constantă cu același nume
 - o variabilă unifică cu un termen ce nu conține variabila (x cu $Marcel$)

- Problemă **NP-completă**;
- Posibile legări **ciclice**;
- Exemplu:
 $prieten(x, coleg_banca(x))$ și
 $prieten(coleg_banca(y), y)$
 MGU: $S = \{x \leftarrow coleg_banca(y), y \leftarrow coleg_banca(x)\}$
 $\Rightarrow x \leftarrow coleg_banca(coleg_banca(x)) \rightarrow$ **imposibil!**
- Soluție: verificarea apariției unei variabile în **valoarea** la care a fost legată (*occurrence check*);

- Rezoluția pentru clauze **Horn**:
 $A_1 \wedge \dots \wedge A_m \Rightarrow A$
 $B_1 \wedge \dots \wedge A' \wedge \dots \wedge B_n \Rightarrow B$
 $unificare(A, A') = S$
 $subst(S, A_1 \wedge \dots \wedge A_m \wedge B_1 \wedge \dots \wedge B_n \Rightarrow B)$
- $unificare(\alpha, \beta) \rightarrow$ **substituția** sub care unifică propozițiile α și β ;
- $subst(S, \alpha) \rightarrow$ propoziția rezultată în urma **aplicării** substituției S asupra propoziției α .

Horses and hounds

Exemplu

- Horses are faster than dogs.
- There is a greyhound that is faster than any rabbit.
- Harry is a horse and Ralph is a rabbit.
- Is Harry faster than Ralph?

Exemplu Horses and Hounds

- $\forall x. \forall y. horse(x) \wedge dog(y) \Rightarrow faster(x, y)$
 $\rightarrow \neg horse(x) \vee \neg dog(y) \vee faster(x, y)$
- $\exists x. greyhound(x) \wedge (\forall y. rabbit(y) \Rightarrow faster(x, y))$
 $\rightarrow greyhound(Greg) ; \neg rabbit(y) \vee faster(Greg, y)$
- $horse(Harry) ; rabbit(Ralph)$
- $\neg faster(Harry, Ralph)$ (concluzia negată)
- $\neg greyhound(x) \vee dog(x)$ (common knowledge)
- $\neg faster(x, y) \vee \neg faster(y, z) \vee faster(x, z)$ (tranzitivitate)
- $1 + 3a \rightarrow \neg dog(y) \vee faster(Harry, y)$ (cu $\{Harry/x\}$)
- $2a + 5 \rightarrow dog(Greg)$ (cu $\{Greg/x\}$)
- $7 + 8 \rightarrow faster(Harry, Greg)$ (cu $\{Greg/y\}$)
- $2b + 3b \rightarrow faster(Greg, Ralph)$ (cu $\{Ralph/y\}$)
- $6 + 9 + 10 \rightarrow faster(Harry, Ralph) \{Harry/x, Greg/y, Ralph/z\}$
- $11 + 4 \rightarrow \square$ q.e.d.

- sintaxa și semantica în LPOI
- Forme normale, Unificare, Rezoluție în LPOI



41 Procesul de demonstrare

42 Controlul execuției

Procesul de demonstrare

Pași în demonstrare (1)



- 1 Inițializarea **stivei de scopuri** cu scopul solicitat;
- 2 Inițializarea **substituției** (utilizate pe parcursul unificării) cu mulțimea vidă;
- 3 Extragerea scopului din **vârful** stivei și determinarea **primei** clauze din program cu a cărei concluzie **unifică**;
- 4 Îmbogățirea corespunzătoare a **substituției** și adăugarea **premiselor** clauzei în stivă, în ordinea din program;
- 5 Salt la pasul 3.



- 6 În cazul **imposibilității** satisfacerii scopului din vârful stivei, **revenirea** la scopul anterior (*backtracking*), și încercarea altei modalități de satisfacere;
- 7 **Succes** la **golirea** stivei de scopuri;
- 8 **Eșec** la imposibilitatea satisfacerii **ultimului** scop din stivă.

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 4



Exemplu

```

1 parent (andrei , bogdan) .
2 parent (andrei , bianca) .
3 parent (bogdan , cristi) .
4
5 grandparent (X , Y) :- parent (X , Z) , parent (Z , Y) .

```

- $true \Rightarrow parent(andrei, bogdan)$
- $true \Rightarrow parent(andrei, bianca)$
- $true \Rightarrow parent(bogdan, cristi)$
- $\forall x.\forall y.\forall z.(parent(x,z) \wedge parent(z,y) \Rightarrow grandparent(x,y))$

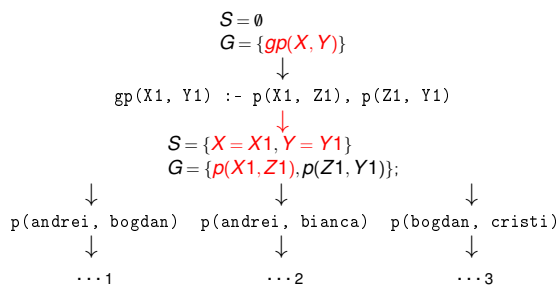
Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 5

Exemplul genealogic (1)



Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

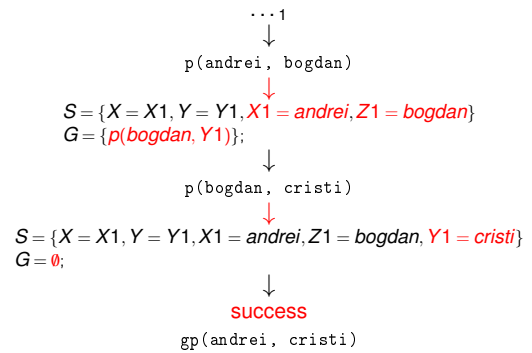
Controlul execuției

12 : 6

Exemplul genealogic (2)



Ramura 1



Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

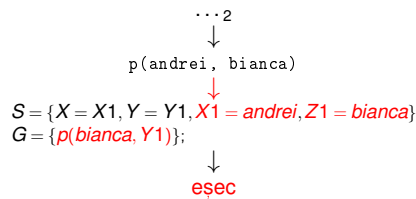
Controlul execuției

12 : 7

Exemplul genealogic (3)



Ramura 2



Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

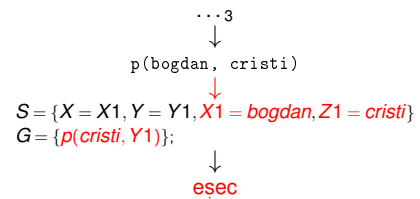
Controlul execuției

12 : 8

Exemplul genealogic (4)



Ramura 3



Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 9

Observații



- Ordinea evaluării / încercării demonstrării scopurilor
 - Ordinea **clauzelor** în program;
 - Ordinea **premiselor** în cadrul regulilor.
- Recomandare: premisele **mai ușor** de satisfăcut și **mai specifice** primele – exemplu: axiome.

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 10

Strategii de control



Ale demonstrațiilor

Forward chaining (data-driven)

- Derivarea **tuturor** concluziilor, pornind de la datele inițiale;
- **Oprire** la obținerea scopului (scopurilor);

Backward chaining (goal-driven)

- Utilizarea **exclusivă** a regulilor care pot contribui efectiv la satisfacerea scopului;
- Determinarea regulilor a căror concluzie **unifică** cu scopul;
- Încercarea de satisfacere a **premiselor** acestor reguli ș.a.m.d.

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 11



1. **BackwardChaining**(rules, goals, subst)
lista **regulilor** din program, stiva de **scopuri**, **substituția** curentă, inițial vidă.
returns satisfiabilitatea scopurilor
2. **if** goals = 0 **then**
3. **return** SUCCESS
4. goal ← head(goals)
5. goals ← tail(goals)
6. **for-each** rule ∈ rules **do** // în ordinea din program
7. **if** unify(goal, conclusion(rule), subst) → bindings
8. newGoals ← premises(rule) ∪ goals // **adâncime**
9. newSubst ← subst ∪ bindings
10. **if** BackwardChaining(rules, newGoals, newSubst)
11. **then return** SUCCESS
12. **return** FAILURE

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 12

Controlul execuției

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 13

Exemplu – Minimul a două numere

Cod Prolog



Ex Exemplu

Minimul a două numere

```
1 min(X, Y, M) :- X <= Y, M is X.
2 min(X, Y, M) :- X > Y, M is Y.
3
4 min2(X, Y, M) :- X <= Y, M = X.
5 min2(X, Y, M) :- X > Y, M = Y.
6
7 % Echivalent cu min2.
8 min3(X, Y, X) :- X <= Y.
9 min3(X, Y, Y) :- X > Y.
```

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 14

Exemplu – Minimul a două numere

Utilizare



```
1 ?- min(1+2, 3+4, M).
2 M = 3 ;
3 false.
4
5 ?- min(3+4, 1+2, M).
6 M = 3.
7
8 ?- min2(1+2, 3+4, M).
9 M = 1+2 ;
10 false.
11
12 ?- min2(3+4, 1+2, M).
13 M = 1+2.
```

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 15

Exemplu – Minimul a două numere

Observații



- Condiții mutual exclusive: $X \leq Y$ și $X > Y \rightarrow$ cum putem **elimina** redundanța?

Ex Exemplu

```
1 min4(X, Y, X) :- X <= Y.
2 min4(X, Y, Y).
3
4 ?- min4(1+2, 3+4, M).
5 M = 1+2 ;
6 M = 3+4.
```

- **Greșit!**

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 16

Exemplu – Minimul a două numere

Îmbunătățire



- Soluție: **oprirea** recursivității după prima satisfacere a scopului.

Ex Exemplu

```
1 min5(X, Y, X) :- X <= Y, !.
2 min5(X, Y, Y).
3
4 ?- min5(1+2, 3+4, M).
5 M = 1+2.
```

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 17

Operatorul cut

Definiție



- La **prima** întâlnire \rightarrow **satisfacere**;
- La **a doua** întâlnire în momentul revenirii (**backtracking**) \rightarrow **eșec**, cu inhibarea **tuturor** căilor ulterioare de satisfacere a scopului care a unificat cu concluzia regulii curente;
- Utilitate în **eficientizarea** programelor.

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 18

Operatorul cut

Exemplu



Ex Exemplu

```
1 girl(mary).
2 girl(ann).
3
4 boy(john).
5 boy(bill).
6
7 pair(X, Y) :- girl(X), boy(Y).
8 pair(bella, harry).
9
10 pair2(X, Y) :- girl(X), !, boy(Y).
11 pair2(bella, harry).
```

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 19



```
1 ?- pair(X, Y).           1 ?- pair2(X, Y).
2 X = mary,              2 X = mary,
3 Y = john ;             3 Y = john ;
4 X = mary,              4 X = mary,
5 Y = bill ;             5 Y = bill.
6 X = ann,
7 Y = john ;
8 X = ann,
9 Y = bill ;
10 X = bella,
11 Y = harry.
```



Exemplu

```
1 nott(P) :- P, !, fail.
2 nott(P).
```

- P: atom – exemplu: boy(john)
- dacă P este **satisfiabil**:
 - eșecul primei reguli, din cauza lui fail;
 - abandonarea celei de-a doua reguli, din cauza lui !;
 - rezultat: nott(P) **nesatisfiabil**.
- dacă P este **nesatisfiabil**:
 - eșecul primei reguli;
 - succesul celei de-a doua reguli;
 - rezultat: nott(P) **satisfiabil**.

Sfârșitul cursului 12



Elemente esențiale

- Prolog: structura unui program, funcționarea unei demonstrații
- ordinea evaluării, algoritmul de control al demonstrației
- tehnici de control al execuției.

Cursul 13: Mașina algoritmică Markov



- 43 Introducere
- 44 Mașina algoritmică Markov
- 45 Aplicații

Introducere

Paradigma asociativă



Caracteristici

- Potrivită mai ales în cazul problemelor ce **nu** admit o soluție precisă algoritmică (ieftină);
- Codificarea **cunoștințelor** specifice unui domeniu și aplicarea lor într-o manieră **euristică**;
- Descrierea **proprietăților** soluției, prin contrast cu pașii care trebuie realizați pentru obținerea acesteia (**ce** trebuie obținut vs. **cum**);
- Absența unui flux explicit de control, deciziile fiind determinate, implicit, de cunoștințele valabile la un anumit moment → **data-driven control**.

Mașina algoritmică Markov



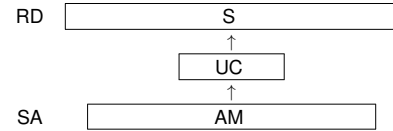
- Model de calculabilitate efectivă, **echivalent** cu Mașina Turing și Calculul Lambda;
- Principiul de funcționare: **pattern matching** + **substituire**;
- Fundamentul teoretic al paradigmei **asociative** și al limbajelor bazate pe **reguli** (de forma **dacă-atunci**).

Mașina algoritmică Markov



(implementări fără variabile generice)

- Windows / Wine: [http://yad-studio.github.io/]
- mai multe: [http://en.wikipedia.org/wiki/Markov_algorithm#External_links]



- Registrul de date, RD, cu secvența de simboluri, S
 - RD nemărginit la dreapta
 - $S \in (A_b \cup A_f)^*$, $A_b \cap A_f = \emptyset$ – alfabet de bază și de lucru
- Unitatea de control, UC
- Spațiul de stocare a algoritmului, SA, ce conține algoritmul Markov, AM
 - format din reguli.



- Unitatea de bază a unui algoritm Markov → regula asociativă de substituție:

șablon identificare (LHS) → șablon substituție (RHS)

- Exemplu: $ag_1c \rightarrow ac$
- șabloanele → secvențe de simboluri:
 - constante: simboluri din A_b
 - variabile locale: simboluri din A_f
 - variabile generice: simboluri speciale, din mulțimea G , legați la simboluri din A_b
- Dacă RHS este “.” → regulă terminală, ce încheie execuția mașinii (halt).



- De obicei, notate cu g , urmat de un indice;
- Mulțimea valorilor pe care le poate lua o variabilă → domeniul variabilei – $\text{Dom}(g) \subseteq A_b \cup A_f$;
- Legate la exact un simbol la un moment dat;
- Durata de viață (scope) → timpul aplicării regulii – sunt legate la identificarea șablonului și legarea se pierde după înlocuirea șablonului de identificare cu cel de substituție;
- Utilizabile în RHS doar în cazul apariției în LHS.



- Mulțime ordonată de reguli, îmbogățite cu declarații:
 - de partiționare a mulțimii A_b
 - de variabile generice

Exemplu Eliminarea dintr-un șir de simboluri din mulțimea $A \cup B$ simbolurilor ce aparțin mulțimii B :

```

1 setDiff1(A, B); A g1; B g2;      1 setDiff2(A, B); B g2;
2 ag2 -> a;                        2 g2 -> ;
3 ag1 -> g1a;                       3 -> .;
4 a -> .;                            4 end
5 -> a;
6 end
    
```

- $A, B \subseteq A_b$
- $g_1, g_2 \rightarrow$ variabile generice
- a nedeclarată → variabilă locală ($a \in A_f$)



+ Aplicabilitatea unei reguli Regula $r : a_1 \dots a_n \rightarrow b_1 \dots b_m$ este aplicabilă dacă și numai dacă există un subsșir $c_1 \dots c_n$, în RD, astfel încât $\forall i = \overline{1, n}$ exact 1 condiție din cele de mai jos este îndeplinită:

- $a_i \in A_b \cup A_f \wedge a_i = c_i$
- $a_i \in G \wedge c_i \in \text{Dom}(a_i) \wedge (\forall j = \overline{1, n} . a_j = a_i \Rightarrow c_j = c_i)$,
- oriunde mai apare aceeași variabilă generică în șablonul de identificare, în poziția corespunzătoare din subsșir avem același simbol.



+ Aplicarea regulii

$r : a_1 \dots a_n \rightarrow b_1 \dots b_m$ asupra unui subsșir $s : c_1 \dots c_n$, în raport cu care este aplicabilă, constă în substituția lui s prin subsșirul $q_1 \dots q_m$, calculat astfel încât pentru $\forall i = \overline{1, m}$:

- $b_i \in A_b \cup A_f \Rightarrow q_i = b_i$
- $b_i \in G \wedge (\exists j = \overline{1, n} . b_i = a_j) \Rightarrow q_i = c_j$

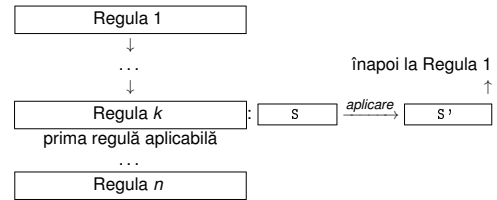


Exemplu

- $A_b = \{1, 2, 3\}$
 - $A_f = \{x, y\}$
 - $\text{Dom}(g_1) = \{2\}$
 - $\text{Dom}(g_2) = A_b$
 - $S = 1111112x2y31111$
 - $r : 1g_1xg_1yg_2 \rightarrow 1g_2x$
- S = 11111 1 2 x 2 y 3 1111
r : 1 g1 x g1 y g2 → 1g2x
S' = 1111113x1111



- Cazuri speciale: aplicabilitatea:
 - unei reguli pentru mai multe subsiruri;
 - mai multor reguli pentru același subsir.
- La un anumit moment, putem aplica propriu-zis o **singură regulă** asupra unui **singur subsir**;
- **Nedeterminism** inerent, ce trebuie exploatat, sau rezolvat;
- Convenție care poate fi făcută:
 - aplicarea primei reguli aplicabile, asupra
 - celui mai din stânga subsir asupra căreia este aplicabilă



Exemplu

Inversarea intrării



- Ideea: mutarea, **pe rând**, a fiecărui element în poziția corespunzătoare. Mutarea se face prin pași incrementali de interschimbare a elementelor învecinate.

```

1 Reverse (A); A g1, g2;
2   ag1g2 -> g2ag1;
3   ag1 -> bg1;
4   abg1 -> g1a;
5   a -> .;
6   -> a;
7 end
    
```

● DOP $\xrightarrow{6}$ aDOP $\xrightarrow{2}$ 0aDP $\xrightarrow{2}$ 0PaD $\xrightarrow{3}$ 0PbD $\xrightarrow{6}$ a0PbD
 $\xrightarrow{2}$ Pa0bD $\xrightarrow{3}$ Pb0bD $\xrightarrow{6}$ aPb0bD $\xrightarrow{3}$ bPb0bD $\xrightarrow{6}$ abPb0bD
 $\xrightarrow{4}$ Pab0bD $\xrightarrow{4}$ P0abD $\xrightarrow{4}$ P0Da $\xrightarrow{5}$.

Aplicații

CLIPS



- “C Language Integrated Production System”;
- Sistem bazat pe reguli → “producție” = regulă;
- Principiu de funcționare similar cu al mașinii Markov;
- Dezvoltat la NASA în anii 1980;

CLIPS



Exemplu: Minimul a două numere – reprezentare individuală

Exemplu

```

1 (defacts numbers
2   (number 1)
3   (number 2))
4
5 (defrule min
6   (number ?m)
7   (number ?x)
8   (test (< ?m ?x))
9   =>
10  (assert (min ?m)))
    
```

CLIPS



Fapte

- Reprezentarea datelor prin fapte → similitudine simbolurilor mașinii Markov;
- Afirmații despre atributele obiectelor;
- Date simbolice, construite conform unor șabloane;
- Mulțimea de fapte → baza de cunoștințe (factual knowledge base)

```

1 > (facts)
2 f-0 (initial-fact)
3 f-1 (number 1)
4 f-2 (number 2)
5 For a total of 3 facts.
    
```

CLIPS



Reguli

- Similitudine regulilor mașinii Markov;
- Șablon de identificare → secvență de fapte parametrizate (vezi variabilele generice ale algoritmilor Markov) și restricții;
- Șablon de acțiune → secvență acțiuni (assert, retract);
- Pattern matching secvențial pe faptele din șablonul de identificare;
- Domeniul de vizibilitate a unei variabile → restul regulii, după prima apariție a variabilei, în șablonul de identificare.

Înregistrări de activare

Definiție



- Tuplul (regulă, fapte asupra cărora este aplicabilă) → înregistrare de activare (*activation record*);
- Reguli posibil aplicabile asupra diferitelor porțiuni ale **acelorași** fapte;
- Muțimea înregistrărilor de activare → agenda.

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 22

Înregistrări de activare

Exemplu – reluat de mai devreme: minimul a 2 numere



```
1 > (facts)
2 f-0      (initial-fact)
3 f-1      (number 1)
4 f-2      (number 2)
5 For a total of 3 facts.
6
7 > (agenda)
8 0        min: f-1,f-2
9 For a total of 1 activation.
10
11 > (run)
12 FIRE    1 min: f-1,f-2
13 ==> f-3 (min 1)
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 23

Terminarea programelor



- Principiul refracției:
 - Aplicarea unei reguli o **singură dată** asupra acelorași fapte și acelorași porțiuni ale acestora;
 - Altfel, programe care **nu** s-ar termina.
- Terminare:
 - Aplicarea unui număr maxim de reguli → (run *n*);
 - Întâlnirea acțiunii (halt);
 - Golirea agendei.

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 24

CLIPS – Exemple

Minimul a două numere – Reprezentare agregată (1)



Exemplu

```
1 (defacts numbers
2   (numbers 1 2))
3
4 (defrule min
5   (numbers $? ?m $?)
6   (numbers $? ?x $?)
7   (test (< ?m ?x)))
8 =>
9   (assert (min ?m)))
```

- Observați utilizarea \$? pentru potrivirea unei secvențe, potențial vidă.

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 25

CLIPS – Exemple

Minimul a două numere – Reprezentare agregată (2)



```
1 > (facts)
2 f-0      (initial-fact)
3 f-1      (numbers 1 2)
4 For a total of 2 facts.
5
6 > (agenda)
7 0        min: f-1,f-1
8 For a total of 1 activation.
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 26

CLIPS – Exemple

Suma oricâtor numere (1)



Exemplu

```
1 (defacts numbers (numbers 1 2 3 4 5))
2
3 (defrule init
4   ; implicit, (initial-fact)
5   =>
6   (assert (sum 0)))
7
8 (defrule sum
9   ?f <- (sum ?s)
10  (numbers $? ?x $?)
11  =>
12  (retract ?f)
13  (assert (sum (+ ?s ?x))))
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 27

CLIPS – Exemple

Suma oricâtor numere (2) – Interogare



```
1 > (facts)
2 f-0      (initial-fact)
3 f-1      (numbers 1 2 3 4 5)
4 For a total of 2 facts.
5
6 > (agenda)
7 0        init: *
8 For a total of 1 activation.
9
10 > (run 1)
11 FIRE    1 init: *
12 ==> f-2 (sum 0)
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 28

CLIPS – Exemple

Suma oricâtor numere (3) – Interogare



```
1 > (agenda)
2 0        sum: f-2,f-1
3 0        sum: f-2,f-1
4 0        sum: f-2,f-1
5 0        sum: f-2,f-1
6 0        sum: f-2,f-1
7 For a total of 5 activations.
8
9 > (run)
10 ciclează!
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 29

CLIPS – Exemple

Suma oricâtor numere (4) – Observații



- **Eroarea:** adăugarea unui nou fapt `sum` induce aplicabilitatea repetată a regulii, asupra elementelor **deja însumate**;
- **Corect:** consultarea primului număr din listă și eliminarea acestuia.

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 30

CLIPS – Exemple

Suma oricâtor numere (5) – Implementare corectă



Exemplu

```
1 (defacts numbers (numbers 1 2 3 4 5))
2 (defrule init
3   =>
4   (assert (sum 0)))
5
6 (defrule sum
7   ?f <- (sum ?s)
8   ?g <- (numbers ?x $?rest)
9   =>
10  (retract ?f)
11  (assert (sum (+ ?s ?x)))
12  (retract ?g)
13  (assert (numbers $?rest)))
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 31

CLIPS – Exemple

Suma oricâtor numere (6) – Interogare pe implementarea corectă



```
1 > (run)
2 FIRE 1 init: *
3 ==> f-2 (sum 0)
4 FIRE 2 sum: f-2,f-1
5 <== f-2 (sum 0)
6 ==> f-3 (sum 1)
7 <== f-1 (numbers 1 2 3 4 5)
8 ==> f-4 (numbers 2 3 4 5)
9 FIRE 3 sum: f-3,f-4
10 <== f-3 (sum 1)
11 ==> f-5 (sum 3)
12 <== f-4 (numbers 2 3 4 5)
13 ==> f-6 (numbers 3 4 5)
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 32

CLIPS – Exemple

Suma oricâtor numere (7) – Interogare pe implementarea corectă



```
1 FIRE 4 sum: f-5,f-6
2 <== f-5 (sum 3)
3 ==> f-7 (sum 6)
4 <== f-6 (numbers 3 4 5)
5 ==> f-8 (numbers 4 5)
6 FIRE 5 sum: f-7,f-8
7 <== f-7 (sum 6)
8 ==> f-9 (sum 10)
9 <== f-8 (numbers 4 5)
10 ==> f-10 (numbers 5)
11 FIRE 6 sum: f-9,f-10
12 <== f-9 (sum 10)
13 ==> f-11 (sum 15)
14 <== f-10 (numbers 5)
15 ==> f-12 (numbers)
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 33

XSLT

Transformarea fișierelor XML – Exemplu



Exemplu

```
1 <?xml version="1.0" ?>
2 <persons>
3   <person username="JS1">
4     <name>John</name>
5     <family-name>Smith</family-name>
6   </person>
7   <person username="MI1">
8     <name>Morka</name>
9     <family-name>Ismincius</family-name>
10  </person>
11 </persons>
12 ----- XSLT -----
1 <?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
2 <root>
3   <name username="JS1">John</name>
4   <name username="MI1">Morka</name>
5 </root>
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 34

XSLT

Transformarea fișierelor XML – Exemplu: sursa



```
1 <?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
2 <xsl:stylesheet xmlns:xsl="http://..." version="1.0">
3   <xsl:output method="xml" indent="yes"/>
4
5   <xsl:template match="/persons">
6     <root>
7       <xsl:apply-templates select="person"/>
8     </root>
9   </xsl:template>
10
11   <xsl:template match="person">
12     <name username="{@username}">
13       <xsl:value-of select="name" />
14     </name>
15   </xsl:template>
16 </xsl:stylesheet>
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 35

Sfârșitul cursului 13

Ce am învățat



- Ce este și cum funcționează mașina algoritmică Markov: structură, variabile, reguli, algoritmul unității de control.
- Introducere în CLIPS – fapte, reguli, execuție.
- Exemplu de fișier XSLT.

+ Succes la examen și nu uitați să dați feedback la curs.

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 36