

Paradigme de Programare

Ș.I. dr. ing. Andrei Olaru

Departamentul Calculatoare

2015 – 2016, semestrul 2

0
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

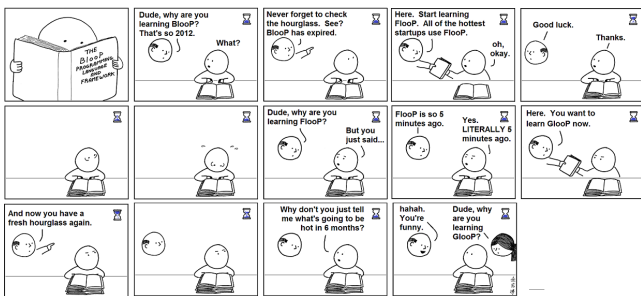
0 : 1

- 1 Ce studiem la PP?
- 2 Exemplu
- 3 De ce studiem această materie?
- 4 Istoric: Paradigme și limbaje de programare
- 5 Introducere în Racket
- 6 Organizare

Ce? Exemplu De ce? Istoric Racket Organizare
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

1 : 1

BlooP and FlooP and GloopP

[\[http://abstrusegoose.com/503\]](http://abstrusegoose.com/503)

[[CC BY-NC abstrusegoose.com]]

Ce? Exemplu De ce? Istoric Racket Organizare
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

1 : 2

Ce studiem la PP?

Ce? Exemplu De ce? Istoric Racket Organizare
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

1 : 3

Elemente pe care le vom studia

λPP

- Paradigma funcțională și paradigma logică, paradigme de tip declarativ, în contrast cu paradigma imperativă.
- Racket: introducere în programare funcțională
- Calculul λ ca bază teoretică a paradigmei funcționale
- Racket: întârzierea evaluării și fluxuri
- Haskell: programare funcțională cu o sintaxă avansată
- Haskell: evaluare leneșă și fluxuri
- Haskell: tipuri, sinteză de tip, și clase
- Prolog: programare logică
- LPOI ca bază pentru programarea logică
- Prolog: strategii pentru controlul execuției
- Algorimi Markov: calcul bazat pe reguli de transformare

Ce? Exemplu De ce? Istoric Racket Organizare
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

1 : 4

Exemplu

Ce? Exemplu De ce? Istoric Racket Organizare
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

1 : 5

Exemplu

λPP

Exemplu

Să se determine dacă un element e se regăsește într-o listă L ($e \in L$)

Modelare funcțională (1)

λPP

Racket:

```

1 (define memList (lambda (e L)
2   (if (null? L)
3       #f
4       (if (equal? (car L) e)
5           #t
6           (memList e (cdr L))))
7   ))
8 )

```

Ce? Exemplu De ce? Istoric Racket Organizare
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

1 : 6

Ce? Exemplu De ce? Istoric Racket Organizare
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

1 : 7

Haskell

```
1 memList x [] = False
2 memList x (y:t) = x == y || memList x t
```

Prolog:

```
1 memberA(E, [E|_]) :- !.
2 memberA(E, [_|L]) :- memberA(E, L).
```

De ce studiem această materie?

I suppose it is tempting, if the only tool you have is a hammer, to treat everything as if it were a nail.

The law of instrument – Abraham Maslow

De ce?

Mai concret

· până acum ați studiat paradigma imperativă (legată și cu paradigma orientată-obiect)

→ un anumit mod de a privi procesul de rezolvare al unei probleme și de a căuta soluții la probleme de programare.

· paradigmele funcțională și logică (și paradigma declarative în general) oferă o gamă diferită (complementară?) de unelte → alte moduri de a rezolva anumite probleme.

⇒ o pregătire ce permite accesul la poziții de calificare mai înaltă (arhitect, designer, etc.)

De ce?

Sunt aceste paradigme relevante?

- **evaluarea leneșă** → prezentă în Python (de la v3), .NET (de la v4)
- **funcții anonime** → prezente în C++ (de la v11), C#.NET (de la v3.0/v3.5), Dart, Go, Java (de la JDK8), JS/ES, Perl (de la v5), PHP (de la v5.0.1), Python, Ruby, Swift.
- **Prolog și programarea logică** sunt folosite în software-ul modern de A.I., e.g. Watson.
- În **industrie** sunt utilizate limbaje puternic funcționale precum Erlang, Scala, F#, Clojure.
- Limbaje **multi-paradigmă** → adaptarea paradigmei utilizate la necesități.

Modele → paradigme → limbaje

Modele de calculabilitate

C, Pascal → procedural J, C++, Py → orientat-obiect	→ paradigma imperativă	→ Mașina Turing	echivalente !
Racket, Haskell	→ paradigma funcțională	→ Mașina λ	
Prolog	→ paradigma logică	→ FOL + Resolution	
CLIPS	→ paradigma asociativă	→ Mașina Markov	

T | Teza Church-Turing: efectiv calculabil = Turing calculabil

Ce înseamnă paradigma de programare

Ce diferă între paradigme?

- diferă sintaxa ← aceasta este o diferență între limbaje
- diferă modul de construcție al expresiilor
- diferă structura programului ← **omoiconicitate**: structura programului este similară cu structura datelor și a expresiilor individuale

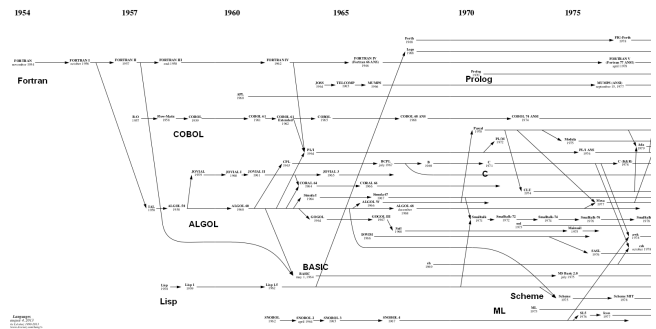
- modul de tipare al valorilor
- ordinea de evaluare (generare a valorilor)
- modul de legare al variabilelor (managementul valorilor)

Paradigma de programare este dată de stilul fundamental de construcție al structurii și elementelor unui program.

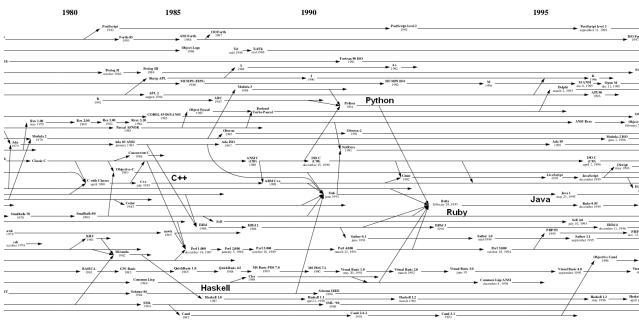
- 1 Diverse perspective conceptuale asupra noțiunii de calculabilitate efectivă → **modele de calculabilitate**.
- 2 Influența perspectivei alese asupra procesului de modelare și rezolvare a problemelor → **paradigme de programare**.
- 3 **Limbaje de programare** aferente paradigmelor, cu accent pe aspectul comparativ.

Istoric: Paradigme și limbaje de programare

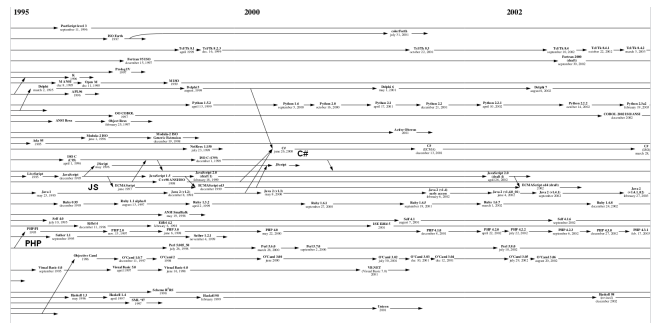
Istorie 1950-1975 APP



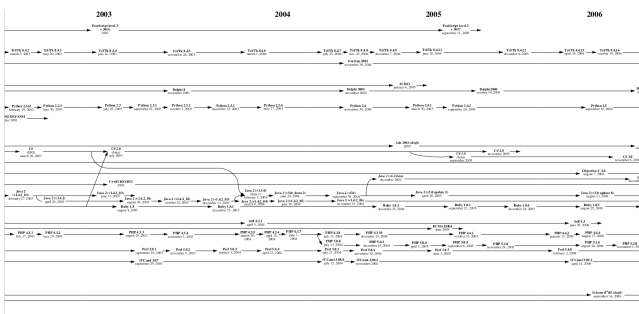
Istorie 1975-1995 APP



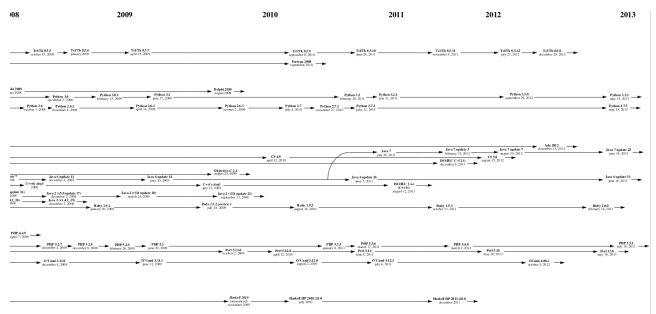
Istorie 1995-2002 APP

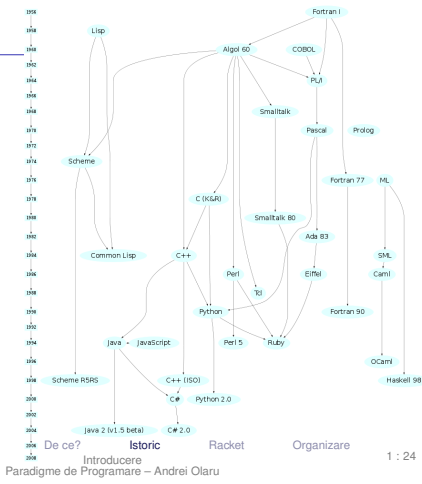


Istorie 2002-2006 APP



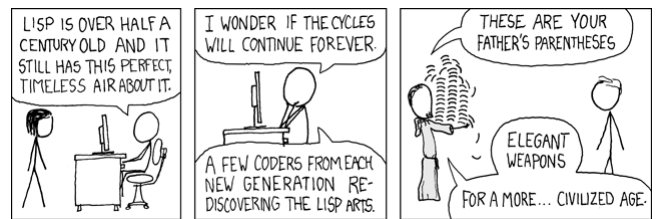
Istorie 2006-2013 APP





- imagine navigabilă (slides precedente):
[<http://www.levenez.com/lang/>]
- poster (până în 2004):
[http://oreilly.com/pub/a/oreilly/news/languageposter_0504.html]
- arbore din slide precedent și arbore extins:
[<http://rigaux.org/language-study/diagram.html>]
- Wikipedia:
[http://en.wikipedia.org/wiki/Generational_list_of_programming_languages]

Introducere în Racket



[[CC BY-NC xkcd.com]]

- funcțional
- dialect de Lisp
- totul este văzut ca o **funcție**
- constante – expresii neevaluate
- perechi / liste pentru structurarea datelor
- apeluri de funcții – liste de apelare, evaluate
- evaluare aplicativă, funcții stricte, cu anumite excepții

Organizare

<http://elf.cs.pub.ro/pp/>

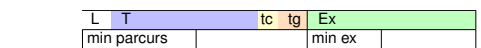
Regulament: <http://elf.cs.pub.ro/pp/regulament>

Teme și forumuri: [curs.cs → L-2-PP-CA-CC](http://cs.curs.pub.ro/2015/course/view.php?id=81)
<http://cs.curs.pub.ro/2015/course/view.php?id=81>

Elementele cursului sunt comune la seriile CA și CC.

mai multe la <http://elf.cs.pub.ro/pp/regulament>

- Laborator: 1p ← cu bonusuri, dar maxim 1p total (cu extensie până la 1.5 pentru performanță susținută)
- Teme: 4p (3 × 1.33p) ← cu bonusuri, dar în limita a maxim 6p pe parcurs
- Teste la curs: 0.5p ← punctare pe parcurs, la curs, din cursul anterior
- Test din materia de laborator: 0.5p ← test grilă, de cunoaștere a limbajelor
- Examen: 4p ← limbaje + teorie





[[CC) BY-NC xkcd.com]]

+ Dați feedback la acest curs aici: [http://goo.gl/forms/SjDsW06v5J]

Introducere

Discuție despre tipare

Modalități de tipare

• Rolul tipurilor: exprimare a intenției programatorului, abstractizare, documentare, optimizare, verificare

+ **Tipare** – modul de gestionare a tipurilor.

• Clasificare după momentul verificării:

- statică
- dinamică

• Clasificare după rigiditatea regulilor:

- tare
- slabă

Cursul 2: Programare funcțională în Racket

- 7 Introducere
- 8 Discuție despre tipare
- 9 Legarea variabilelor
- 10 Evaluare
- 11 Construcția programelor prin recursivitate

Racket vs. Scheme

Cum se numește limbajul despre care discutăm?

- Racket este dialect de Lisp/Scheme (așa cum Scheme este dialect de Lisp);
- la nivelul studiat, Racket este identic cu Scheme;
- Racket este derivat din Scheme, oferind instrumente mai puternice;
- Racket (fost PLT Scheme) este interpretat de mediul DrRacket (fost DrScheme);

[http://en.wikipedia.org/wiki/Racket_(programming_language)]
[http://racket-lang.org/new-name.html]

Tipuri în Racket

În Racket avem:

- numere: 1, 2, 1.5
- simbolii (literali): 'abcd, 'andrei
- valori booleene: #t, #f
- șiruri de caractere: "șir de caractere"
- perechi: (cons 1 2) → '(1 . 2)
- liste: (cons 1 (cons 2 '())) → '(1 2)
- funcții: (λ (e f) (cons e f)) → #<procedure>

• Cum sunt gestionate tipurile valorilor (variabilelor) la compilare (verificare) și la execuție?

Tipare statică vs. dinamică

Exemplu

Tipare dinamică

Exemplu Javascript:
var x = 5;
if(condition) x = "here";
print(x); → ce tip are x aici?

Tipare statică

Exemplu Java:
int x = 5;
if(condition)
x = "here"; → Eroare la compilare: x este int.
print(x);

Tipare statică

- La compilare
- Valori și variabile
- Rulare mai rapidă
- Rigidă: sancționează orice construcție
- Debugging mai facil
- Declarații explicite sau inferențe de tip
- Pascal, C, C++, Java, Haskell

Tipare dinamică

- La rulare
- Doar valori
- Rulare mai lentă (necesită verificarea tipurilor)
- Flexibilă: sancționează doar când este necesar
- Debugging mai dificil
- Permite metaprogramare (v. eval)
- Python, Scheme/Racket, Prolog, JavaScript, PHP

- Clasificare după libertatea de a agrega valori de tipuri diferite.

Tipare tare

Exemplu 1 + "23" → Eroare (Haskell)

Tipare slabă

Exemplu 1 + "23" = 24 (Visual Basic)
1 + "23" = "123" (JavaScript)

Tiparea în Racket



- este dinamică

```
1 (if #t 'something (+ 1 #t)) → 'something
2 (if #f 'something (+ 1 #t)) → Eroare
```

- este tare

```
1 (+ "1" 2) → Eroare
```

- dar, permite liste cu elemente de tipuri diferite.

Legarea variabilelor

Variabile (Nume)

Proprietăți generale ale variabilelor

Proprietăți

- identificador
- valoarea legată (la un anumit moment)
- domeniul de vizibilitate (scope) + durata de viață
- tip

Stări

- declarată: cunoaștem identificadorul
- definită: cunoaștem și valoarea → variabila a fost legată

În Racket, variabilele (numele) sunt legate static prin construcțiile lambda, let, let*, letrec, și sunt vizibile în domeniul construcției unde au fost definite (exceptie face define).

Legarea variabilelor

Definiții (1)

+ **Legarea variabilelor** – modalitatea de asociere a apariției unei variabile cu definiția acesteia (deci cu valoarea).

+ **Domeniul de vizibilitate** – scope – mulțimea punctelor din program unde o definiție (legare) este vizibilă.

- Este determinat de modalitatea de legare a variabilelor.

Legarea variabilelor

Definiții (2)

+ **Legare statică** – Variabilele din corpul unei expresii sunt extrase din contextul în care aceasta a fost definită.

- Domeniu de vizibilitate determinat prin construcțiile limbajului, putând fi desprins la compilare.

+ **Legare dinamică** – Valorile variabilelor depind de momentul în care o expresie este evaluată.

- Domeniu de vizibilitate (al unei legări) determinat la execuție.

Legarea variabilelor în Racket



- Variabile declarate (! și definite) în construcții anterioare → legate static

- lambda
- let
- let*
- letrec

- Variabile top-level → legate dinamic

- define



- Leagă **static** parametrii formali ai unei funcții
- Sintaxă:

```
1 (lambda (p1 ... pk ... pn) expr)
```
- Domeniul de vizibilitate al parametrului p_k : mulțimea punctelor din $expr$ (care este **corpul funcției**), puncte în care apariția lui p_k este **liberă**.



- Aplicație:

```
1 ((lambda (p1 ... pn) expr)  
2 a1 ... an)
```
- ① Evaluare aplicativă: se evaluează **argumentele** a_k , în ordine **aleatoare** (nu se garantează o anumită ordine).
- ② Se evaluează **corpul** funcției, $expr$, ținând cont de legările $p_k \leftarrow valoare(a_k)$.
- ③ Valoarea aplicației este **valoarea** lui $expr$.



- Leagă **static** variabile locale
- Sintaxă:

```
1 (let ((v1 e1) ... (vk ek) ... (vn en))  
2 expr)
```
- Domeniul de vizibilitate a variabilei v_k (cu valoarea ek): mulțimea punctelor din $expr$ (**corp let**), în care aparițiile lui v_k sunt **libere**.

Exemplu

```
1 (let ((x 1) (y 2)) (+ x 2))
```

Atenție! Construcția $(let ((v1 e1) \dots (vn en)) expr)$ – echivalentă cu $((lambda (v1 \dots vn) expr) e1 \dots en)$



- Leagă **static** variabile locale
- Sintaxă:

```
1 (let* ((v1 e1) ... (vk ek) ... (vn en))  
2 expr)
```
- Scope pentru variabila $v_k =$ mulțimea punctelor din
 - restul **legărilor** (legări ulterioare) și
 - **corp** – $expr$în care aparițiile lui v_k sunt **libere**

Exemplu

```
1 (let* ((x 1) (y x))  
2 (+ x 2))
```



```
1 (let* ((v1 e1) ... (vn en))  
2 expr)
```

echivalent cu

```
1 (let ((v1 e1))  
2 ...  
3 (let ((vn en))  
4 expr) ...)
```

- Evaluarea expresiilor e_i se face **în ordine!**



- Leagă **static** variabile locale

- Sintaxă:

```
1 (letrec ((v1 e1) ... (vk ek) ... (vn en))  
2 expr)
```

- Domeniul de vizibilitate a variabilei $v_k =$ mulțimea punctelor din **întreaga** construcție, în care aparițiile lui v_k sunt **libere**



Exemplu

```
1 (letrec ((factorial  
2 (lambda (n)  
3 (if (zero? n) 1  
4 (* n (factorial (- n 1))))))  
5 (factorial 5))
```



- Leagă **dinamic** variabile *top-level*.

- Avantaje:
 - definirea variabilelor *top-level* în **orice** ordine
 - definirea de funcții **mutual** recursive

Definiții echivalente:

```
1 (define f1  
2 (lambda (x)  
3 (add1 x)  
4 ))  
5  
6 (define (f2 x)  
7 (add1 x)  
8 ))
```



- în Scheme (e.g. limbajul Pretty Big), `define` leagă dinamic și permite definiri multiple (în Racket nu mai este acceptat acest comportament):

Exemplu

```
1 (define x 0)
2 (define f (lambda () x))
3 (f)
4 (define x 1)
5 (f)
```

Output: 0 1

- Dezavantaj: codul devine neintuitiv și se corupe
transparența referențială

Evaluare

Evaluarea în Racket



- Evaluare aplicativă: evaluarea parametrilor înainte aplicării funcției asupra acestora (în ordine aleatoare).
- Funcții stricte (i.e. cu evaluare aplicativă)
 - Excepții: `if`, `cond`, `and`, `or`, `quote`.

Controlul evaluării



- `quote` sau `'`
 - funcție nestrictă
 - întoarce parametrul neevaluat
- `eval`
 - funcție strictă
 - forțează evaluarea parametrului și întoarce valoarea acestuia

Exemplu

```
1 (define sum '(2 + 3))
2 sum ; (2 + 3)
3 (eval (list (cadr sum) (car sum) (caddr sum))) ; 5
```

Construcția programelor prin recursivitate

Recursivitate



- Recursivitatea – element fundamental al paradigmei funcționale
 - Numai prin recursivitate (sau iterație) se pot realiza prelucrări pe date de dimensiuni nedefinite.
- Dar, este eficient să folosim recursivitatea?
 - recursivitatea (pe stivă) poate încălca stiva.

Recursivitate

Tipuri



- pe stivă: $factorial(n) = n * factorial(n - 1)$
 - timp: liniar
 - spațiu: liniar (ocupat pe stivă)
 - dar, în procedural putem implementa factorialul în spațiu constant.
- pe coadă:
 $factorial(n) = fH(n, 1)$
 $fH(n, p) = fH(n - 1, p * n)$, $n > 1$; p altfel
 - timp: liniar
 - spațiu: constant

Sfârșitul cursului 2

Elemente esențiale



- Tipare: dinamică vs. statică, tare vs. slabă;
- Legare: dinamică vs statică;
- Racket: tipare dinamică, tare; domeniu al variabilelor;
- construcții care leagă nume în Racket: `lambda`, `let`, `let*`, `letrec`, `define`;
- evaluare aplicativă;
- construcția funcțiilor prin recursivitate.

+ Dați feedback la acest curs aici:
<http://goo.gl/forms/SjDsW06v5J>

- 12 Introducere
- 13 Lambda-expresii
- 14 Reducere
- 15 Evaluare
- 16 Limbajul lambda-0 și incursiune în TDA
- 17 Racket vs. lambda-0
- 18 Anexă: TDA
- 19 Recapitulare Calcul λ

Introducere λ -Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA Racket vs. lambda-0 Anexă: TDA Recapitulare (3 : 1)
Calcul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Introducere

Introducere λ -Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA Racket vs. lambda-0 Anexă: TDA Recapitulare (3 : 2)
Calcul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Modele de calculabilitate

 λ

De ce?

- ne punem problema dacă putem realiza un calcul sau nu → pentru a demonstra trebuie să avem un model simplu al calculului (**cum realizăm calculul**, în mod formal).
- un model de calculabilitate trebuie să fie cât mai simplu, atât ca număr de **operații** disponibile cât și ca mode de **construcție a valorilor**.
- corectitudinea unui program se demonstrează mai ușor dacă limbajul de programare este mai apropiat de mașina teoretică (modelul abstract de calculabilitate).

Introducere λ -Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA Racket vs. lambda-0 Anexă: TDA Recapitulare (3 : 3)
Calcul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Calculul Lambda

 λ λ

- **Model de calculabilitate** (Alonzo Church, 1932) – introdus în cadrul cercetărilor asupra fundamentelor matematicii.
[http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda_calculus]
 - sistem formal pentru exprimarea calculului.
- **Echivalent** cu Mașina Turing (v. Teza Church-Turing)
- Axat pe conceptul matematic de **funcție** – totul este o funcție

Introducere λ -Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA Racket vs. lambda-0 Anexă: TDA Recapitulare (3 : 4)
Calcul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

ale calculului λ λ

- Aplicații importante în
 - **programare**
 - demonstrarea formală a **corectitudinii** programelor, datorită modelului simplu de execuție
- Baza teoretică a numeroase **limbaje**: LISP, Scheme, Haskell, ML, F#, Clean, Clojure, Scala, Erlang etc.

Introducere λ -Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA Racket vs. lambda-0 Anexă: TDA Recapitulare (3 : 5)
Calcul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Lambda-expresii

λ -expresii

Exemple

 λ

- Exemplu

 - 1 $x \rightarrow$ variabila (numele) x
 - 2 $\lambda x.x \rightarrow$ funcția **identitate**
 - 3 $\lambda x.\lambda y.x \rightarrow$ funcție **selector**
 - 4 $(\lambda x.x y) \rightarrow$ **aplicația** funcției identitate asupra parametrului actual y
 - 5 $(\lambda x.(x x) \lambda x.x) \rightarrow ?$



Intuitiv, evaluarea aplicației $(\lambda x.x y)$ presupune **substituția textuală** a lui x , în corp, prin $y \rightarrow$ rezultat y .

Introducere λ -Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA Racket vs. lambda-0 Anexă: TDA Recapitulare (3 : 7)
Calcul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

λ -expresii

Definiție

 λ

+ λ -expresie

- **Variabilă**: o variabilă x este o λ -expresie;
- **Funcție**: dacă x este o variabilă și E este o λ -expresie, atunci $\lambda x.E$ este o λ -expresie, reprezentând funcția **anonimă**, unară, cu parametrul formal x și corpul E ;
- **Aplicație**: dacă F și A sunt λ -expresii, atunci $(F A)$ este o λ -expresie, reprezentând aplicația expresiei F asupra parametrului actual A .

Introducere λ -Expresii Reducere Evaluare λ_0 și TDA Racket vs. lambda-0 Anexă: TDA Recapitulare (3 : 8)
Calcul Lambda
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

$$((\lambda x. \lambda y. x z) t)$$

substituție

$$(\lambda y. z t)$$

substituție

Z

nu mai este nicio funcție de aplicat

cum știm **ce** reducem, **cum** reducem, în ce **ordine**, și ce **aparitii** ale variabilelor înlocuim?

Reducere

β-redex

Cum arată (Formal, vedem mai târziu)

- β-redex: o λ-expresie de forma: $(\lambda x. E A)$
 - E – λ-expresie – este corpul funcției
 - A – λ-expresie – este parametrul actual
- β-redexul se reduce la $E_{[A/x]}$ – E cu toate aparițiile **libere** ale lui x din E înlocuite cu A prin substituție textuală.

Apariții ale variabilelor

Legate vs libere

+ Apariție legată O apariție x_n a unei variabile x este legată într-o expresie E dacă:

- $E = \lambda x. F$ sau
- $E = \dots \lambda x_n. F \dots$ sau
- $E = \dots \lambda x. F \dots$ și x_n apare în F.

+ Apariție liberă O apariție a unei variabile este liberă într-o expresie dacă nu este legată în acea expresie.

- Atenție! În raport cu o **expresie** dată!

Apariții ale variabilelor

Mod de gândire

O apariție **legată în expresie** este o apariție a parametrului formal al unei funcții definite în expresie, în corpul funcției; o apariție **liberă** este o apariție a parametrului formal al unei funcții definite în exteriorul expresiei, sau nu este parametru formal al niciunei funcții.

- $x_{<1>}$ ← apariție liberă
- $(\lambda y. x_{<1>} z)$ ← apariție încă liberă, nu o leagă nimeni
- $\lambda x_{<2>}. (\lambda y. x_{<1>} z)$ ← $\lambda x_{<2>}$ leagă apariția $x_{<1>}$
- $(\lambda x_{<2>}. (\lambda y. x_{<1>} z) x_{<3>})$ ← apariția $x_{<3>}$ este liberă – este în exteriorul corpului funcției cu parametrul formal $x_{<2>}$
- $\lambda x_{<4>}. (\lambda x_{<2>}. (\lambda y. x_{<1>} z) x_{<3>})$ ← $\lambda x_{<4>}$ leagă apariția $x_{<3>}$

Variabile

Legate vs libere

+ O variabilă este legată într-o expresie dacă **toate** aparițiile sale sunt legate în acea expresie.

+ O variabilă este liberă într-o expresie dacă nu este legată în acea expresie i.e. dacă **cel puțin** o apariție a sa este liberă în acea expresie.

- Atenție! În raport cu o **expresie** dată!

Variabile și Apariții ale lor

Exemplu 1

În expresia $E = (\lambda x. x x)$, evidențiem aparițiile lui x:

$$(\lambda_{<1>} x_{<2>}. x_{<3>} x_{<3>})$$

- $x_{<1>}, x_{<2>}$ **legate** în E
- $x_{<3>}$ **liberă** în E
- $x_{<2>}$ **liberă** în F!
- $x_{<3>}$ **liberă** în E și F

Exemplu

Variabile și apariții ale lor

Exemplu 2

În expresia $E = (\lambda x. \lambda z. (z x) (z y))$, evidențiem aparițiile:

$$(\lambda_{<1>} x_{<2>}. \lambda_{<3>} z_{<4>}. (z_{<3>} x_{<2>}) (z_{<3>} y_{<5>}))$$

- $x_{<1>}, x_{<2>}, z_{<3>}, z_{<4>}$ **legate** în E
- $y_{<5>}, z_{<3>}$ **libere** în E
- $z_{<1>}, z_{<2>}$ **legate** în F
- $x_{<2>}$ **liberă** în F
- $x_{<2>}$ **legată** în E, dar **liberă** în F
- $y_{<5>}$ **liberă** în E
- $z_{<3>}$ **liberă** în E, dar **legată** în F

Exemplu

Variabile libere (free variables)

- $FV(x) = \{x\}$
- $FV(\lambda x.E) = FV(E) \setminus \{x\}$
- $FV((E_1 E_2)) = FV(E_1) \cup FV(E_2)$

Variabile legate (bound variables)

- $BV(x) = \emptyset$
- $BV(\lambda x.E) = BV(E) \cup \{x\}$
- $BV((E_1 E_2)) = BV(E_1) \setminus FV(E_2) \cup BV(E_2) \setminus FV(E_1)$

+ **O expresie închisă** este o expresie care **nu** conține variabile libere.

Exemplu

- $(\lambda x.x \lambda x.\lambda y.x) \rightarrow$ închisă
- $(\lambda x.x a) \rightarrow$ deschisă, deoarece a este liberă
- Variabilele **libere** dintr-o λ -expresie pot sta pentru alte λ -expresii – $\lambda x.((+ x) 1)$.
- Înaintea evaluării, o expresie trebuie adusă la forma **închisă**.
- Procesul de înlocuire trebuie să se **termine**.

β -reducere λ
Definiție

+ **β -reducere:** Evaluarea expresiei $(\lambda x.E A)$, cu E și A λ -expresii, prin **substituirea textuală** a tuturor aparițiilor **libere** ale parametrului **formal** al funcției, x , din corpul acesteia, E , cu parametrul **actual**, A :

$$(\lambda x.E A) \rightarrow_{\beta} E_{[A/x]}$$

+ **β -redex** Expresia $(\lambda x.E A)$, cu E și A λ -expresii – o expresie pe care se poate aplica β -reducerea.

β -reducere λ
Exemple

- $(\lambda x.x y) \rightarrow_{\beta} x_{[y/x]} \rightarrow y$
 - $(\lambda x.\lambda x.x y) \rightarrow_{\beta} \lambda x.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda x.x$
 - $(\lambda x.\lambda y.x y) \rightarrow_{\beta} \lambda y.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.y$ **Greșit!** Variabila **liberă** y devine **legată**, schimbându-și semnificația. $\rightarrow \lambda y^{(a)}.y^{(b)}$
- Care este problema?

Exemplu

β -reducere λ
Coliziuni

- **Problemă:** în expresia $(\lambda x.E A)$:
 - variabilele libere din A nu au nume comune cu variabilele legate din E : $FV(A) \cap BV(E) = \emptyset$
 \rightarrow reducere întotdeauna **corectă**
 - există variabilele libere din A care au nume comune cu variabilele legate din E : $FV(A) \cap BV(E) \neq \emptyset$
 \rightarrow reducere **potențial greșită**
- **Soluție:** redenumirea variabilelor legate din E , ce coincid cu cele libere din $A \rightarrow$ **α -conversie**.

Exemplu

$$(\lambda x.\lambda y.x y) \rightarrow_{\alpha} (\lambda x.\lambda z.x y) \rightarrow_{\beta} \lambda z.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda z.y$$

α -conversie λ
Definiție

+ **α -conversie:** Redenumirea sistematică a variabilelor **legate** dintr-o funcție: $\lambda x.E \rightarrow_{\alpha} \lambda y.E_{[y/x]}$. Se impun două condiții.

- $\lambda x.y \rightarrow_{\alpha} \lambda y.y_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.y \rightarrow$ **Greșit!**
- $\lambda x.\lambda y.x \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.\lambda y.y \rightarrow$ **Greșit!**

Exemplu

Condiții

- y **nu** este o variabilă liberă, existentă deja în E
- orice apariție liberă în E **rămâne** liberă în $E_{[y/x]}$

α -conversie λ
Exemple

- $\lambda x.(x y) \rightarrow_{\alpha} \lambda z.(z y) \rightarrow$ Corect!
- $\lambda x.\lambda x.(x y) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda x.(x y) \rightarrow$ **Greșit!** y este liberă în $\lambda x.(x y)$
- $\lambda x.\lambda y.(y x) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.(y y) \rightarrow$ **Greșit!** Apariția liberă a lui x din $\lambda y.(y x)$ devine legată, după substituire, în $\lambda y.(y y)$
- $\lambda x.\lambda y.(y y) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.(y y) \rightarrow$ Corect!

Exemplu

Reducere λ
Definiții

+ **Pas de reducere:** O secvență formată dintr-o α -conversie și o β -reducere, astfel încât a doua se produce **fără coliziuni**:
 $E_1 \rightarrow E_2 \equiv E_1 \rightarrow_{\alpha} E_3 \rightarrow_{\beta} E_2$.

+ **Secvență de reducere:** Succesiune de zero sau mai mulți pași de reducere:
 $E_1 \rightarrow^* E_2$.
Reprezintă un element din închiderea reflexiv-tranzitivă a relației \rightarrow .

Reducere

- $E_1 \rightarrow E_2 \implies E_1 \rightarrow^* E_2$ – un pas este o secvență
- $E \rightarrow^* E$ – zero pași formează o secvență
- $E_1 \rightarrow^* E_2 \wedge E_2 \rightarrow^* E_3 \implies E_1 \rightarrow^* E_3$ – tranzitivitate

Exemplu

$$((\lambda x.\lambda y.((y x) y) \lambda x.x) \rightarrow (\lambda z.(z y) \lambda x.x) \rightarrow (\lambda x.x y) \rightarrow y) \Rightarrow ((\lambda x.\lambda y.((y x) y) \lambda x.x) \rightarrow^* y)$$

Evaluare

Întrebări

Pentru construcția unei mașini de calcul

· Dacă am vrea să construim o mașină de calcul care să aibă ca program o λ-expresie și să aibă ca operație de bază pasul de reducere, ne punem câteva întrebări:

- 1 Când se **termină** calculul? Se termină **întotdeauna**?
- 2 Comportamentul **depinde** de secvența de reducere?
- 3 Dacă mai multe secvențe de reducere se termină, obținem întotdeauna **același** rezultat?
- 4 Dacă rezultatul este unic, **cum** îl obținem?

Forme normale

Cum știm că s-a terminat calculul?

· Calculul **se termină** atunci când expresia nu mai poate fi redusă → expresia nu mai conține β-redecși.

+ **Forma normală** a unei expresii este o formă (la care se ajunge prin **reducere**, care **nu** mai conține β-redecși i.e. care **nu** mai poate fi redusă.

+ **Forma normală funcțională – FNF** este o formă λx.F, în care F poate **conține** β-redecși.

Exemplu

$$(\lambda x.\lambda y.(x y) \lambda x.x) \rightarrow_{FNF} \lambda y.(\lambda x.x y) \rightarrow_{FN} \lambda y.y$$

Terminarea reducerii (reductibilitate)

Exemplu și definiție

Exemplu

$$\Omega = (\lambda x.(x x) \lambda x.(x x)) \rightarrow (\lambda x.(x x) \lambda x.(x x)) \rightarrow^* \dots$$

Ω **nu** admite nicio secvență de reducere care se termină.

+ **Expresie reductibilă** este o expresie care admite (cel puțin o) secvență de reducere care se termină.

· expresia Ω **nu** este reductibilă.

Secvențe de reducere și terminare

Dar!

$$E = (\lambda x.y \Omega) \rightarrow y \text{ sau } \rightarrow E \rightarrow y \text{ sau } \dots$$

Exemplu

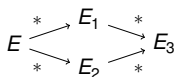
$$\dots \rightarrow_n^* y, n \geq 0 \rightarrow_\infty^* \dots$$

- E are o secvență de reducere care **nu** se termină;
- dar E are **forma normală** y ⇒ E este reductibilă;
- lungimea secvențelor de reducere ale E este **nemărginită**.

Unicitatea formei normale

Rezultate

T Teorema Church-Rosser / diamantului Dacă $E \rightarrow^* E_1$ și $E \rightarrow^* E_2$, atunci **există** E_3 astfel încât $E_1 \rightarrow^* E_3$ și $E_2 \rightarrow^* E_3$.



C Corolar Dacă o expresie este reductibilă, forma ei normală este **unică**. Ea corespunde **valorii** expresiei.

Unicitatea formei normale

Exemplu

Exemplu

$$(\lambda x.\lambda y.(x y) (\lambda x.x y)) \rightarrow \lambda z.((\lambda x.x y) z) \rightarrow_\alpha \lambda a.(y a) \rightarrow \lambda w.(y w) \rightarrow_\alpha \lambda a.(y a)$$

- Forma normală corespunde unei **clase** de expresii, echivalente sub **redenumiri** sistematice.
- **Valoarea** este un anumit membru al acestei clase de echivalență.

⇒ Valorile sunt **echivalente** în raport cu **redenumirea**.

+ **Reducere stânga-dreapta:** Reducerea celui mai superficial și mai din stânga β-redux.

Exemplu

$((\lambda x.x \lambda x.y) (\lambda x.(x x) \lambda x.(x x))) \rightarrow (\lambda x.y \Omega) \rightarrow y$

+ **Reducere dreapta-stânga:** Reducerea celui mai adânc și mai din dreapta β-redux.

Exemplu

$(\lambda x.(\lambda x.x \lambda x.y) (\lambda x.(x x) \lambda x.(x x))) \rightarrow (\lambda x.(\lambda x.x \lambda x.y) \Omega) \rightarrow \dots$

T **Teorema normalizării** Dacă o expresie este reductibilă, evaluarea stânga-dreapta a acesteia se termină.

- Teorema normalizării (normalizare = aducere la forma normală) nu garantează terminarea evaluării oricărei expresii, ci doar a celor reductibile!
- Dacă expresia este ireductibilă, **nicio** reducere nu se va termina.

Răspunsuri la întrebări

- 1 Când se termină calculul? Se termină întotdeauna?
→ se termină cu forma normală [funcțională]. NU se termină decât dacă expresia este reductibilă.
- 2 Comportamentul depinde de secvența de reducere?
→ DA.
- 3 Dacă mai multe secvențe de reducere se termină, obținem întotdeauna același rezultat?
→ DA.
- 4 Dacă rezultatul este unic, cum îl obținem?
→ Reducere stânga-dreapta.
- 5 Care este valoarea expresiei?
→ Forma normală [funcțională] (FNF).

Ordine de evaluare

Tipuri

- + **Evaluare aplicativă (eager)** – corespunde reducerii dreapta-stânga. Parametrii funcțiilor sunt evaluați înaintea aplicării funcției.
- + **Evaluare normală (lazy)** – corespunde reducerii stânga-dreapta. Parametrii funcțiilor sunt evaluați la cerere.
- + **Funcție strictă** – funcție cu evaluare aplicativă.
- + **Funcție nestrictă** – funcție cu evaluare normală.

Ordine de evaluare
În practică

- Evaluarea aplicativă prezintă în majoritatea limbajelor: C, Java, Scheme, PHP etc.

Exemplu

$(+ (+ 2 3) (* 2 3)) \rightarrow (+ 5 6) \rightarrow 11$

- Nevoie de funcții nestrictă, chiar în limbajele aplicative: if, and, or etc.

Exemplu

$(\text{if } (< 2 3) (+ 2 3) (* 2 3)) \rightarrow (< 2 3) \rightarrow \#t \rightarrow (+ 2 3) \rightarrow 5$

Limbajul lambda-0 și incursiune în TDA

Limbajul λ₀
Scop

- Am putea crea o mașină de calcul folosind calculul λ – mașină de calcul ipotetică;
- Mașina folosește limbajul λ₀ ≡ calcul lambda;
- Programul → λ-expresie;
+ Legări top-level de expresii la nume.
- Datele → λ-expresii;
- Funcționarea mașinii → reducere – substituție textuală
 - evaluare normală;
 - terminarea evaluării cu forma normală funcțională;
 - se folosesc numai expresii închise.

Limbajul λ₀ – Convenții
Evaluare

• Scrieri prescurtate:

- $\lambda x_1.\lambda x_2.\dots.\lambda x_n.E \rightarrow \lambda x_1 x_2 \dots x_n.E$
- $((\dots((E A_1) A_2) \dots) A_n) \rightarrow (E A_1 A_2 \dots A_n)$

Exemplu

$\lambda x.\lambda y.(x y) \rightarrow \lambda x y.(x y)$

- Putem reprezenta toate datele prin funcții cărora, **convențional**, le dăm o semnificație **abstractă**.

Exemplu

$$T \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. x \equiv \lambda x y. x \quad F \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. y \equiv \lambda x y. y$$

- Pentru aceste **tipuri de date abstracte (TDA)** creăm operatori care transformă datele în mod coerent cu interpretarea pe care o dăm valorilor.

Exemplu

$$\text{not} \equiv_{\text{def}} \lambda x. (x F T) \\ (\text{not } T) \rightarrow (\lambda x. (x F T) T) \rightarrow (T F T) \rightarrow F$$

+ Tip de date abstract – TDA – Model matematic al unei mulțimi de valori și al operațiilor valide pe acestea.

: Componente

- **constructori de bază:** cum se generează valorile;
- **operatori:** ce se poate face cu acestea;
- **axiome:** cum lucrează operatorii / ce restricții există.

TDA Bool

Specificare

• Constructori: $T : \rightarrow Bool$
 $F : \rightarrow Bool$

• Operatori: $\text{not} : Bool \rightarrow Bool$
 $\text{and} : Bool^2 \rightarrow Bool$
 $\text{or} : Bool^2 \rightarrow Bool$

• Axiome: $\text{not} : \text{not}(T) = F$
 $\text{not}(F) = T$
 $\text{and} : \text{and}(T, a) = a$
 $\text{and}(F, a) = F$
 $\text{or} : \text{or}(T, a) = T$
 $\text{or}(F, a) = a$

TDA Bool

Implementarea constructorilor de bază



Intuiție: selecția între cele două valori, true și false

- $T \equiv_{\text{def}} \lambda x y. x$
- $F \equiv_{\text{def}} \lambda x y. y$
- Comportament de **selectori**:
 - $(T a b) \rightarrow (\lambda x y. x a b) \rightarrow a$
 - $(F a b) \rightarrow (\lambda x y. y a b) \rightarrow b$

TDA Bool

Implementarea operatorilor

- $\text{not} \equiv_{\text{def}} \lambda x. (x F T)$
 - $(\text{not } T) \rightarrow (\lambda x. (x F T) T) \rightarrow (T F T) \rightarrow F$
 - $(\text{not } F) \rightarrow (\lambda x. (x F T) F) \rightarrow (F F T) \rightarrow T$
- $\text{and} \equiv_{\text{def}} \lambda x y. (x y F)$
 - $(\text{and } T a) \rightarrow (\lambda x y. (x y F) T a) \rightarrow (T a F) \rightarrow a$
 - $(\text{and } F a) \rightarrow (\lambda x y. (x y F) F a) \rightarrow (F a F) \rightarrow F$
- $\text{or} \equiv_{\text{def}} \lambda x y. (x T y)$
 - $(\text{or } T a) \rightarrow (\lambda x y. (x T y) T a) \rightarrow (T T a) \rightarrow T$
 - $(\text{or } F a) \rightarrow (\lambda x y. (x T y) F a) \rightarrow (F T a) \rightarrow a$

TDA Pair

Implementare

- Intuiție: pereche → funcție ce așteaptă **selectorul**, pentru a-l aplica asupra membrilor
- $\text{pair} \equiv_{\text{def}} \lambda x y z. (z x y)$
 - $(\text{pair } a b) \rightarrow (\lambda x y z. (z x y) a b) \rightarrow \lambda z. (z a b)$
- $\text{fst} \equiv_{\text{def}} \lambda p. (p T)$
 - $(\text{fst } (\text{pair } a b)) \rightarrow (\lambda p. (p T) \lambda z. (z a b)) \rightarrow (\lambda z. (z a b) T) \rightarrow (T a b) \rightarrow a$
- $\text{snd} \equiv_{\text{def}} \lambda p. (p F)$
 - $(\text{snd } (\text{pair } a b)) \rightarrow (\lambda p. (p F) \lambda z. (z a b)) \rightarrow (\lambda z. (z a b) F) \rightarrow (F a b) \rightarrow b$

TDA List și Natural

Implementare



Intuiție: listă → pereche (head, tail)

- $\text{nil} \equiv_{\text{def}} \lambda x. T$
- $\text{cons} \equiv_{\text{def}} \text{pair}$
 - $(\text{cons } e L) \rightarrow (\lambda x y z. (z x y) e L) \rightarrow \lambda z. (z e L)$
- $\text{car} \equiv_{\text{def}} \text{fst}$ $\text{cdr} \equiv_{\text{def}} \text{snd}$



Intuiție: număr → listă cu lungimea egală cu valoarea numărului

- $\text{zero} \equiv_{\text{def}} \text{nil}$
- $\text{succ} \equiv_{\text{def}} \lambda n. (\text{cons } \text{nil } n)$
- $\text{pred} \equiv_{\text{def}} \text{cdr}$

• **vezi și** http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda_calculus#Encoding_datatypes

Absența tipurilor

Chiar avem nevoie de tipuri? – Rolul tipurilor

- Modalitate de exprimare a **intenției** programatorului;
- **Documentare:** ce operatori acționează asupra căror obiecte;
- Reprezentarea **particulară** a valorilor de tipuri diferite: 1, "Hello", #t etc.;
- **Optimizarea** operațiilor specifice;
- Prevenirea **erorilor**;
- Facilitarea verificării **formale**;

- Un număr, o listă sau un arbore, posibil desemnate de **aceeași** valoare!
- Valori și operatori reprezentați de funcții, semnificația fiind dependentă de **context**.
- Valoare **aplicabilă** asupra unei alte valori → operator!

- Incapacitatea Mașinii λ de a
 - interpreta **semnificația** expresiilor;
 - asigura **corectitudinea** acestora (dpdv al tipurilor).
- Delegarea celor două aspecte **programatorului**;
- **Orice** operatori aplicabili asupra **oricăror** valori;
- Construcții eronate **acceptate** fără avertisment, dar calcule terminate cu
 - valori **fără** semnificație sau
 - expresii care **nu** sunt valori (nu au asociată o semnificație), dar sunt **ireductibile**
 → **instabilitate**.

- **Flexibilitate** sporită în reprezentare;
- Potrivită în situațiile în care reprezentarea **uniformă** obiectelor, ca liste de simboluri, este convenabilă.

... vin cu prețul unei dificultăți sporite în **depanare, verificare și mentenanță**

• Cum realizăm recursivitatea în λ₀, dacă nu avem nume de funcții?

- **Textuală**: funcție care se autoapelează, folosindu-și **numele**;
- **Semantică**: ce **obiect** matematic este desemnat de o funcție recursivă, cu posibilitatea construirii de funcții recursive **anonime**.

- Lungimea unei liste:
 $length \equiv_{def} \lambda L.(if (null L) zero (succ (length (cdr L))))$
- Cu ce **înlocuim** zona subliniată, pentru a evita recursivitatea textuală?
- Putem primi ca **parametru** o funcție echivalentă computațional cu *length*?
 $Length \equiv_{def} \lambda f L.(if (null L) zero (succ (f (cdr L))))$
- $(Length length) = length \rightarrow length$ este un **punct fix** al lui *Length*!
- Cum **obținem** punctul fix?

[http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda_calculus#Recursion_and_fixed_points]

Exemplu

$Fix = \lambda f.(\lambda x.(f (x x)) \lambda x.(f (x x)))$

- $(Fix F) \rightarrow (\lambda x.(F (x x)) \lambda x.(F (x x))) \rightarrow (F (\lambda x.(F (x x)) \lambda x.(F (x x)))) \rightarrow (F (Fix F))$
- $(Fix F)$ este un **punct fix** al lui *F*.
- *Fix* se numește **combinator de punct fix**.

- $length \equiv_{def} (Fix Length) \rightarrow (Length (Fix Length)) \rightarrow \lambda L.(if (null L) zero (succ ((Fix Length) (cdr L))))$
- Funcție recursivă, **fără** a fi textual recursivă!

Racket vs. lambda-0

	λ	Racket
Variabilă/nume	<i>x</i>	<i>x</i>
Funcție	$\lambda x.corp$	<code>(lambda (x) corp)</code>
uncurry	$\lambda x y.corp$	<code>(lambda (x y) corp)</code>
Aplicare	$(F A)$	<code>(f a)</code>
uncurry	$(F A1 A2)$	<code>(f a1 a2)</code>
Legare top-level	-	<code>(define nume expr)</code>
Program	λ-expresie închisă	colecție de legări top-level (<code>define</code>)
Valori	λ-expresii / TDA	valori de diverse tipuri (numere, liste, etc.)

- similar cu λ_0 , folosește S-expresii (bază Lisp);
- **tipat** – dinamic/latent
 - variabilele **nu** au tip;
 - valorile **au** tip (3, #f);
 - verificarea se face la **execuție**, în momentul aplicării unei funcții;
- evaluare **aplicativă**;
- permite recursivitate **textuală**;
- avem legări top-level.

Anexă: TDA

Elemente TDA

→ Pentru definirea unui **Tip de Date Abstract** avem nevoie de:

- **Constructorii de bază** → un set minimal de funcții, prin aplicarea (eventual, repetată) cărora se poate construi oricare element din mulțimea de valori a tipului.
 - constructorii de bază construiesc **valorile**.
- **Operatori** → setul complet de funcții care pot lucra cu valorile din tipul de bază.
 - operatorii arată **ce operații** putem face cu valorile.
- **Axiome** → definesc rezultatul operatorilor pentru toate posibilele valori (ne ajută de constructorii de bază).
 - axiomele arată ce **rezultate** obținem din operații.

TDA Bool

Implementarea constructorilor de bază



Intuitie: **selecția** între cele două valori, *true* și *false*

- $T \equiv_{\text{def}} \lambda x y. x$
- $F \equiv_{\text{def}} \lambda x y. y$
- Comportament de **selectorii**:
 - $(T a b) \rightarrow (\lambda x y. x a b) \rightarrow a$
 - $(F a b) \rightarrow (\lambda x y. y a b) \rightarrow b$

- Baza formală a calculului λ :
- expresie λ , β -redex, variabile și apariții legate vs. libere, expresie închisă, α -conversie, β -reducere
- FN și FNF, reducere, reductibilitate, evaluare aplicativă și normală
- TDA și recursivitate pentru calcul lambda

+ Dați feedback la acest curs aici:

[<http://goo.gl/forms/SjDsW06v5J>]

Notăție

→ Folosim notația:

- $\lambda x_1. \lambda x_2. \dots \lambda x_n. E \rightarrow \lambda x_1 x_2 \dots x_n. E$
- $((\dots((E A_1) A_2) \dots) A_n) \rightarrow (E A_1 A_2 \dots A_n)$

TDA Bool Specificare

• Constructori: $\left| \begin{array}{l} T : \rightarrow Bool \\ F : \rightarrow Bool \end{array} \right.$

• Operatori: $\left| \begin{array}{l} not : Bool \rightarrow Bool \\ and : Bool^2 \rightarrow Bool \\ or : Bool^2 \rightarrow Natural \end{array} \right.$

• Axiome: $\left| \begin{array}{l} not : not(T) = F \\ not(F) = T \\ and : and(T, a) = a \\ and(F, a) = F \\ or : or(T, a) = T \\ or(F, a) = a \end{array} \right.$

TDA Bool

Implementarea operatorilor

- $not \equiv_{\text{def}} \lambda x. (x F T)$
 - $(not T) \rightarrow (\lambda x. (x F T) T) \rightarrow (T F T) \rightarrow F$
 - $(not F) \rightarrow (\lambda x. (x F T) F) \rightarrow (F F T) \rightarrow T$
- $and \equiv_{\text{def}} \lambda x y. (x y F)$
 - $(and T a) \rightarrow (\lambda x y. (x y F) T a) \rightarrow (T a F) \rightarrow a$
 - $(and F a) \rightarrow (\lambda x y. (x y F) F a) \rightarrow (F a F) \rightarrow F$
- $or \equiv_{\text{def}} \lambda x y. (x T y)$
 - $(or T a) \rightarrow (\lambda x y. (x T y) T a) \rightarrow (T T a) \rightarrow T$
 - $(or F a) \rightarrow (\lambda x y. (x T y) F a) \rightarrow (F T a) \rightarrow a$

· Operator: $|$ $if : Bool \times A \times A \rightarrow A$

· Axiome: $\left| \begin{array}{l} if(T, a, b) = a \\ if(F, a, b) = b \end{array} \right.$


- Implementare: $if \equiv_{def} \lambda c t e. (c t e)$
 - $(if T a b) \rightarrow (\lambda c t e. (c t e) T a b) \rightarrow (T a b) \rightarrow a$
 - $(if F a b) \rightarrow (\lambda c t e. (c t e) F a b) \rightarrow (F a b) \rightarrow b$

- Funcție **nestrictă!**

· Constructori: $|$ $pair : A \times B \rightarrow Pair$

· Operatori: $\left| \begin{array}{l} fst : Pair \rightarrow A \\ snd : Pair \rightarrow B \end{array} \right.$

· Axiome: $\left| \begin{array}{l} snd(pair(a, b)) = b \\ fst(pair(a, b)) = a \end{array} \right.$


 **Intuiție:** pereche \rightarrow funcție ce așteaptă **selectorul**, pentru a-l aplica asupra membrilor

- $pair \equiv_{def} \lambda x y z. (z x y)$
 - $(pair a b) \rightarrow (\lambda x y z. (z x y) a b) \rightarrow \lambda z. (z a b)$
- $fst \equiv_{def} \lambda p. (p T)$
 - $(fst (pair a b)) \rightarrow (\lambda p. (p T) \lambda z. (z a b)) \rightarrow (\lambda z. (z a b) T) \rightarrow (T a b) \rightarrow a$
- $snd \equiv_{def} \lambda p. (p F)$
 - $(snd (pair a b)) \rightarrow (\lambda p. (p F) \lambda z. (z a b)) \rightarrow (\lambda z. (z a b) F) \rightarrow (F a b) \rightarrow b$

· Constructori: $\left| \begin{array}{l} nil : \rightarrow List \\ cons : A \times List \rightarrow List \end{array} \right.$

· Operatori: $\left| \begin{array}{l} car : List \setminus \{nil\} \rightarrow A \\ cdr : List \setminus \{nil\} \rightarrow List \\ null? : List \rightarrow Bool \\ append : List^2 \rightarrow List \end{array} \right.$

· Axiome: $\left| \begin{array}{l} car : car(cons(e, L)) = e \\ cdr : cdr(cons(e, L)) = L \\ null? : null?(nil) = T \\ null? : null?(cons(e, L)) = F \\ append : append(nil, B) = B \\ append : append(cons(e, A), B) = cons(e, append(A, B)) \end{array} \right.$

 **Intuiție:** listă \rightarrow **pereche** (*head, tail*)

- $nil \equiv_{def} \lambda x. T$
- $cons \equiv_{def} pair$
 - $(cons e L) \rightarrow (\lambda x y z. (z x y) e L) \rightarrow \lambda z. (z e L)$
- $car \equiv_{def} fst$
- $cdr \equiv_{def} snd$
- $null? \equiv_{def} \lambda L. (L \lambda x y. F)$
 - $(null? nil) \rightarrow (\lambda L. (L \lambda x y. F) \lambda x. T) \rightarrow (\lambda x. T \dots) \rightarrow T$
 - $(null? (cons e L)) \rightarrow (\lambda L. (L \lambda x y. F) \lambda z. (z e L)) \rightarrow (\lambda z. (z e L) \lambda x y. F) \rightarrow (\lambda x y. F e L) \rightarrow F$

- $append \equiv_{def} \lambda A B. (if (null? A) B (cons (car A) (append (cdr A) B)))$

· Problemă: expresia **nu** admite formă închisă! \rightarrow vezi eliminarea recursivității textuale.

· Constructori: $\left| \begin{array}{l} zero : \rightarrow Natural \\ succ : Natural \rightarrow Natural \end{array} \right.$

· Operatori: $\left| \begin{array}{l} pred : Natural \setminus \{zero\} \rightarrow Natural \\ zero? : Natural \rightarrow Bool \\ add : Natural^2 \rightarrow Natural \end{array} \right.$

· Axiome: $\left| \begin{array}{l} pred : pred(succ(n)) = n \\ zero? : zero?(zero) = T \\ zero? : zero?(succ(n)) = F \\ add : add(zero, n) = n \\ add : add(succ(n), m) = succ(add(n, m)) \end{array} \right.$

 **Intuiție:** număr \rightarrow **listă** cu lungimea egală cu valoarea numărului

- $zero \equiv_{def} nil$
- $succ \equiv_{def} \lambda n. (cons nil n)$
- $pred \equiv_{def} cdr$
- $zero? \equiv_{def} null$
- $add \equiv_{def} append$

Recapitulare Calcul λ

· O λ-expresie poate fi:

- x
- $\lambda x.E$ E λ-expresie
- $(F A)$ F, A λ-expresii

Exemple:

- $\lambda x.x$
- $\lambda x.\lambda y.(x y)$
- $(\lambda x.x \lambda x.x)$

βRedex Ce reducem?

λ

· Sursa pentru β-reducere și pasul de reducere.

· Este o funcție care se poate aplica.

$$(\lambda x. \underbrace{\quad}_{corp} \underbrace{\quad}_{parametru\ actual})$$

· x : numele parametrului formal.

β-reducere Cum reducem?

λ

· substituție textuală

$$(\lambda x. \underbrace{\quad}_{corp} \underbrace{\quad}_{parametru\ actual}) \rightarrow_{\beta} \underbrace{\quad}_{corp} [parametru\ actual/x]$$

aparitiile libere ale lui x din $corp$ sunt substituie textual cu parametrul actual

Substituție Ce substituim?

λ

$$\begin{array}{c} \lambda x. \underbrace{\quad}_X \underbrace{\quad}_{corp} \\ \downarrow \text{aparitie liberă în corp} \\ \lambda x. \underbrace{\lambda x. \underbrace{\quad}_{corp_1} \underbrace{\quad}_X}_{corp_2} \\ \uparrow \text{leagă apariția în } corp_1 \\ \text{(aparitia este liberă în } corp_2) \end{array}$$

· O apariție x este legată de cea mai interioară definiție λx , care conține apariția în corpul său. Dacă λx care îl leagă este inclus în expresia E , apariția este legată în E , altfel este liberă în E .

· x are o apariție liberă în $E \Rightarrow x$ variabilă liberă în E (altfel legată).

· \nexists variabile libere în $E \Rightarrow E$ închisă.

Condiții β-reducere pentru $(\lambda x.E A)$ Când este corect să efectuăm substituția?

λ

· Variabilele **libere** din A nu devin **legate** în $E_{[A/x]}$

· Mai precis, numele variabilelor libere din A nu sunt nume de variabile care sunt legate în contextele din E în care apare x .

· Exemplu: $(\lambda x.\lambda y.(y x) \lambda z.y) \rightarrow$ incorect să efectuăm β-reducere.

α-conversie în $(\lambda x.E A)$ Cum rezolvăm problema anterioară?

λ

· când? \rightarrow când variabilele din A devin legate în $E_{[A/x]}$

· ce redenumim? \rightarrow parametri formali ai tuturor funcțiilor din E care conțin apariții libere ale lui x în $corp$ și au ca parametru formal numele unei variabile libere din A (redenumirea parametrilor formali implică folosirea noului nume în toate aparițiile libere ale parametrilor formali în corpurile funcțiilor respective).

· la ce redenumim? \rightarrow la un nume care nu este nume de variabilă liberă în A sau în propriul corp, și care nu devine legat în corp.

Pas de reducere Cum efectuăm o reducere corectă?

λ

[α-conversie] + β-reducere fără coliziuni

- 1 avem β-redex
- 2 dacă este cazul, efectuăm α-conversie
- 3 efectuăm β-reducere

Secvență de reducere = \rightarrow^*

· Dacă expresia este reductibilă (are o secvență de reducere care se termină), reducerea în ordine **stânga-dreapta** se va termina cu valoarea expresiei.

Sfârșitul cursului 4 Elemente esențiale

- Exemple mai avansate de legare în Racket
- Exemple mai avansate de utilizare Racket

+ Dați feedback la acest curs aici:
[\[http://goo.gl/forms/SjDsW06v5J\]](http://goo.gl/forms/SjDsW06v5J)

Cursul 5: Evaluare leneșă în Racket

- 20 Întârzierea evaluării
- 21 Fluxuri
- 22 Căutare leneșă în spațiul stărilor
- 23 Anexă: Evaluare și legarea variabilelor în Racket
- 24 Anexă: Efecte laterale

Întârzierea evaluării

Exemplu

Să se implementeze funcția **nstrictă** *prod*, astfel încât al doilea parametru să fie evaluat doar dacă primul este *true*:

- $prod(F, y) = 0$
- $prod(T, y) = y(y + 1)$

Dar, evaluarea parametrului *y* al funcției să se facă numai o singură dată.

· Problema de rezolvat: evaluarea **la cerere**.

Varianta 1

Încercare → implementare directă

```
1 (define prod
2   (lambda (x y)
3     (if x (* y (+ y 1)) 0)))
4
5 (define test
6   (lambda (x)
7     (let ((y 5))
8       (prod x (and (display "y") y))))))
9
10 (test #f)
11 (test #t)
```

Output: y 0 | y 30

- Implementarea nu respectă **specificația**, deoarece **ambii** parametri sunt evaluați în momentul aplicării

Varianta 2

Încercare → quote & eval

```
1 (define prod
2   (lambda (x y)
3     (if x (* (eval y) (+ (eval y) 1)) 0)))
4
5 (define test
6   (lambda (x)
7     (let ((y 5))
8       (prod x (quote (and (display "y") y))))))
9
10 (test #f)
11 (test #t)
```

Output: 0 | y undefined

- $x = \#f$ → comportament corect: *y* neevaluat
- $x = \#t$ → **eroare**: `quote` nu salvează contextul

(

Paranteză!



+ **Context computațional** Contextul computațional al unui punct P , dintr-un program, la momentul t , este mulțimea variabilelor ale căror domenii de vizibilitate îl conțin pe P , la momentul t .

- Legare **statică** → mulțimea variabilelor care îl conțin pe P în domeniul **lexical** de vizibilitate
- Legare **dinamică** → mulțimea variabilelor definite cel mai recent, la momentul t , și referite din P

Contexte computaționale

Exemplu



Exemplu Ce variabile locale conține contextul computațional al punctului P ?

```
1 (lambda (x y)
2   (lambda (z)
3     (let ((x (car y)))
4       ; ..P..)))
```

Închideri funcționale

Definiție



+ **Închidere funcțională:** funcție care își salvează contextul, pe care îl va folosi, în momentul aplicării, pentru evaluarea corpului.

• **Notăție:** închiderea funcției f în contextul $C \rightarrow \langle f; C \rangle$

Exemplu
 $\langle \lambda x.z; \{z \leftarrow 2\} \rangle$

)

Închidem paranteza

Varianta 3

Încercare → închideri funcționale



```
1 (define prod
2   (lambda (x y)
3     (if x (* (y) (+ (y) 1)) 0))) ; (y)
4
5 (define test
6   (lambda (x)
7     (let ((y 5))
8       (prod x
9         (lambda () (and (display "y") y))))))
10
11 (test #f)
12 (test #t)
```

Output: 0 | y y 30

- Comportament corect: y evaluat **la cerere**
- $x = \#t \rightarrow y$ evaluat de 2 ori → **ineficient**

Varianta 4

Promisiuni: delay & force



```
1 (define prod
2   (lambda (x y)
3     (if x (* (force y) (+ (force y) 1)) 0)))
4
5 (define test
6   (lambda (x)
7     (let ((y 5))
8       (prod x
9         (delay (and (display "y") y))))))
10
11 (test #f)
12 (test #t)
```

Output: 0 | y 30

- Rezultat corect: y evaluat **la cerere**, o **singură dată** → evaluare **leneșă**

Promisiuni

Descriere



- Rezultatul încă **neevaluat** al unei expresii
- Valori de **prim rang** în limbaj
- **delay**
 - construiește o promisiune;
 - funcție nestrictă.
- **force**
 - forțează respectarea unei promisiuni, evaluând expresia doar la **prima** aplicare, și **salvându-i** valoarea;
 - Începând cu a doua invocare, întoarce, direct, valoarea **memorată**.



- Salvarea **contextului computațional** al expresiei a cărei evaluare este întârziată și evaluarea ei ulterioară în **acel** context → asemănător cu închiderile funcționale.
- Salvarea **rezultatului** primei evaluări a expresiei
- **Distingerea** primei forțări de celelalte → **efect lateral**.



☞ Continuare a exemplului cu funcția prod

```
1 (define-syntax-rule (pack expr) (delay expr))
2
3 (define unpack force)
4
5
6 (define prod (lambda (x y)
7   (if x (* (unpack y) (+ (unpack y) 1)) 0)))
8 (define test (lambda (x)
9   (let ((y 5))
10    (prod x (pack (and (display "y") y)))))))
```

· utilizarea nu depinde de implementare (am definit funcțiile pack și unpack care **abstractizează** implementarea concretă a evaluării întârziate).



☞ Continuare a exemplului cu funcția prod

```
1 (define-syntax-rule (pack expr) (lambda () expr) )
2
3 (define unpack (lambda (p) (p)))
4
5
6 (define prod (lambda (x y)
7   (if x (* (unpack y) (+ (unpack y) 1)) 0)))
8 (define test (lambda (x)
9   (let ((y 5))
10    (prod x (pack (and (display "y") y)))))))
```

· utilizarea nu depinde de implementare (aceleși cod ca anterior, altă implementare a funcționalității de evaluare întârziată).

Fluxuri



☞ Determinați suma numerelor pare¹ din intervalul [a, b].

```
1 (define even-sum-iter ; varianta 1
2   (lambda (a b)
3     (let iter ((n a)
4               (sum 0))
5       (cond ((> n b) sum)
6             ((even? n) (iter (+ n 1) (+ sum n)))
7             (else (iter (+ n 1) sum))))))
8
9
10 (define even-sum-lists ; varianta 2
11   (lambda (a b)
12     (foldl + 0 (filter even? (interval a b)))))
```

¹stă pentru o verificare potențial mai complexă, e.g. numere prime



- Varianta 1 – iterativă (d.p.d.v. proces):
 - **eficientă**, datorită spațiului suplimentar constant;
 - **ne-elegantă** → trebuie să implementăm generarea numerelor.
- Varianta 2 – folosește liste:
 - **ineficientă**, datorită spațiului posibil mare, ocupat la un moment dat – toate numerele din intervalul [a, b].
 - **elegantă** și concisă;
- Cum **îmbinăm** avantajele celor 2 abordări? Putem stoca **procesul** fără a stoca **rezultatul** procesului?

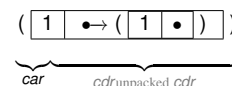
→ Fluxuri



- Secvențe construite **parțial**, extinse la cerere, ce creează **iluzia** completitudinii structurii;
- Îmbinarea **eleganței** manipulării listelor cu **eficiența** calculului incremental;
- Bariera de abstractizare:
 - componentele **listelor** evaluate la **construcție** (cons)
 - componentele **fluxurilor** evaluate la **selecție** (cdr)
- Construcție și utilizare:
 - **separate** la nivel conceptual → **modularitate**;
 - **întrepărunse** la nivel de proces (utilizarea necesită construcția concretă).



- o listă este o **pereche**;
- explorarea listei se face prin operatorii **car** – primul element – și **cdr** – **restul** listei;
- am dori să **generăm** cdr algoritmic, dar **la cerere**.





- cons, car, cdr, nil, null?

```
1 (define-macro stream-cons (lambda (head tail)
2   '(cons ,head (pack ,tail))))
3
4 (define stream-car car)
5
6 (define stream-cdr (lambda (s)
7   (unpack (cdr s))))
8
9 (define stream-nil '())
10
11 (define stream-null? null?)
```



- selecție / eliminare dintr-un flux a n elemente.

```
1 (define stream-take (lambda (s n)
2   (cond ((zero? n) '())
3         ((stream-null? s) '())
4         (else (cons (stream-car s)
5                       (stream-take (stream-cdr s) (- n 1))))
6   )))
7
8 (define stream-drop (lambda (s n)
9   (cond ((zero? n) s)
10         ((stream-null? s) s)
11         (else (stream-drop (stream-cdr s) (- n 1))))
12 ))
```



- operatori de aplicare și filtrare pe liste.

```
1 (define stream-map (lambda (f s)
2   (if (stream-null? s) s
3       (stream-cons (f (stream-car s))
4                     (stream-map f (stream-cdr s))
5   )))
6
7 (define stream-filter (lambda (f? s)
8   (cond ((stream-null? s) s)
9         ((f? (stream-car s))
10          (stream-cons (stream-car s)
11                        (stream-filter f? (stream-cdr s))))
12         (else (stream-filter f? (stream-cdr s)))
13 )))
```



```
1 (define stream-zip (lambda (f s1 s2)
2   (if (stream-null? s1) s2
3       (stream-cons (f (stream-car s1) (stream-car s2))
4                     (stream-zip f (stream-cdr s1) (stream-cdr s2))
5   )))
6
7 (define stream-append (lambda (s1 s2)
8   (if (stream-null? s1) s2
9       (stream-cons (stream-car s1)
10                     (stream-append (stream-cdr s1) s2))))
11
12 (define list->stream (lambda (L)
13   (if (null? L) stream-null
14       (stream-cons (car L) (list->stream (cdr L)))))
15 ))
```



- Definiție cu închideri:

```
(define ones (lambda ()(cons 1 (lambda ()(ones)))))
```

- Definiție cu fluxuri:

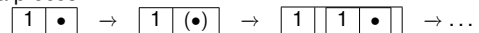
```
1 (define ones (stream-cons 1 ones))
2 (stream-take 5 ones) ; (1 1 1 1 1)
```

- Definiție cu promisiuni:

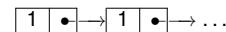
```
(define ones (delay (cons 1 ones)))
```



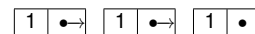
- Ca proces:



- Structural:



- Extinderea se realizează în spațiu constant:



```
1 (define naturals-from (lambda (n)
2   (stream-cons n (naturals-from (+ n 1)))))
3
4 (define naturals (naturals-from 0))
5
6 (define naturals
7   (stream-cons 0
8     (stream-zip-with + ones naturals)))
```

Atenție:

- Închideri: multiple parcurgeri ale fluxului determină **reevaluarea** porțiunilor deja explorate.
- Promisiuni: parcurgerea fluxului determină evaluarea **dincolo** de porțiunile deja explorate.



```
1 (define even-naturals
2   (stream-filter even? naturals))
3
4 (define even-naturals
5   (stream-zip-with + naturals naturals))
```



- Ciurul lui **Eratostene**.
- Pornim de la fluxul numerelor **naturale**, începând cu 2.
- Elementul **curent** din fluxul inițial aparține fluxului numerelor prime.
- **Restul** fluxului generat se obține
 - eliminând **multiplii** elementului curent din fluxul inițial;
 - continuând procesul de **filtrare**, cu elementul următor.



```
1 (define sieve (lambda (s)
2   (if (stream-null? s) s
3       (stream-cons (stream-car s)
4                     (sieve (stream-filter
5                             (lambda (n) (not (zero?
6                                       (remainder n (stream-car s))))
7                               (stream-cdr s)
8                               )))
9   )))
10
11 (define primes (sieve (naturals-from 2)))
```

Căutare leneșă în spațiul stărilor

Spațiul stărilor unei probleme



+ **Spațiul stărilor unei probleme** Mulțimea configurațiilor valide din universul problemei.

Exemplu

Fie problema Pal_n : Să se determine palindroamele de lungime cel puțin n , ce se pot forma cu elementele unui alfabet fixat.

Stările problemei → toate șirurile generabile cu elementele alfabetului respectiv.



- Starea **inițială**: șirul vid
- Operatorii de generare a stărilor **succesor** ale unei stări: inserarea unui caracter la începutul unui șir dat
- Operatorul de verificare a proprietății de **scop** a unei stări: palindrom

Căutare în spațiul stărilor



- Spațiul stărilor ca **graf**:
 - noduri: **stări**
 - muchii (orientate): **transformări** ale stărilor în stări succesori
- Posibile strategii de **căutare**:
 - lățime: **completă** și optimală
 - adâncime: **incompletă** și suboptimală



```
1 (define breadth-search-goal
2   (lambda (init expand goal?)
3     (letrec ((search (lambda (states)
4                       (if (null? states) '()
5                           (let ((state (car states)) (states (cdr states)))
6                             (if (goal? state) state
7                                 (search (append states (expand state))))
8                       )))))
9   (search (list init))))
```

- Generarea unei **singure** soluții
- Cum le obținem pe **celelalte**, mai ales dacă spațiul e **infini**t?

Căutare în lățime

Leneșă (1) – fluxul stărilor **scop**



```
1 (define lazy-breadth-search (lambda (init expand)
2   (letrec ((search (lambda (states)
3                     (if (stream-null? states) states
4                         (let ((state (stream-car states))
5                             (states (stream-cdr states)))
6                           (stream-cons state
7                                         (search (stream-append states
8                                                         (expand state))))
9                     )))))
10  (search (stream-cons init stream-nil))
11 )))
```



```
1 (define lazy-breadth-search-goal
2   (lambda (init expand goal?)
3     (stream-filter goal?
4       (lazy-breadth-search init expand))
5 ))
```

- Nivel înalt, conceptual: **separare** între explorarea spațiului și identificarea stărilor *scop*.
- Nivel scăzut, al instrucțiunilor: **întrepătrunderea** celor două aspecte.
- Aplicații:
 - Palindroame
 - Problema reginelor



- Evaluare întârziată → variante de implementare
- Fluxuri → implementare și utilizări
- Căutare într-un spațiu de stări infinit

+ Dați feedback la acest curs aici:
[\[http://goo.gl/forms/SjDsW06v5J\]](http://goo.gl/forms/SjDsW06v5J)

Anexă: Evaluare și legarea variabilelor în Racket

Legare dinamică și închideri funcționale Setup



- Racket nu suportă re-definirea unui simbol prin `define`.
- Pentru rularea acestor exemple, alegeți limbajul Pretty Big pentru execuție.

Legare dinamică și închideri funcționale Exemplul 1



Exemplu

```
1 (define x 0)
2 (define f (lambda () x))
3 (f)
4 (define x 1)
5 (f)
```

Output: 0 1

Legare dinamică și închideri funcționale Exemplul 2 (mai obscur)



Exemplu

```
1 (define factorial (lambda (n)
2   (if (zero? n) 1
3       (* n (factorial (- n 1)))))
4
5 (factorial 5)
6
7 (define g factorial)
8 (define factorial (lambda (x) x))
9
10 (g 5)
```

Output: 120 20

Legare dinamică și închideri funcționale Exemplul 3



Exemplu

```
1 (define x 0)
2 (define f (lambda () x))
3 (define x 1)
4
5 (define g
6   (lambda (x)
7     (f)))
8
9 (g 2)
```

Output: 1

Legare dinamică și închideri funcționale Exemplul 4



Exemplu

```
1 (define comp
2   (lambda (f) (lambda (g) (lambda (x) (f (g x))))))
3 (define inc (lambda (x) (+ x 1)))
4 (define comp-inc (comp inc))
5
6 (define double (lambda (x) (* x 2)))
7 (define comp-inc-double (comp-inc double))
8 (comp-inc-double 5) ; 11
9
10 (define inc (lambda (x) x))
11 (comp-inc-double 5) ; tot 11
```




- `comp-inc` $\equiv \lambda g.\lambda x.(f (g x)); \{f \leftarrow \lambda x.(+ x 1)\} >$
- `comp-inc-double` $\equiv \lambda x.(f (g x)); \{f \leftarrow \lambda x.(+ x 1), g \leftarrow \lambda x.(* x 2)\} >$
- **Inutilitatea** redefinirii lui `inc`: valoarea sa (o funcție) fusese deja **salvată** în context, în momentul aplicării

Anexă: Efecte laterale

Construcția `set!`



- **Modifică** valoarea unei variabile

Exemplu

```
1 (define x 0)
2 (define f (lambda (p)
3   (set! x p)
4   x))
5 (f 3) ; 3
6 x ; 3
```

- Diferență la nivel de **intenție** față de `let-uri` și `define`, care urmăresc definirea de variabile **noi** și nu modificarea celor existente!

Atribuire



- Avantaje:
 - Modelarea obiectelor a căror stare variază în **timp**
 - Evitarea pasării **explicite** a fiecărei modificări de stare
- Dezavantaj: pierderea **transparenței referențiale**.

Cursul 6: Programare funcțională în Haskell



25 Introducere

26 Sintaxă

27 Evaluare

Introducere

Haskell



[[https://en.wikipedia.org/wiki/Haskell_\(programming_language\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Haskell_(programming_language))]

- din 1990;
- GHC – Glasgow Haskell Compiler (The Glorious Glasgow Haskell Compilation System)
 - dialect Haskell standard *de facto*;
 - compilează în/folosind C;
- Haskell Platform
 - include manager de pachete, debugger, generator de parsere, unelte de documentație, legare la cod C, etc.
- nume luat după logicianul Haskell Curry;
- aplicații: Pugs, Darcs, Linspire, Xmonad, Cryptol, seL4, Pandoc, web frameworks.

Paralelă între limbaje



Criteriu	Racket	Haskell
Funcții	<i>Curry</i> sau <i>uncurry</i>	<i>Curry</i>
Tipare	Dinamică, tare (-liste)	Statică, tare
Legarea variabilelor	Statică	Statică
Evaluare	Aplicativă	Normală
Transferul parametrilor	<i>Call by sharing</i>	<i>Call by need</i>
Efecte laterale	<code>set!*</code>	Interzise



Sintaxă

- toate funcțiile sunt *Curry*;
- aplicabile asupra **oricâtor** parametri la un moment dat.

Exemplu : Definiții echivalente ale funcției add:

```
1 add1 = \x y -> x + y
2 add2 = \x -> \y -> x + y
3 add3 x y = x + y
4
5 result = add1 1 2 -- echivalent, ((add1 1) 2)
6 result2 = add3 1 2 -- echivalent, ((add3 1) 2)
7 inc = add1 1
```

Funcții vs operatori



- Aplicabilitatea **parțială** a operatorilor infixati
- **Transformări** operator → funcție și funcție → operator

Exemplu Definiții echivalente ale funcțiilor add și inc:

```
1 add4 = (+)
2 result1 = (+) 1 2
3 result2 = 1 'add4' 2
4
5 inc1 = (1 +)
6 inc2 = (+ 1)
7 inc3 = (1 'add4')
8 inc4 = ('add4' 1)
```

Pattern matching



- Definirea comportamentului funcțiilor pornind de la **structura** parametrilor → traducerea axiomelor TDA.

Exemplu

```
1 add5 0 y = y -- add5 1 2
2 add5 (x + 1) y = 1 + add5 x y
3
4 sumList [] = 0 -- sumList [1,2,3]
5 sumList (hd:t1) = hd + sumList t1
6
7 sumPair (x, y) = x + y -- sumPair (1,2)
8
9 sumTriplet (x, y, z@(hd:_)) = -- sumTriplet
10 x + y + hd + sumList z -- (1,2,[3,4,5])
```

List comprehensions



- Definirea listelor prin **proprietățile** elementelor, ca într-o specificare matematică

Exemplu

```
1 squares lst = [x * x | x <- lst]
2
3 quickSort [] = []
4 quickSort (h:t) = quickSort [x | x <- t, x <= h]
5 ++ [h]
6 ++ quickSort [x | x <- t, x > h]
7
8 interval = [0 .. 10]
9 evenInterval = [0, 2 .. 10]
10 naturals = [0 ..]
```

Evaluare

Evaluare



- Evaluare **leneșă**: parametri evaluați **la cerere**, cel mult o dată, eventual **parțial**, în cazul obiectelor structurate
- Transferul parametrilor: *call by need*
- Funcții **nestricte!**

Exemplu

```
1 f (x, y) z = x + x
```

Evaluare:

```
1 f (2 + 3, 3 + 5) (5 + 8)
2 → (2 + 3) + (2 + 3)
3 → 5 + 5 reutilizăm rezultatul primei evaluări!
4 → 10 ceilalți parametri nu sunt evaluați
```

Pași în aplicarea funcțiilor



Exemplu

Exemplu

```
1 frontSum (x:y:zs) = x + y
2 frontSum [x] = x
3
4 notNil [] = False
5 notNil (_:_) = True
6
7 frontInterval m n
8 | notNil xs = frontSum xs
9 | otherwise = n
10 where
11 xs = [m .. n]
```



- 1 **Pattern matching**: evaluarea parametrilor **suficient** cât să se constate (ne-)potrivirea cu *pattern*-ul;
- 2 Evaluarea **gărzilor** (|);
- 3 Evaluarea variabilelor **locale**, **la cerere** (where, let).



Ex execuția exemplului anterior

```

1 f 3 5
   evaluare pattern
2 ?? notNil xs                               evaluare
   prima gardă
3 ??     where                               necesar xs
   → evaluare where
4 ??     xs = [3 .. 5]
5 ??     → 3:[4 .. 5]
6 ?? → notNil (3:[4 .. 5])
7 ?? → True
8 → front xs                               evaluare
   valoare gardă
9     where
10    xs = 3:[4 .. 5]                       xs deja calculat
11    → 3:4:[5]
12 → front (3:4:[5])
13 → 3 + 4 → 7

```

Consecințe



- Evaluarea **parțială** a structurilor – liste, tupluri etc.
- Listele sunt, implicit, văzute ca **fluxuri**!

Ex Exemplu

```

1 ones = 1 : ones
2
3 naturalsFrom n = n : (naturalsFrom (n + 1))
4 naturals1 = naturalsFrom 0
5 naturals2 = 0 : (zipWith (+) ones naturals2)
6
7 evenNaturals1 = filter even naturals1
8 evenNaturals2 = zipWith (+) naturals1 naturals2
9
10 fibo = 0 : 1 : (zipWith (+) fibo (tail fibo))

```

Sfârșitul cursului 6 Elemente esențiale



- Haskell, diferențe față de Racket
- pattern matching și list comprehensions
- evaluare în Haskell

+ Dați feedback la acest curs aici:

[\[http://goo.gl/forms/SjDsW06v5J\]](http://goo.gl/forms/SjDsW06v5J)

Cursul 7: Tipuri în Haskell



28 Tipare

Tipare

29 Sinteză de tip

Tipuri

Pentru toate valorile (inclusiv funcții)



- Tipuri ca **mulțimi** de valori:
 - Bool = {True, False}
 - Natural = {0, 1, 2, ...}
 - Char = {'a', 'b', 'c', ...}
- **Rolul** tipurilor (vezi cursuri anterioare);
- Tipare **statică**:
 - etapa de tipare **anterioară** etapei de evaluare;
 - asocierea **fiecărei** expresii din program cu un tip;
- Tipare **tare**: absența conversiilor **implicite** de tip;
- Expresii de:
 - **program**: 5, 2 + 3, x && (not y)
 - **tip**: Integer, [Char], Char -> Bool, a

Tipuri

Exemple de valori



Ex Exemplu

```

1 5 :: Integer
2 'a' :: Char
3 (+1) :: Integer -> Integer
4 [1,2,3] :: [Integer] -- liste de un singur tip !
5 (True, "Hello") :: (Bool, [Char])
6 etc.

```

- Tipurile de bază sunt tipurile elementare din limbaj: Bool, Char, Integer, Int, Float, ...
- Reprezentare uniformă:

```

1 data Integer = ... | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | ...
2 data Char = 'a' | 'b' | 'c' | ...

```



- **Funcții de tip, ce îmbogățesc** tipurile din limbaj.

Ex Exemplu

```
1 -- Constructorul de tip functie: ->
2 (-> Bool Bool) => Bool -> Bool
3 (-> Bool (Bool -> Bool)) => Bool -> (Bool -> Bool)
4
5 -- Constructorul de tip lista: []
6 ([] Bool) => [Bool]
7 ([] [Bool]) => [[Bool]]
8
9 -- Constructorul de tip tuplu: (,...)
10 ((,) Bool Char) => (Bool, Char)
11 ((,) Bool (,) Char [Bool]) Bool)
12 => (Bool, (Char, [Bool]), Bool)
```



- Constructorul -> este asociativ **dreapta**:
Integer -> Integer -> Integer
≡ Integer -> (Integer -> Integer)

Ex Exemplu

```
1 add6 :: Integer -> Integer -> Integer
2 add6 x y = x + y
3
4 f :: (Integer -> Integer) -> Integer
5 f g = (g 3) + 1
6
7 idd :: a -> a -- functie polimorfica
8 idd x = x -- a: variabila de tip!
```



Ex Exemplu

```
1 data Natural = Zero
2 | Succ Natural
3 deriving (Show, Eq)
4
5 unu = Succ Zero
6 doi = Succ unu
7
8 addNat Zero n = n
9 addNat (Succ m) n = Succ (addNat m n)
```



- Constructor de tip: Natural
 - nular;
 - **se confundă** cu tipul pe care-l construiește.
- Constructori de date:
 - Zero: nular
 - Succ: unar
- Constructorii de date ca **funcții**, dar utilizabile în *pattern matching*.

```
1 Zero :: Natural
2 Succ :: Natural -> Natural
```



Ex Exemplu

```
1 data Pair a b = P a b
2 deriving (Show, Eq)
3
4 pair1 = P 2 True
5 pair2 = P 1 pair1
6
7 myFst (P x y) = x
8 mySnd (P x y) = y
```



- Constructor de tip: Pair
 - polimorfic, binar;
 - generează un tip în momentul **aplicării** asupra 2 tipuri.
- Constructor de date: P, binar:

```
1 P :: a -> b -> Pair a b
```



+ **Polimorfism parametric** Manifestarea **aceluiași** comportament pentru parametri de tipuri **diferite**. Exemplu: `id, Pair`.

+ **Polimorfism ad-hoc** Manifestarea unor comportamente **diferite** pentru parametri de tipuri **diferite**. Exemplu: `==`.

· mai multe detalii în cursul următor.

Sinteză de tip



+ **Sinteza de tip – type inference** – Determinarea automată a tipului unei expresii, pe baza unor reguli precise.

- Adnotările **explicite** de tip, deși posibile, **necesare** în majoritatea cazurilor
- Dependentă de:
 - **componentele** expresiei
 - **contextul** lexical al expresiei
- Reprezentarea tipurilor → **expresii** de tip:
 - **constante** de tip: tipuri de bază;
 - **variabile** de tip: pot fi legate la orice expresii de tip;
 - **aplicații** ale constructorilor de tip pe expresii de tip.



+ **Progres** O expresie bine-tipată (căreia i se poate asocia un tip):

- este o **valoare** (nu este o aplicare de funcție) *sau*
- (este aplicarea unei funcții și) poate fi **redușă** (vezi β -redex).

+ **Conservare** Evaluarea unei expresii bine-tipate produce o expresie **bine-tipată** – de obicei, cu același tip.

- dacă **sinteza de tip** pentru expresia E dă tipul t , atunci după reducere, valoarea expresiei E va fi de tipul t .

Exemple de sinteză de tip

Câteva reguli simplificate de sinteză de tip



- **Formă:** $\frac{\text{premise-1} \dots \text{premise-m}}{\text{concluzie-1} \dots \text{concluzie-n}}$ (nume)
- **Funcție:** $\frac{\text{Var} :: a \quad \text{Expr} :: b}{\backslash \text{Var} \rightarrow \text{Expr} :: a \rightarrow b}$ (TLambda)
- **Aplicație:** $\frac{\text{Expr1} :: a \rightarrow b \quad \text{Expr2} :: a}{(\text{Expr1 Expr2}) :: b}$ (TApp)
- **Operatorul +:** $\frac{\text{Expr1} :: \text{Int} \quad \text{Expr2} :: \text{Int}}{\text{Expr1} + \text{Expr2} :: \text{Int}}$ (T+)
- **Literali întregi:** $\frac{}{0, 1, 2, \dots :: \text{Int}}$ (TInt)

Exemple de sinteză de tip

Transformare de funcție



Exemplul 1

$$\begin{aligned}
 1 \quad & f \ g = (g \ 3) + 1 \\
 & \frac{g :: a \quad (g \ 3) + 1 :: b}{f :: a \rightarrow b} \quad (\text{TLambda}) \\
 & \frac{(g \ 3) :: \text{Int} \quad 1 :: \text{Int}}{(g \ 3) + 1 :: \text{Int}} \quad (\text{T+}) \\
 & \frac{g :: c \rightarrow d \quad 3 :: c}{(g \ 3) :: d} \quad (\text{TApp}) \\
 & \Rightarrow a = c \rightarrow d, c = \text{Int}, d = \text{Int} \\
 & \Rightarrow f :: (\text{Int} \rightarrow \text{Int}) \rightarrow \text{Int}
 \end{aligned}$$

Exemple de sinteză de tip

Combinator de punct fix



Exemplul 2

$$\begin{aligned}
 1 \quad & \text{fix } f = f \ (\text{fix } f) \\
 & \frac{f :: a \quad f \ (\text{fix } f) :: b}{\text{fix} :: a \rightarrow b} \quad (\text{TLambda}) \\
 & \frac{f :: c \rightarrow d \quad (\text{fix } f) :: c}{(f \ (\text{fix } f)) :: d} \quad (\text{TApp}) \\
 & \Rightarrow a = c \rightarrow d, b = d \\
 & \frac{\text{fix} :: e \rightarrow g \quad f :: e}{(f \ (\text{fix } f)) :: g} \quad (\text{TApp}) \\
 & \Rightarrow a \rightarrow b = e \rightarrow g, a = e, b = g, c = g \\
 & \Rightarrow f :: (c \rightarrow d) \rightarrow b = (g \rightarrow g) \rightarrow g
 \end{aligned}$$

Exemple de sinteză de tip

O funcție ne-tipabilă



Exemplul 3

$$\begin{aligned}
 1 \quad & f \ x = (x \ x) \\
 & \frac{x :: a \quad (x \ x) :: b}{f :: a \rightarrow b} \quad (\text{TLambda}) \\
 & \frac{x :: c \rightarrow d \quad x :: c}{(x \ x) :: d} \quad (\text{TApp})
 \end{aligned}$$

Ecuatia $c \rightarrow d = c$ **nu** are soluție (\neq tipuri recursive)
 \Rightarrow funcția **nu** poate fi tipată.

Unificare

Definiție



- la baza sintezei de tip: **unificarea** \rightarrow legarea variabilelor în timpul procesului de sinteză, în scopul **unificării** diverselor formule de tip elaborate.

+ **Unificare** Procesul de identificare a valorilor **variabilelor** din 2 sau mai multe formule, astfel încât **substituirea** variabilelor prin valorile asociate să conducă la **coincidența** formulelor.

+ **Substituție** O substituție este o mulțime de **legări** variabilă - valoare.

Unificare

Condiții



- O **variabilă de tip** a unifică cu o **expresie de tip** E doar dacă:
 - $E = a \ \text{sau}$
 - $E \neq a$ și E nu conține a (*occurrence check*).
Exemplu: a unifică cu $b \rightarrow c$ dar nu cu $a \rightarrow b$.
- **2 constante** de tip unifică doar dacă sunt egale;
- **2 aplicații** de tip unifică doar dacă implică același constructor de tip și argumente ce unifică recursiv.



Exemplu

- Pentru a unifica expresiile de tip:
 - $t1 = (a, [b])$
 - $t2 = (Int, c)$
- putem avea substituițiile (variante):
 - $S1 = \{a \leftarrow Int, b \leftarrow Int, c \leftarrow [Int]\}$
 - $S2 = \{a \leftarrow Int, c \leftarrow [b]\}$
- Forme comune pentru $S1$ respectiv $S2$:
 - $t1/S1 = t2/S1 = (Int, [Int])$
 - $t1/S2 = t2/S2 = (Int, [b])$

+ **Most general unifier – MGU** Cea mai generală substituție sub care formulele unifică. Exemplu: $S2$.



Exemplu

- Tipurile: $t1 = (a, [b])$, $t2 = (Int, c)$
 - MGU: $S = \{a \leftarrow Int, c \leftarrow [b]\}$
 - Tipuri mai particulare (instance): $(Integer, [Integer])$, $(Integer, [Char])$, etc
- Funcția: $\backslash x \rightarrow x$
 - Tipuri corecte: $Int \rightarrow Int$, $Bool \rightarrow Bool$, $a \rightarrow a$

+ **Tip principal al unei expresii** – Cel mai general tip care descrie complet natura expresiei. Se obține prin utilizarea MGU.



- tipuri în Haskell
- expresii de tip și construcție de tipuri
- sinteză de tip, unificare

+ Dați feedback la acest curs aici:
<http://goo.gl/forms/SjDsW06v5J>



30 Motivație

31 Clase Haskell

32 Aplicații ale claselor

Motivație



Exemplu

Să se definească operația `show`, capabilă să producă reprezentarea oricărui obiect ca șir de caractere. Comportamentul este **specific** fiecărui tip (polimorfism **ad-hoc**).

```
1 show 3 → "3"
2 show True → "True"
3 show 'a' → "'a'"
4 show "a" → "\"a\""
```



```
1 showBool True = "True"
2 showBool False = "False"
3
4 showChar c = "'" ++ [c] ++ "'"
5
6 showString s = "\"\" ++ s ++ "\"\""
```



- Dorim să implementăm funcția `showNewLine`, care adaugă caracterul "linie nouă" la reprezentarea ca șir:


```
1 showNewLine x = (show...? x) ++ "\n"
```
- `showNewLine` **nu** poate fi polimorfică ⇒ avem nevoie de `showNewLineBool`, `showNewLineChar` etc.
- Alternativ, trimiterea ca **parametru** a funcției `show*` corespunzătoare:


```
1 showNewLine sh x = (sh x) ++ "\n"
2 showNewLineBool = showNewLine showBool
```
- **Prea general**, fiind posibilă trimiterea unei funcții cu alt comportament, în măsura în care respectă tipul.



- Definirea **mulțimii** `Show`, a **tipurilor** care expun `show`

```
1 class Show a where
2   show :: a -> String
```

- Precizarea **apartenenței** unui tip la această mulțime (instanța **aderă** la clasă)

```
1 instance Show Bool where
2   show True  = "True"
3   show False = "False"
4
5 instance Show Char where
6   show c = "'" ++ [c] ++ "'"
```

⇒ Funcția `showNewLine` **polimorfică!**

```
1 showNewLine x = show x ++ "\n"
```

Motivație

Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații clase

8 : 6



- Ce **tip** au funcțiile `show`, respectiv `showNewLine`?

```
1 show      :: Show a => a -> String
2 showNewLine :: Show a => a -> String
```

Semnificație: Dacă **tipul** `a` este membru al clasei `Show`, (i.e. funcția `show` este definită pe valorile tipului `a`), atunci funcțiile au tipul `a -> String`.

- Context**: constrângeri suplimentare asupra variabilelor din tipul funcției: `Show a =>`
context

- Propagarea** constrângerilor din contextul lui `show` către contextul lui `showNewLine`.

Motivație

Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații clase

8 : 7



- Contexte utilizabile și la **instanțiere**:

```
1 instance (Show a, Show b) => Show (a, b) where
2   show (x, y) = "(" ++ (show x)
3               ++ ", " ++ (show y)
4               ++ ")"
```

- Tipul *pereche* reprezentabil ca șir doar dacă tipurile celor doi membri respectă **aceeași** proprietate (dată de contextul `Show`).

Motivație

Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații clase

8 : 8

Clase Haskell

Motivație

Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații clase

8 : 9



Haskell

- Clasele sunt mulțimi de **tipuri** (superclase);
- Instanțierea** claselor de către tipuri;
- Operațiile specifice clasei sunt implementate în cadrul declarației de instanțiere (**în afara** definiției tipului).

POO (e.g. Java)

- Clasele sunt mulțimi de **obiecte** (tipuri); interfețele sunt mulțimi de tipuri;
- Implementarea** interfețelor de către clase;
- Operațiile specifice interfeței sunt implementate **în cadrul** definiției tipului (clasei).

Motivație

Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații clase

8 : 10



+ Clasa – Mulțime de tipuri ce pot supraîncarca operațiile specifice clasei. Reprezintă o modalitate structurată de control asupra polimorfismului **ad-hoc**. Exemplu: clasa `Show`, cu operația `show`.

+ Instanță a unei clase – Tip care supraîncarcă operațiile clasei. Exemplu: tipul `Bool` în raport cu clasa `Show`.

- clasa* definește funcțiile **suportate**;
- clasa se definește peste o variabilă care stă pentru **constructorul unui tip**;
- instanța* definește **implementarea** funcțiilor.

Motivație

Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații clase

8 : 11



```
1 class Show a where
2   show :: a -> String
3
4 class Eq a where
5   (==), (/=) :: a -> a -> Bool
6   x /= y     = not (x == y)
7   x == y     = not (x /= y)
```

- Possibilitatea scrierii de definiții **implicit** (v. liniile 6–7).
- Necesitatea suprascrierii **cel puțin unuia** din cei 2 operatori ai clasei `Eq` pentru instanțierea corectă.

Motivație

Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații clase

8 : 12



```
1 class Eq a => Ord a where
2   (<), (<=), (>=), (>) :: a -> a -> Bool
3   ...
```

- contextele – utilizabile și la **definirea** unei clase.
- clasa `Ord` **moștenește** clasa `Eq`, cu preluarea operațiilor din clasa moștenită.
- este **necesară** aderarea la clasa `Eq` în momentul instanțierii clasei `Ord`.
- este **suficientă** supradefinirea lui `(<=)` la instanțiere.

Motivație

Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații clase

8 : 13



- **Anumite** tipuri de date (definite folosind `Data`) pot beneficia de implementarea **automată** a anumitor funcționalități, oferite de tipurile predefinite în `Prelude`:
 - `Eq`, `Read`, `Show`, `Ord`, `Enum`, `Ix`, `Bounded`.

```
1 data Alarm = Soft | Loud | Deafening
2   deriving (Eq, Ord, Show)
```

- variabilele de tipul `Alarm` pot fi comparate, testate la egalitate, și afișate.

Aplicații ale claselor

invert Problema



invert

Fie constructorii de tip:

```
1 data Pair a = P a a
2
3 data NestedList a
4   = Atom a
5   | List [NestedList a]
```

Să se definească operația `invert`, aplicabilă pe valori de tipuri diferite, inclusiv `Pair a` și `NestedList a`, comportamentul fiind **specific** fiecărui tip.

contents Problema



contents

Să se definească operația `contents`, aplicabilă pe obiecte **structurate**, inclusiv pe cele aparținând tipurilor `Pair a` și `NestedList a`, care întoarce elementele din componentă, sub forma unei **liste** Haskell.

```
1 class Container a where
2   contents :: a -> [...?]
```

- `a` este tipul unui **container**, e.g. `NestedList b`
- Elementele listei întoarse sunt cele din **container**
- Cum **precizăm** tipul acestora (`b`)?

contents Varianta 1b



```
1 class Container a where
2   contents :: a -> [b]
3
4 instance Container [x] where
5   contents = id
```

Testăm pentru `contents [1,2,3]`:

- Conform definiției clasei:


```
1 contents :: Container [a] => [a] -> [b]
```
- Conform supraîncărcării funcției (`id`):


```
1 contents :: Container [a] => [a] -> [a]
```
- Ecuația `[a] = [b]` **are soluție** pentru `a = b`, dar tipul `[a] -> [a]` **insuficient de general** (prea specific) în raport cu `[a] -> [b] ⇒ eroare!`

invert Implementare



```
1 class Invertible a where
2   invert :: a -> a
3   invert = id
4
5 instance Invertible (Pair a) where
6   invert (P x y) = P y x
7
8 instance Invertible a => Invertible (NestedList a) where
9   invert (Atom x) = Atom (invert x)
10  invert (List x) = List $ reverse $ map invert x
11
12 instance Invertible a => Invertible [a] where
13   invert lst = reverse $ map invert lst
14 instance Invertible Int ...
```

- Necesitatea **contextului**, în cazul tipurilor `[a]` și `NestedList a`, pentru **inversarea elementelor înșelor**.

contents Varianta 1a



```
1 class Container a where
2   contents :: a -> [a]
3
4 instance Container [x] where
5   contents = id
```

Testăm pentru `contents [1,2,3]`:

- Conform definiției clasei:


```
1 contents :: Container [a] => [a] -> [[a]]
```
- Conform supraîncărcării funcției (`id`):


```
1 contents :: Container [a] => [a] -> [a]
```
- Ecuația `[a] = [[a]]` **nu are soluție ⇒ eroare**.

contents Varianta 2



Soluție clasa primește **constructorul** de tip, și nu tipul container propriu-zis (rezultat după aplicarea constructorului) ⇒ includem tipul conținut de container în expresia de tip a funcției `contents`:

```
1 class Container t where
2   contents :: t a -> [a]
3
4 instance Container Pair where
5   contents (P x y) = [x, y]
6
7 instance Container NestedList where
8   contents (Atom x) = [x]
9   contents (Seq x) = concatMap contents x
10
11 instance Container [] where contents = id
```




```

1 fun1      :: Eq a => a -> a -> a -> a
2 fun1 x y z = if x == y then x else z
3
4 fun2      :: (Container a, Invertible (a b),
5             Eq (a b)) => (a b) -> (a b) -> [b]
6 fun2 x y   = if (invert x) == (invert y)
7             then contents x
8             else contents y
9
10 fun3      :: Invertible a => [a] -> [a] -> [a]
11 fun3 x y   = (invert x) ++ (invert y)
12
13 fun4      :: Ord a => a -> a -> a -> a
14 fun4 x y z = if x == y then z else
15             if x > y then x else y

```

Motivație Clase Haskell Aplicații clase 8 : 22
 Clase în Haskell
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru



- **Simplificarea** contextului lui fun3, de la Invertible [a] la Invert a.
- **Simplificarea** contextului lui fun4, de la (Eq a, Ord a) la Ord a, din moment ce clasa Ord este **derivată** din clasa Eq.

Motivație Clase Haskell Aplicații clase 8 : 23
 Clase în Haskell
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Sfârșitul cursului 8 Elemente esențiale



- Clase Haskell
- polimorfism ad-hoc, instanțiere de clase
- derivare a unei clase, context

+ Dați feedback la acest curs aici:
<http://goo.gl/forms/SjDsW06v5J>

Motivație Clase Haskell Aplicații clase 8 : 24
 Clase în Haskell
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Cursul 9: Concluzie – Paradigma Funcțională λPP

- 33 Caracteristici ale paradigmei de programare
- 34 Variabile și valori de prim rang
- 35 Legarea variabilelor
- 36 Modul de evaluare

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare 9 : 1
 Concluzie – Paradigma Funcțională
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Caracteristici ale paradigmei de programare

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare 9 : 2
 Concluzie – Paradigma Funcțională
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Paradigma de programare λPP Impact în scrierea unui program

- **Paradigma de programare** – un mod de a:
 - aborda rezolvarea unei probleme printr-un program;
 - structura un program;
 - reprezenta datele dintr-un program;
 - implementa diversele aspecte dintr-un program (**cum** prelucrăm datele);
- Un limbaj poate include caracteristici dintr-una sau mai multe paradigme;
 - în general există o paradigmă dominantă;
- **Atenție!** Paradigma nu are legătură cu sintaxa limbajului!

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare 9 : 3
 Concluzie – Paradigma Funcțională
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Paradigma de programare λPP Legătura cu mașina de calcul

- paradigmele sunt legate teoretic de o **mașină de calcul** în care prelucrările caracteristice paradigmei se fac la nivelul mașinii;
- **dar** putem executa orice program, scris în orice paradigmă, pe orice mașină.

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare 9 : 4
 Concluzie – Paradigma Funcțională
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Paradigma de programare λPP Ce o definește

- În principal, paradigma este definită de
 - elementele principale din sintaxa limbajului – e.g. existența și semnificația **variabilelor**, semnificația **operatorilor** asupra datelor, modul de construire a programului;
 - modul de construire a **tipurilor** variabilelor;
 - modul de definire și statutul **operatorilor** – elementele principale de prelucrare a datelor din program (e.g. obiecte, funcții, predicate);
 - **legarea** variabilelor, efecte laterale, transparentă referențială, modul de transfer al parametrilor pentru elementele de prelucrare a datelor.

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare 9 : 5
 Concluzie – Paradigma Funcțională
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Variabile și valori de prim rang

Funcții ca valori de prim rang

Definiție

+ **Valoare de prim rang** – O valoare care poate fi:

- creată dinamic
- stocată într-o variabilă
- trimisă ca parametru unei funcții
- întoarsă dintr-o funcție

☞ Să se scrie funcția `compose`, ce primește ca parametri alte 2 funcții, `f` și `g`, și întoarce funcția obținută prin compunerea lor, `f ∘ g`.

Funcții ca valori de prim rang:

Java

```
1 abstract class Func<U, V> {
2     public abstract V apply(U u);
3
4     public <T> Func<T, V> compose(final Func<T, U> f) {
5         final Func<U, V> outer = this;
6
7         return new Func<T, V>() {
8             public V apply(T t) {
9                 return outer.apply(f.apply(t));
10            }
11        };
12    }
13 }
```

- În Java, funcțiile **nu** sunt valori de prim rang – pot crea rezultatul dar este complicat, și rezultatul nu este o funcție obișnuită, ci un obiect.

Legarea variabilelor

Variabile

Nume date unor valori

APP

- în majoritatea limbajelor există variabile, ca **NUME** date unor valori – rezultatul anumitor procesări (calcul, inferențe, substituții);
- variabilele pot fi o **referință** pentru un spațiu de memorie sau pentru un rezultat abstract;
- elementele de procesare a datelor pot sau nu să fie **valori de prim rang** (să poată fi asociate cu variabile).

Funcții ca valori de prim rang: Compose

C

```
1 int compose(int (*f)(int), int (*g)(int), int x) {
2     return (*f)((*g)(x));
3 }
```

- în C, funcțiile **nu** sunt valori de prim rang;
- pot scrie o funcție care compune două funcții pe o anumită valoare (ca mai sus)
- pot întoarce pointer la o funcție existentă
- dar nu pot crea o referință (pointer) la o funcție **nouă**, care să fie folosit apoi ca o funcție obișnuită

Funcții ca valori de prim rang: Compose

Racket & Haskell

- Racket:

```
1 (define compose
2   (lambda (f g)
3     (lambda (x)
4       (f (g x)))))
```

- Haskell:

```
1 compose = (.)
```

- În Racket și Haskell, funcțiile **sunt** valori de prim rang.
- mai mult, ele pot fi aplicate parțial, și putem avea **funcționale** – funcții care iau alte funcții ca parametru.

Legarea variabilelor

Impactul asupra programului

APP

• două posibilități esențiale:

- un nume este întotdeauna legat (într-un anumit context) la aceeași valoare / la același calcul ⇒ numele **stă pentru un calcul**;
 - legare **statică**.
- un nume poate fi legat la mai multe valori pe parcursul execuției ⇒ numele **stă pentru un spațiu de stocare** – fiecare element de stocare fiind identificat printr-un nume;
 - legare **dinamică**.

Exemplu În expresia $2 + (i = 3)$, subexpresia $(i = 3)$:

- produce **valoarea** 3, conducând la rezultatul 5 al întregii expresii;
- are **efectul lateral** de inițializare a lui i cu 3.

+ | Efect lateral Pe lângă valoarea pe care o produce, o expresie sau o funcție poate **modifica** starea globală.

- Inerente în situațiile în care programul interacționează cu exteriorul → I/O!

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare
Concluzie – Paradigma Funcțională
Paradigme de Programare – Andrei Olaru 9 : 14

Ex În expresia $x-- + ++x$, cu $x = 0$:

- evaluarea stânga → dreapta produce $0 + 0 = 0$
- evaluarea dreapta → stânga produce $1 + 1 = 2$
- dacă înlocuim cele două subexpresii cu valorile pe care le reprezintă, obținem
 $x + (x + 1) = 0 + 1 = 1$
- Importanța **ordinii de evaluare!**
- Dependente **implicite**, puțin lizibile și posibile generatoare de bug-uri.

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare
Concluzie – Paradigma Funcțională
Paradigme de Programare – Andrei Olaru 9 : 15

Efecte laterale (*side effects*)

Consecințe asupra programării leneșe

- În prezența efectelor laterale, programarea leneșă devine foarte dificilă;
- Efectele laterale pot fi gestionate corect numai atunci când **secvența** evaluării este garantată → garanție inexistentă în programarea leneșă.
 - nu știm când anume va fi **nevoie** de valoarea unei expresii.

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare
Concluzie – Paradigma Funcțională
Paradigme de Programare – Andrei Olaru 9 : 16

Transparentă referențială

Pentru expresii

+ | Transparentă referențială Confundarea unui obiect ("valoare") cu referința la acesta.

+ | Expresie transparentă referențială: posedă o unică valoare, cu care poate fi substituită, **păstrând** semnificația programului.

Ex Exemplu

- $x-- + ++x$ → **nu**, valoarea depinde de ordinea de evaluare
- $x = x + 1$ → **nu**, două evaluări consecutive vor produce rezultate diferite
- x → ar putea fi, în funcție de statutul lui x (globală, statică etc.)

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare
Concluzie – Paradigma Funcțională
Paradigme de Programare – Andrei Olaru 9 : 17

Transparentă referențială

Pentru funcții

+ | Funcție transparentă referențială: rezultatul întors depinde **exclusiv** de parametri.

Ex Exemplu

```
int g = 0;

int transparent(int x) {
    return x + 1;
}

int opaque(int x) {
    return x + ++g;
}
```

- `opaque(3) - opaque(3) != 0!`
- Funcții transparente: `log`, `sin` etc.
- Funcții opace: `time`, `read` etc.

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare
Concluzie – Paradigma Funcțională
Paradigme de Programare – Andrei Olaru 9 : 18

Transparentă referențială

Avantaje

- **Lizibilitatea** codului;
- Demonstrarea formală a **corectitudinii** programului – mai ușoară datorită lipsei **stării**;
- **Optimizare** prin reordonarea instrucțiunilor de către compilator și prin caching;
- **Paralelizare** masivă, prin eliminarea modificărilor concurente.

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare
Concluzie – Paradigma Funcțională
Paradigme de Programare – Andrei Olaru 9 : 19

Evaluare

Mod de evaluare și execuția programelor

- modul de evaluare al expresiilor dictează modul în care este executat programul;
- este legat de funcționarea **mașinii teoretice** corespunzătoare paradigmei;
- ne interesează în special ordinea în care expresiile se evaluează;
- în final, întregul program se evaluează la o valoare;
- important în modul de evaluare este modul de **evaluare / transfer a parametrilor**.

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare
Concluzie – Paradigma Funcțională
Paradigme de Programare – Andrei Olaru 9 : 21

Modul de evaluare

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare
Concluzie – Paradigma Funcțională
Paradigme de Programare – Andrei Olaru 9 : 20

- Evaluare **aplicativă** – parametrii sunt evaluați înainte de evaluarea corpului funcției.
 - *Call by value*
 - *Call by sharing*
 - *Call by reference*
- Evaluare **normală** – funcția este evaluată fără ca parametrii să fie evaluați înainte.
 - *Call by name*
 - *Call by need*

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare
 Concluzie – Paradigma Funcțională 9 : 22
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Call by sharing

În evaluarea aplicativă

- Variantă a *call by value*;
- Trimiterea unei **referințe** la obiect;
- Modificări locale asupra **referinței** invizibile la apelant;
- Modificări locale asupra **obiectului** referit vizibile la apelant;
- Racket, Java;

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare
 Concluzie – Paradigma Funcțională 9 : 24
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Call by name

În evaluarea normală

- Argumente **neevaluate** în momentul aplicării funcției → substituție directă (textuală) în corpul funcției;
- Evaluare parametrilor la cerere, de **fiecare** dată când este nevoie de valoarea acestora;
- în calculul λ .

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare
 Concluzie – Paradigma Funcțională 9 : 26
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Sfârșitul cursului 9

Elemente esențiale

- caracteristicile unei paradigme;
- variabile, funcții ca valori de prim rang;
- legare, efecte laterale, transparentă referențială;
- evaluare și moduri de transfer al parametrilor.

+ Dați feedback la acest curs aici:

[<http://goo.gl/forms/SjDsW06v5J>]

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare
 Concluzie – Paradigma Funcțională 9 : 28
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Call by value

În evaluarea aplicativă

Exemplu

```

1 // C sau Java
2 void f(int x) {
3     x = 3;
4 }

1 // C
2 void g(struct str s) {
3     s.member = 3;
4 }

```

- Efectul liniilor 3 este **invizibil** la apelant.
 - Evaluarea parametrilor **înaintea** aplicației funcției și transferul unei **copii** a valorii acestuia
 - Modificări locale **invizibile** la apelant
 - C, C++, tipurile primitive Java

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare
 Concluzie – Paradigma Funcțională 9 : 23
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Call by reference

În evaluarea aplicativă

- Trimiterea unei **referințe** la obiect;
- Modificări locale asupra referinței și obiectului referit **vizibile** la apelant;
- Folosirea "&" în C++.

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare
 Concluzie – Paradigma Funcțională 9 : 25
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Call by need

În evaluarea normală

- Variantă a *call by name*;
- Evaluarea unui parametru doar la **prima** utilizare a acestuia;
- **Memorarea** valorii unui parametru deja evaluat și returnarea acesteia în cazul utilizării repetate a aceluiași parametru (datorită transparenței referențiale, o aceeași expresie are întotdeauna aceeași valoare) – **memoizare**;
- în Haskell.

Caracteristici Variabile & valori Legarea variabilelor Evaluare
 Concluzie – Paradigma Funcțională 9 : 27
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Cursul 10: Prolog și logica cu predicate de ordinul I



- 37 Introducere în Prolog
- 38 Logica propozițională
- 39 Evaluarea valorii de adevăr
- 40 Rezoluția

Caracteristici Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția
 Prolog și logica cu predicate de ordinul I 10 : 1
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru



Introducere în Prolog

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 2
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

- introdus în anii 1970 ;
- programul → mulțime de propoziții logice în LPOI;
- mediul de execuție = demonstrator de teoreme care spune:
 - dacă un fapt este adevărat sau fals;
 - în ce condiții este un fapt adevărat.

- Resursă Prolog pe Wikibooks:

[<https://en.wikibooks.org/wiki/Prolog>]

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 3
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Prolog Caracteristici



- fundamentare teoretică a procesului de raționament;
- motor de raționament ca unic mod de execuție;
→ modalități limitate de control al execuției.
- căutare automată a valorilor pentru variabilele nelegate (dacă este necesar);
- posibilitatea demonstrațiilor și deducțiilor **simbolice**.

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 4
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Logică



- formalism simbolic pentru reprezentarea faptelor și raționament.
- se bazează pe ideea de **valoare de adevăr** – e.g. **Adevărat** sau **Fals**.
- permite realizarea de argumente (argumentare) și demonstrații – deducție, inducție, rezoluție, etc.

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 5
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Programare logică



- program scris folosind propoziții logice (clauze Horn pentru Prolog);
- mediul de execuție poate folosi propozițiile pentru a **demonstra** teoreme sau pentru a **deduce** fapte.
- pentru a înțelege cum funcționează programele scrise într-un limbaj de programare logică trebuie să înțelegem
 - ce sunt propozițiile, ce înseamnă și cum pot fi ele reprezentate;
 - cum funcționează procesele teoretice pe care se bazează mediul de execuție.

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 6
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Logica propozițională

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 7
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Logica propozițională Context și elemente principale

$P \vee \bar{P}$

- Cadru pentru:
 - descrierea proprietăților obiectelor, prin intermediul unui limbaj, cu o **semantică** asociată;
 - deducerea de noi proprietăți, pe baza celor existente.
- Expresia din limbaj: **propoziția**, corespunzătoare unei afirmații, ce poate fi adevărată sau falsă.
- Exemplu: "Afară este frumos."
- Accepții asupra unei propoziții:
 - **secvența de simboluri** utilizate sau
 - **înțelesul** propriu-zis al acesteia, într-o **interpretare**.

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 8
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Logica propozițională Sintaxă

$P \vee \bar{P}$

- 2 categorii de propoziții
 - simple → fapte **atomice**: "Afară este frumos."
 - compuse → **relații** între propoziții mai simple: "Telefonul sună și câinele latră."
- Propoziții simple: p, q, r, \dots
- Negații: $\neg \alpha$
- Conjuncții: $(\alpha \wedge \beta)$
- Disjuncții: $(\alpha \vee \beta)$
- Implicații: $(\alpha \Rightarrow \beta)$
- Echivalențe: $(\alpha \Leftrightarrow \beta)$

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 9
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

- Scop: dezvoltarea unor mecanisme de prelucrare, aplicabile **independent** de valoarea de adevăr a propozițiilor într-o situație particulară.
- Accent pe **relațiile** între propozițiile compuse și cele constituente.
- Pentru explicitarea propozițiilor → utilizarea conceptului de **interpretare**.

+ **Interpretare** Mulțime de **asocieri** între fiecare propoziție **simplă** din limbaj și o valoare de adevăr.

Exemplu

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| Interpretarea <i>I</i> : | Interpretarea <i>J</i> : |
| ● $p^I = false$ | ● $p^J = true$ |
| ● $q^I = true$ | ● $q^J = true$ |
| ● $r^I = false$ | ● $r^J = true$ |

- cum știi dacă p este adevărat sau fals? Pot ști dacă știu **interpretarea** – p este doar un *nume* pe care îl dau unei propoziții concrete.

- Sub o interpretare **fixată** → **dependența** valorii de adevăr a unei propoziții compuse de valorile de adevăr ale celor constituente
- **Negație**: $(\neg \alpha)^I = \begin{cases} true & \text{dacă } \alpha^I = false \\ false & \text{altfel} \end{cases}$
- **Conjunctie**: $(\alpha \wedge \beta)^I = \begin{cases} true & \text{dacă } \alpha^I = true \text{ și } \beta^I = true \\ false & \text{altfel} \end{cases}$
- **Disjuncție**: $(\alpha \vee \beta)^I = \begin{cases} false & \text{dacă } \alpha^I = false \text{ și } \beta^I = false \\ true & \text{altfel} \end{cases}$

- **Implicație**: $(\alpha \Rightarrow \beta)^I = \begin{cases} false & \text{dacă } \alpha^I = true \text{ și } \beta^I = false \\ true & \text{altfel} \end{cases}$
- **Echivalență**: $(\alpha \Leftrightarrow \beta)^I = \begin{cases} true & \text{dacă } \alpha \Rightarrow \beta \wedge \beta \Rightarrow \alpha \\ false & \text{altfel} \end{cases}$

Evaluarea valorii de adevăr

+ **Evaluare** Determinarea **valorii de adevăr** a unei propoziții, sub o **interpretare**, prin aplicarea regulilor semantice anterioare.

Exemplu

- Interpretarea *I*:
 - $p^I = false$
 - $q^I = true$
 - $r^I = false$
- Propoziția: $\phi = (p \wedge q) \vee (q \Rightarrow r)$
 $\phi^I = (false \wedge true) \vee (true \Rightarrow false) = false \vee false = false$

+ **Satisfiabilitate** Proprietatea unei propoziții care este adevărată sub **cel puțin o** interpretare. Acea interpretare **satisface** propoziția.

+ **Validitate** Proprietatea unei propoziții care este adevărată în **toate** interpretările. Propoziția se mai numește **tautologie**.

Exemplu Propoziția $p \vee \neg p$ este **validă**.

+ **Nesatisfiabilitate** Proprietatea unei propoziții care este falsă în **toate** interpretările. Propoziția se mai numește **contradicție**.

Exemplu Propoziția $p \wedge \neg p$ este **nesatisfiabilă**.

Exemplu Metoda tabelii de adevăr

p	q	r	$(p \wedge q) \vee (q \Rightarrow r)$
true	true	true	true
true	true	false	true
true	false	true	true
true	false	false	true
false	true	true	true
false	true	false	false
false	false	true	false
false	false	false	false

⇒ Propoziția $(p \wedge q) \vee (q \Rightarrow r)$ este **satisfiabilă**.

+ **Derivabilitate logică** Proprietatea unei propoziții de a reprezenta **consecința logică** a unei mulțimi de alte propoziții, numite **premise**. Mulțimea de propoziții Δ derivă propoziția ϕ ($\Delta \models \phi$) dacă și numai dacă **orice** interpretare care satisface toate propozițiile din Δ satisface și ϕ .

Exemplu

- $\{p\} \models p \vee q$
- $\{p, q\} \models p \wedge q$
- $\{p\} \not\models p \wedge q$
- $\{p, p \Rightarrow q\} \models q$

- Verificabilă prin metoda tabelii de adevăr: **toate** intrările pentru care **premisele** sunt adevărate trebuie să inducă adevărul **concluziei**.

Demonstrăm că $\{p, p \Rightarrow q\} \models q$.

Exemplu

p	q	$p \Rightarrow q$
true	true	true
true	false	false
false	true	true
false	false	true

Singura intrare în care ambele premise, p și $p \Rightarrow q$, sunt adevărate, precizează și adevărul concluziei, q .

- $\{\phi_1, \dots, \phi_n\} \models \phi$

sau

- Propoziția $\phi_1 \wedge \dots \wedge \phi_n \Rightarrow \phi$ este **validă**

sau

- Propoziția $\phi_1 \wedge \dots \wedge \phi_n \wedge \neg \phi$ este **nesatisfiabilă**

- Creșterea **exponentială** a numărului de interpretări în raport cu numărul de propoziții simple.
- De aici, **diminuarea** valorii practice a metodelor **semantice**, precum cea a tabelii de adevăr.
- Alternativ, metode **sintactice**, care manipulează doar reprezentarea simbolică.
 - Inferență \rightarrow Derivare **mecanică** \rightarrow demers de **calcul**, în scopul verificării derivabilității logice.
 - folosind **metodele de inferență**, putem construi o **mașină de calcul**.

+ **Inferență** – Derivarea **mecanică** a concluziilor unui set de premise.

+ **Regulă de inferență** – **Procedură** de calcul capabilă să deriveze concluziile unui set de premise. Derivabilitatea mecanică a concluziei ϕ din mulțimea de premise Δ , utilizând **regula de inferență inf**, se notează $\Delta \vdash_{inf} \phi$.

Ex Modus Ponens (MP) :

$$\frac{\alpha \Rightarrow \beta \quad \alpha}{\beta}$$

Ex Modus Tollens :

$$\frac{\alpha \Rightarrow \beta \quad \neg \beta}{\neg \alpha}$$

+ **Consistență (soundness)** – Regula de inferență determină **numai** propoziții care sunt, într-adevăr, **consecințe logice** ale premiselor. $\Delta \vdash_{inf} \phi \Rightarrow \Delta \models \phi$.

+ **Completitudine (completeness)** – Regula de inferență determină **toate consecințele logice** ale premiselor. $\Delta \models \phi \Rightarrow \Delta \vdash_{inf} \phi$.

- Ideal, **ambele** proprietăți – “nici în plus, nici în minus”.
- **Incompletitudinea** regulii *Modus Ponens*, din imposibilitatea scrierii oricărei propoziții ca implicație.

Rezoluția

Rezoluție

O regulă de inferență completă și consistentă

- **Regulă de inferență** foarte puternică.
- Baza unui demonstrator de teoreme **consistent și complet**.
- Spațiul de căutare mai mic decât în alte sisteme.
- Se bazează pe lucrul cu propoziții în **forma clauzală**:
 - propoziție = mulțime de **clauze** (semnificație conjunctivă)
 - clauză = mulțime de **literal** (semnificație disjunctivă)
 - literal = **atom** sau **atom negat**
 - atom = **propoziție simplă**

Forma clauzală

$P \vee \bar{P}$

Definiții

+ **Literal** – Propoziție **simplă** sau **negația** ei.

p și $\neg p$.

+ **Expresie clauzală** – **Literal** sau **disjuncție** de literali.

$p \vee \neg q \vee r$.

+ **Clauză** – **Mulțime** de literali dintr-o expresie clauzală.

$\{p, \neg q, r\}$.

+ **Forma clauzală – CNF** – Reprezentarea unei propoziții sub forma unei **mulțimi de clauze**, implicit legate prin conjuncții.

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 26
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Forma clauzală

$P \vee \bar{P}$

Exemplu

FNC

Forma clauzală a propoziției

$p \wedge (\neg q \vee r) \wedge (\neg p \vee \neg r)$

este

$\{p\}, \{\neg q, r\}, \{\neg p, \neg r\}$.

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 27
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Forma clauzală

$P \vee \bar{P}$

Obținere

• Orice propoziție **convertibilă** în această formă astfel:

1. Eliminarea **implicațiilor**:

$\alpha \Rightarrow \beta \rightarrow \neg \alpha \vee \beta$

2. Avansarea **negațiilor** până la literali:

$\neg(\alpha \wedge \beta) \rightarrow \neg \alpha \vee \neg \beta$,

$\neg(\alpha \vee \beta) \rightarrow \neg \alpha \wedge \neg \beta$,

$\neg(\neg \alpha) \rightarrow \alpha$

3. **Distribuirea** lui \vee față de \wedge :

$\alpha \vee (\beta \wedge \gamma) \rightarrow (\alpha \vee \beta) \wedge (\alpha \vee \gamma)$

4. Transformarea expresiilor în **clauze**:

$\phi_1 \vee \dots \vee \phi_n \rightarrow \{\phi_1, \dots, \phi_n\}$

$\phi_1 \wedge \dots \wedge \phi_n \rightarrow \{\phi_1\}, \dots, \{\phi_n\}$

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 28
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Forma clauzală

$P \vee \bar{P}$

Obținere – Exemplu

Exemplu

Transformăm propoziția $p \wedge (q \Rightarrow r)$ în formă clauzală.

1. $p \wedge (\neg q \vee r)$ Eliminare implicații
2. $\{p\}, \{\neg q, r\}$ Formare clauze

Exemplu

Transformăm propoziția $\neg(p \wedge (q \Rightarrow r))$ în formă clauzală.

1. $\neg(p \wedge (\neg q \vee r))$ Eliminare implicații
2. $\neg p \vee \neg(\neg q \vee r)$ Împinge negații (1)
3. $\neg p \vee (q \wedge \neg r)$ Împinge negații (2,3)
4. $(\neg p \vee q) \wedge (\neg p \vee \neg r)$ Distribuie \vee
5. $\{\neg p, q\}, \{\neg p, \neg r\}$ Formare clauze

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 29
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Rezoluție

$P \vee \bar{P}$

Principiu de bază \rightarrow pasul de rezoluție



Ideea :

$\frac{\{p \Rightarrow q\} \quad \{\neg p \Rightarrow r\}}{\{q, r\}}$

- “Anularea” lui p
- p **falsă** $\rightarrow \neg p$ adevărată $\rightarrow r$ adevărată
- p **adevărată** $\rightarrow q$ adevărată
- $p \vee \neg p \Rightarrow$ **Cel puțin una** dintre q și r adevărată ($q \vee r$)

• Forma generală a **pasului de rezoluție**:

$\frac{\{p_1, \dots, r, \dots, p_m\} \quad \{q_1, \dots, \neg r, \dots, q_n\}}{\{p_1, \dots, p_m, q_1, \dots, q_n\}}$

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 30
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Rezoluție

$P \vee \bar{P}$

Cazuri speciale

• Clauza **vidă** \rightarrow indicator de **contradicție** între premise

$\frac{\{\neg p\} \quad \{p\}}{\{\}} = \emptyset$

• **Mai mult de 2** rezolvenți posibili \rightarrow se alege doar unul:

$\frac{\{p, q\} \quad \{\neg p, \neg q\}}{\{p, \neg p\} \text{ sau } \{q, \neg q\}}$

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 31
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Rezoluție

$P \vee \bar{P}$

Alte reguli de inferență \rightarrow cazuri particulare ale rezoluției

• **Modus Ponens**:

$\frac{p \Rightarrow q \quad p}{q} \sim \frac{\{\neg p, q\} \quad \{p\}}{\{q\}}$

• **Modus Tollens**

$\frac{p \Rightarrow q \quad \neg q}{\neg p} \sim \frac{\{\neg p, q\} \quad \{\neg q\}}{\{\neg p\}}$

• **Tranzitivitatea implicației**:

$\frac{p \Rightarrow q \quad q \Rightarrow r}{p \Rightarrow r} \sim \frac{\{\neg p, q\} \quad \{\neg q, r\}}{\{\neg p, r\}}$

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 32
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Rezoluție

$P \vee \bar{P}$

Demonstrare

• Demonstrarea **nesatisfiabilității** \rightarrow derivarea clauzei **vide**.

• Demonstrarea **derivabilității** concluziei ϕ din premisele $\phi_1, \dots, \phi_n \rightarrow$ demonstrarea **nesatisfiabilității** propoziției $\phi_1 \wedge \dots \wedge \phi_n \wedge \neg \phi$.

• Demonstrarea **validității** propoziției $\phi \rightarrow$ demonstrarea **nesatisfiabilității** propoziției $\neg \phi$.

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 33
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

- 1 Am premisele ϕ_1, \dots, ϕ_n și concluzia dorită ϕ
- 2 Transform ϕ_1, \dots, ϕ_n și $\neg\phi$ în FNC
 \Rightarrow mulțime de clauze $\phi_1, \dots, \phi_n, \neg\phi$
- 3 Aleg două clauze și aplic pasul de rezoluție
- 4 Dacă rezultatul pasului de rezoluție este clauza vidă (\emptyset)
- 5 **atunci** am terminat demonstrația cu succes
- 6 **altfel** merg la pasul 2

Demonstrăm că $\{p \Rightarrow q, q \Rightarrow r\} \vdash p \Rightarrow r$,
i.e. mulțimea $\{p \Rightarrow q, q \Rightarrow r, \neg(p \Rightarrow r)\}$ conține o **contradicție**.

Exemplu

- 1. $\{\neg p, q\}$ Premisă
- 2. $\{\neg q, r\}$ Premisă
- 3. $\{p\}$ Concluzie negată
- 4. $\{\neg r\}$ Concluzie negată
- 5. $\{q\}$ Rezoluție 1, 3
- 6. $\{r\}$ Rezoluție 2, 5
- 7. $\{\}$ Rezoluție 4, 6 \rightarrow clauza vidă

T Teorema Rezoluției: Rezoluția propozițională este **consistentă și completă**, i.e. $\Delta \models \phi \Leftrightarrow \Delta \vdash_{rez} \phi$.

- **Terminare garantată** a procedurii de aplicare a rezoluției:
număr **finit** de clauze \rightarrow număr **finit** de concluzii.

- Introducere în Prolog
- Bazele logicii propoziționale, Sintaxă și Semantică
- Inferență, Rezoluție, Forme normale

+ Dați feedback la acest curs aici:
[\[http://goo.gl/forms/SjDsw06v5J\]](http://goo.gl/forms/SjDsw06v5J)

Cursul 11: Logica cu predicate de ordinul I P \vee P $\bar{}$

- 41 Introducere
- 42 Sintaxă
- 43 Semantică
- 44 Forme normale
- 45 Unificare și rezoluție

Introducere

- **Extensie** a logicii propoziționale, cu explicitarea:
 - **obiectelor** din universul problemei;
 - **relațiilor** dintre acestea.
- Logica propozițională:
 - p : "Andrei este prieten cu Bogdan."
 - q : "Bogdan este prieten cu Andrei."
 - $p \Leftrightarrow q$
 - \rightarrow **Opacitate** în raport cu obiectele și relațiile referite.
- FOL:
 - Generalizare: $prieten(x, y)$: " x este prieten cu y ."
 - $\forall x. \forall y. (prieten(x, y) \Leftrightarrow prieten(y, x))$
 - \rightarrow Aplicare pe cazuri **particulare**.
 - \rightarrow **Transparentă** în raport cu obiectele și relațiile referite.

Sintaxă

- + **Constante** – obiecte particulare din universul discursului: *c, d, andrei, bogdan, ...*
- + **Variabile** – obiecte generice: *x, y, ...*
- + **Simboluri funcționale** – *succesor, +, abs ...*
- + **Simboluri relaționale (predicats)** – relații *n*-ar peste obiectele din universul discursului:
prieten = {(andrei, bogdan), (bogdan, andrei), ...},
impar = {1, 3, ...}, ...
- + **Conectori logici** ¬, ∧, ∨, ⇒, ⇐
- + **Cuantificatori** ∀, ∃

- + **Termeni** (obiecte):
 - Constante;
 - Variabile;
 - Aplicații de funcții: $f(t_1, \dots, t_n)$, unde f este un simbol **funcțional** *n*-ar și t_1, \dots, t_n sunt termeni.
- Ex** Exemple
- *succesor(4)*: succesorul lui 4, și anume 5.
 - $+(2, x)$: aplicația funcției de adunare asupra numerelor 2 și x , și, totodată, suma lor.

+ **Atomi** (relatii): atomul $p(t_1, \dots, t_n)$, unde p este un **predicat** *n*-ar și t_1, \dots, t_n sunt termeni.

Ex Exemple

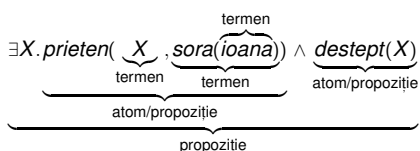
- *impar(3)*
- *varsta(ion, 20)*
- $=(+(2, 3), 5)$

+ **Propoziții** (fapte) – dacă x variabilă, A atom, și α și β propoziții, atunci o propoziție are forma:

- Fals, Adevărat: ⊥, ⊤
- **Atomi**: A
- **Negații**: $\neg\alpha$
- **Conectori**: $\alpha \wedge \beta, \alpha \Rightarrow \beta, \dots$
- **Cuantificări**: $\forall x.\alpha, \exists x.\alpha$

“Sora Ioanei are un prieten deștept”

Exemplu



Semantich

- + **Interpretarea** constă din:
 - Un **domeniu** nevid, D , de concepte (obiecte)
 - Pentru fiecare **constantă** c , un element $c^I \in D$
 - Pentru fiecare simbol **funcțional**, *n*-ar f , o funcție $f^I : D^n \rightarrow D$
 - Pentru fiecare **predicat** *n*-ar p , o funcție $p^I : D^n \rightarrow \{false, true\}$.

- **Atom**:
 $(p(t_1, \dots, t_n))^I = p^I(t_1^I, \dots, t_n^I)$
- **Negație, conectori, implicații**: v. logica propozițională
- **Cuantificare universală**:
 $(\forall x.\alpha)^I = \begin{cases} false & \text{dacă } \exists d \in D. \alpha^I_{[d/x]} = false \\ true & \text{altfel} \end{cases}$
- **Cuantificare existențială**:
 $(\exists x.\alpha)^I = \begin{cases} true & \text{dacă } \exists d \in D. \alpha^I_{[d/x]} = true \\ false & \text{altfel} \end{cases}$

Ex | Exemple cu cuantificatori

- 1 “Vrăbia mălai visează.”
 $\forall x.(vrabie(x) \Rightarrow viseaza(x, malai))$
- 2 “Unele vrăbii visează mălai.”
 $\exists x.(vrabie(x) \wedge viseaza(x, malai))$
- 3 “Nu toate vrăbiile visează mălai.”
 $\exists x.(vrabie(x) \wedge \neg viseaza(x, malai))$
- 4 “Nicio vrăbie nu visează mălai.”
 $\forall x.(vrabie(x) \Rightarrow \neg viseaza(x, malai))$
- 5 “Numai vrăbiile visează mălai.”
 $\forall x.(viseaza(x, malai) \Rightarrow vrabie(x))$

- $\forall x.(vrabie(x) \Rightarrow viseaza(x, malai))$
→ corect: “Toate vrăbiile visează mălai.”
- $\forall x.(vrabie(x) \wedge viseaza(x, malai))$
→ **greșit**: “Toți sunt vrăbii și toți visează mălai.”
- $\exists x.(vrabie(x) \wedge viseaza(x, malai))$
→ corect: “Unele vrăbii visează mălai.”
- $\exists x.(vrabie(x) \Rightarrow viseaza(x, malai))$
→ **greșit**: probabil nu are semnificația pe care o intenționăm. Este adevărată și dacă luăm un x care nu este vrăbie (fals implică orice).

- **Necomutativitate:**
 - $\forall x.\exists y.viseaza(x, y) \rightarrow$ “Toți visează la ceva anume.”
 - $\exists x.\forall y.viseaza(x, y) \rightarrow$ “Există cineva care visează la orice.”
- **Dualitate:**
 - $\neg(\forall x.\alpha) \equiv \exists x.\neg\alpha$
 - $\neg(\exists x.\alpha) \equiv \forall x.\neg\alpha$

- Satisfiabilitate.
- Validitate.
- Derivabilitate.
- Inferență.

Forme normale

+ **Clauză Horn** – Clauză în care un **singur** literal este în formă pozitivă:
 $\{\neg A_1, \dots, \neg A_n, A\}$,
corespunzătoare **implicației**
 $A_1 \wedge \dots \wedge A_n \Rightarrow A$.

Ex | Exemplu Transformarea propoziției
 $vrabie(x) \vee ciocarlie(x) \Rightarrow pasare(x)$ în formă normale,
utilizând clauze Horn:
FNC: $\{\neg vrabie(x), pasare(x)\}, \{\neg ciocarlie(x), pasare(x)\}$

+ **Literal** – Atom sau **negația** unui atom.

Ex | Exemplu $prieten(x, y), \neg prieten(x, y)$.

+ **Clauză** – **Mulțime** de literali dintr-o expresie clauzală.

Ex | Exemplu $\{prieten(x, y), \neg doctor(x)\}$.

+ **Forma normală conjunctivă – FNC** – Reprezentare ca **mulțime de clauze**, cu semnificație conjunctivă.

+ **Forma normală implicativă – FNI** – Reprezentare ca **mulțime de clauze** cu clauzele în forma **grupată**
 $\{\neg A_1, \dots, \neg A_m, B_1, \dots, B_n\}, \Leftrightarrow (A_1 \wedge \dots \wedge A_m) \Rightarrow (B_1 \vee \dots \vee B_n)$

- 1 Eliminarea **implicațiilor** (\Rightarrow)
- 2 Împingerea **negațiilor** până în fața literalilor (\neg)
- 3 **Redenumirea** variabilelor cuantificate pentru obținerea **unicității** de nume (R):
 $\forall x.p(x) \wedge \forall x.q(x) \vee \exists x.r(x) \rightarrow \forall x.p(x) \wedge \forall y.q(y) \vee \exists z.r(z)$
- 4 Deplasarea cuantificatorilor la **începutul** expresiei, conservându-le **ordinea** (forma normală **prenex**) (P):
 $\forall x.p(x) \wedge \forall y.q(y) \vee \exists z.r(z) \rightarrow \forall x.\forall y.\exists z.(p(x) \wedge q(y) \vee r(z))$

6 Eliminarea cuantificatorilor **existențiali** (skolemizare) (S):

- Dacă **nu** este precedat de cuantificatori universali:
înlocuirea aparițiilor variabilei cuantificate printr-o **constantă** (bine aleasă):
$$\exists x.p(x) \rightarrow p(c_x)$$
- Dacă este **precedat** de cuantificatori universali:
înlocuirea aparițiilor variabilei cuantificate prin aplicația unei **funcții** unice asupra variabilelor anterior cuantificate universal:

$$\forall x.\forall y.\exists z.(p(x) \wedge q(y) \vee r(z)) \rightarrow \forall x.\forall y.(p(x) \wedge q(y) \vee r(f_z(x,y)))$$

6 Eliminarea cuantificatorilor **universali**, considerați, acum, **impliciti** (×):

$$\forall x.\forall y.(p(x) \wedge q(y) \vee r(f_z(x,y))) \rightarrow p(x) \wedge q(y) \vee r(f_z(x,y))$$

7 Distribuirea lui ∨ față de ∧ (∨/∧):

$$\alpha \vee (\beta \wedge \gamma) \rightarrow (\alpha \vee \beta) \wedge (\alpha \vee \gamma)$$

8 Transformarea expresiilor în **clauze** (C).

Conversia propozițiilor în FNC – Exemplu P∨P̄

Ex Exemplu “Cine rezolvă toate laboratoarele este apreciat de cineva.”

- $\forall x.(\forall y.(lab(y) \Rightarrow rezolva(x,y)) \Rightarrow \exists y.apreciaza(y,x))$
- × $\forall x.(\neg \forall y.(\neg lab(y) \vee rezolva(x,y)) \vee \exists y.apreciaza(y,x))$
 - ⇒ $\forall x.(\exists y.(\neg \neg lab(y) \vee rezolva(x,y)) \vee \exists y.apreciaza(y,x))$
 - ⇒ $\forall x.(\exists y.(lab(y) \wedge \neg rezolva(x,y)) \vee \exists y.apreciaza(y,x))$
 - R $\forall x.(\exists y.(lab(y) \wedge \neg rezolva(x,y)) \vee \exists z.apreciaza(z,x))$
 - P $\forall x.\exists y.\exists z.((lab(y) \wedge \neg rezolva(x,y)) \vee apreciaza(z,x))$
 - S $\forall x.((lab(f_y(x)) \wedge \neg rezolva(x, f_y(x))) \vee apreciaza(f_z(x), x))$
 - × $(lab(f_y(x)) \wedge \neg rezolva(x, f_y(x))) \vee apreciaza(f_z(x), x)$
 - ∨/∧ $(lab(f_y(x)) \vee apr(f_z(x), x)) \wedge (\neg rez(x, f_y(x)) \vee apr(f_z(x), x))$
 - C $\{lab(f_y(x)), apr(f_z(x), x)\}, \{\neg rez(x, f_y(x)), apr(f_z(x), x)\}$

Unificare și rezoluție

Unificare

- Utilizată pentru **rezoluție**
- vezi și sinteza de tip în Haskell
- 🔗 cum știm dacă folosind ipoteza *om(Marcel)* și propoziția $\forall om(x) \Rightarrow are_inima(x)$ putem demonstra că $are_inima(Marcel) \rightarrow$ unificând *om(Marcel)* și $\forall om(x)$.
- **reguli**:
 - o propoziție unifică cu o propoziție de aceeași formă
 - două predicate unifică dacă au același nume și parametri care unifică (*om* cu *om*, *x* cu *Marcel*)
 - o constantă unifică cu o constantă cu același nume
 - o variabilă unifică cu un termen care nu conține variabila (*x* cu *Marcel*)

Unificare

Observații

- Problemă **NP-completă**;
- Posibile legări **ciclice**;
- Exemplu:
 $prieten(x, coleg_banca(x))$ și $prieten(coleg_banca(y), y)$
MGU: $S = \{x \leftarrow coleg_banca(y), y \leftarrow coleg_banca(x)\}$
 $\Rightarrow x \leftarrow coleg_banca(coleg_banca(x)) \rightarrow$ **imposibil!**
- Soluție: verificarea apariției unei variabile în **valoarea** la care a fost legată (**occurrence check**);

Unificare

Rolul în rezoluție

- Rezoluția pentru clauze **Horn**:
 $A_1 \wedge \dots \wedge A_m \Rightarrow A$
 $B_1 \wedge \dots \wedge A' \wedge \dots \wedge B_n \Rightarrow B$
 $unificare(A, A') = S$
 $subst(S, A_1 \wedge \dots \wedge A_m \wedge B_1 \wedge \dots \wedge B_n \Rightarrow B)$
- $unificare(\alpha, \beta) \rightarrow$ **substituția** sub care unifică propozițiile α și β ;
- $subst(S, \alpha) \rightarrow$ propoziția rezultată în urma **aplicării** substituției *S* asupra propoziției α .

Rezoluție

Exemplu

Horses and hounds

Exemplu

- Horses are faster than dogs.
- There is a greyhound that is faster than any rabbit.
- Harry is a horse and Ralph is a rabbit.
- Is Harry faster than Ralph?

- 1 $\forall x.\forall y.horse(x) \wedge dog(y) \Rightarrow faster(x,y)$
 $\rightarrow \neg horse(x) \vee \neg dog(y) \vee faster(x,y)$
- 2 $\exists x.greyhound(x) \wedge (\forall y.rabbit(y) \Rightarrow faster(x,y))$
 $\rightarrow greyhound(Greg) ; \neg rabbit(y) \vee faster(Greg,y)$
- 3 $horse(Harry) ; rabbit(Ralph)$
- 4 $\neg faster(Harry,Ralph)$ (concluzia negată)
- 5 $\neg greyhound(x) \vee dog(x)$ (common knowledge)
- 6 $\neg faster(x,y) \vee \neg faster(y,z) \vee faster(x,z)$ (tranzitivitate)
- 7 $1 + 3a \rightarrow \neg dog(y) \vee faster(Harry,y)$ (cu $\{Harry/x\}$)
- 8 $2a + 5 \rightarrow dog(Greg)$ (cu $\{Greg/x\}$)
- 9 $7 + 8 \rightarrow faster(Harry,Greg)$ (cu $\{Greg/y\}$)
- 10 $2b + 3b \rightarrow faster(Greg,Ralph)$ (cu $\{Ralph/y\}$)
- 11 $6 + 9 + 10 \rightarrow faster(Harry,Ralph)$ $\{Harry/x, Greg/y, Ralph/z\}$
- 12 $11 + 4 \rightarrow \square$ q.e.d.

- sintaxa și semantica în LPOI
- Forme normale, Unificare, Rezoluție în LPOI

+ Dați feedback la acest curs aici:

[<http://goo.gl/forms/SjDsW06v5J>]

Cursul 12: Programare logică în Prolog



46 Procesul de demonstrare

47 Controlul execuției

Procesul de demonstrare

Pași în demonstrare (1)



- 1 Inițializarea **stivei de scopuri** cu scopul solicitat;
- 2 Inițializarea **substituției** (utilizate pe parcursul unificării) cu mulțimea vidă;
- 3 Extragerea scopului din **vârful** stivei și determinarea **primei** clauze din program cu a cărei concluzie **unifică**;
- 4 Îmbogățirea corespunzătoare a **substituției** și adăugarea **premiselor** clauzei în stivă, în ordinea din program;
- 5 Salt la pasul 3.

Pași în demonstrare (2)



- 6 În cazul **imposibilității** satisfacerii scopului din vârful stivei, **revenirea** la scopul anterior (**backtracking**), și încercarea altei modalități de satisfacere;
- 7 **Succes** la **golirea** stivei de scopuri;
- 8 **Eșec** la imposibilitatea satisfacerii **ultimului** scop din stivă.

Un exemplu de program Prolog



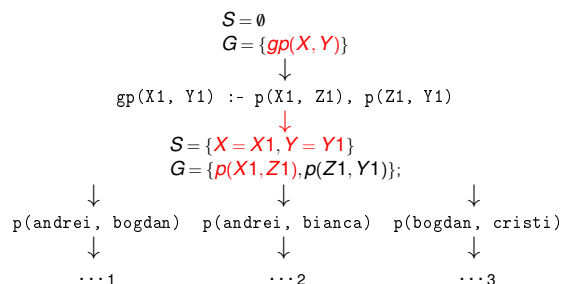
Exemplu

```

1 parent(andrei, bogdan).
2 parent(andrei, bianca).
3 parent(bogdan, cristi).
4
5 grandparent(X, Y) :- parent(X, Z), parent(Z, Y).
    
```

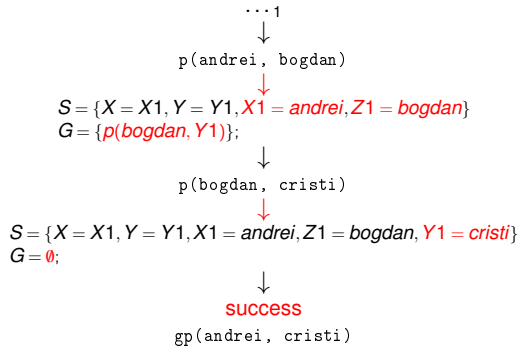
- $true \Rightarrow parent(andrei,bogdan)$
- $true \Rightarrow parent(andrei,bianca)$
- $true \Rightarrow parent(bogdan,cristi)$
- $\forall x.\forall y.\forall z.(parent(x,z) \wedge parent(z,y) \Rightarrow grandparent(x,y))$

Exemplul genealogic (1)



Exemplul genealogic (2)

Ramura 1



Demonstrare

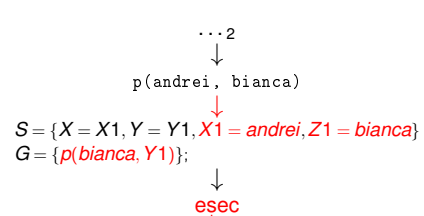
Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Controlul execuției

12 : 7

Exemplul genealogic (3)

Ramura 2



Demonstrare

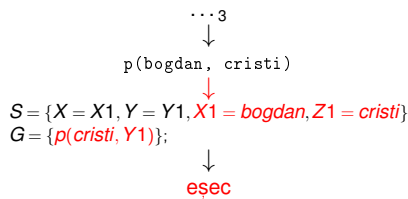
Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Controlul execuției

12 : 8

Exemplul genealogic (4)

Ramura 3



Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Controlul execuției

12 : 9

Observații



- Ordinea evaluării / încercării demonstrării scopurilor
 - Ordinea **clauzelor** în program;
 - Ordinea **premiselor** în cadrul regulilor.
- Recomandare: premisele **mai ușor** de satisfăcut și **mai specifice** primele – exemplu: axiome.

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Controlul execuției

12 : 10

Strategii de control

Ale demonstrațiilor



Forward chaining (data-driven)

- Derivarea **tuturor** concluziilor, pornind de la datele inițiale;
- **Oprire** la obținerea scopului (scopurilor);

Backward chaining (goal-driven)

- Utilizarea **exclusivă** a regulilor care pot contribui efectiv la satisfacerea scopului;
- Determinarea regulilor a căror concluzie **unifică** cu scopul;
- Încercarea de satisfacere a **premiselor** acestor reguli ș.a.m.d.

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Controlul execuției

12 : 11

Strategii de control I

Algoritm Backward chaining



1. **BackwardChaining(rules, goals, subst)**
lista **regulilor** din program, stiva de **scopuri**, **substituția** curentă, inițial vidă.
returns satisfaciabilitatea scopurilor
2. **if goals = ∅ then**
3. **return SUCCESS**
4. **goal ← head(goals)**
5. **goals ← tail(goals)**
6. **for-each rule ∈ rules do** // în ordinea din program
7. **if unify(goal, conclusion(rule), subst) → bindings**
newGoals ← premises(rule) ∪ goals // **adâncime**
8. **newSubst ← subst ∪ bindings**
9. **if BackwardChaining(rules, newGoals, newSubst)**
10. **then return SUCCESS**
11. **return FAILURE**

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Controlul execuției

12 : 12

Controlul execuției

Exemplu – Minimul a două numere

Cod Prolog



Ex | Minimul a două numere

```
1 min(X, Y, M) :- X <= Y, M is X.
2 min(X, Y, M) :- X > Y, M is Y.
3
4 min2(X, Y, M) :- X <= Y, M = X.
5 min2(X, Y, M) :- X > Y, M = Y.
6
7 % Echivalent cu min2.
8 min3(X, Y, X) :- X <= Y.
9 min3(X, Y, Y) :- X > Y.
```

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Controlul execuției

12 : 13

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Controlul execuției

12 : 14

Exemplu – Minimul a două numere



Utilizare

```

1  ?- min(1+2, 3+4, M).
2  M = 3 ;
3  false.
4
5  ?- min(3+4, 1+2, M).
6  M = 3.
7
8  ?- min2(1+2, 3+4, M).
9  M = 1+2 ;
10 false.
11
12 ?- min2(3+4, 1+2, M).
13 M = 1+2.
```

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 15

Exemplu – Minimul a două numere



Observații

- Condiții mutual exclusive: $X = Y$ și $X > Y \rightarrow$ cum putem **elimina** redundanța?

Exemplu

```

1  min4(X, Y, X) :- X =< Y.
2  min4(X, Y, Y).

1  ?- min4(1+2, 3+4, M).
2  M = 1+2 ;
3  M = 3+4.
```

- **Greșit!**

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 16

Exemplu – Minimul a două numere



Îmbunătățire

- Soluție: **oprirea** recursivității după prima satisfacere a scopului.

Exemplu

```

1  min5(X, Y, X) :- X =< Y, !.
2  min5(X, Y, Y).

1  ?- min5(1+2, 3+4, M).
2  M = 1+2.
```

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 17

Operatorul cut



Definiție

- La **prima** întâlnire \rightarrow **satisfacere**;
- La **a doua** întâlnire în momentul revenirii (*backtracking*) \rightarrow **esec**, cu inhibarea **tuturor** căilor ulterioare de satisfacere a scopului care a unificat cu concluzia regulii curente;
- Utilitate în **eficientizarea** programelor.

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 18

Operatorul cut



Exemplu

Exemplu

```

1  girl(mary).
2  girl(ann).
3
4  boy(john).
5  boy(bill).
6
7  pair(X, Y) :- girl(X), boy(Y).
8  pair(bella, harry).
9
10 pair2(X, Y) :- girl(X), !, boy(Y).
11 pair2(bella, harry).
```

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 19

Operatorul cut



Utilizare

```

1  ?- pair(X, Y).          1  ?- pair2(X, Y).
2  X = mary,             2  X = mary,
3  Y = john ;           3  Y = john ;
4  X = mary,            4  X = mary,
5  Y = bill ;           5  Y = bill.
6  X = ann,
7  Y = john ;
8  X = ann,
9  Y = bill ;
10 X = bella,
11 Y = harry.
```

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 20

Negația ca eșec



Exemplu

```

1  nott(P) :- P, !, fail.
2  nott(P).
```

- P: atom – exemplu: `boy(john)`
- dacă P este **satisfiabil**:
 - eșecul **primei** reguli, din cauza lui `fail`;
 - abandonarea celei **de-a doua** reguli, din cauza lui `!`;
 - rezultat: `nott(P)` **nesatisfiabil**.
- dacă P este **nesatisfiabil**:
 - eșecul **primei** reguli;
 - succesul celei **de-a doua** reguli;
 - rezultat: `nott(P)` **satisfiabil**.

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 21

Sfârșitul cursului 12



Elemente esențiale

- Prolog: structura unui program, funcționarea unei demonstrații
- ordinea evaluării, algoritmul de control al demonstrației
- tehnici de control al execuției.

+ Dați feedback la acest curs aici:
<http://goo.gl/forms/SjDsW06v5J>

Demonstrare

Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 22



48 Introducere

49 Mașina algoritmică Markov

50 Aplicații

Introducere

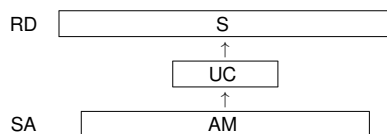
Mașina algoritmică Markov



- Model de calculabilitate efectivă, **echivalent** cu Mașina Turing și Calculul Lambda;
- Principiul de funcționare: *pattern matching* + *substituție*;
- Fundamentul teoretic al paradigmei *asociative* și al limbajelor bazate pe *reguli* (de forma *dacă-atunci*).

Mașina algoritmică Markov

Structura Mașinii Markov
Perspectivă generală



- Registrul de **date**, RD, cu secvența de **simboluri**, S
 - RD nemărginit la dreapta
 - $S \in (A_b \cup A_l)^*$, $A_b \cap A_l = \emptyset$ – alfabet de bază și de lucru
- Unitatea de **control**, UC
- Spațiul de stocare a **algoritmului**, SA, ce conține algoritmul Markov, AM
 - format din **reguli**.

Paradigma asociativă
Caracteristici



- Potrivită mai ales în cazul problemelor ce **nu** admit o soluție precisă algoritmică (ieftină);
- Codificarea **cunoștințelor** specifice unui domeniu și aplicarea lor într-o manieră **euristică**;
- Descrierea **proprietăților** soluției, prin contrast cu pași care trebuie realizați pentru obținerea acesteia (**ce** trebuie obținut vs. **cum**);
- Absența unui flux explicit de control, deciziile fiind determinate, implicit, de cunoștințele valabile la un anumit moment → **data-driven control**.

Mașina algoritmică Markov
Exemple de implementare



(implementări fără variabile generice)

- **online**: [http://utilitymill.com/utility/markov_rewriter]
- **Windows**: [<http://yad-studio.github.io/>]
- **mai multe**: [http://en.wikipedia.org/wiki/Markov_algorithm#External_links]

Structura Mașinii Markov
Reguli



- Unitatea de bază a unui algoritm Markov → **regula asociativă de substituție**:

`șablon identificare (LHS) → șablon substituție (RHS)`

- Exemplu: $ag_1c \rightarrow ac$
- **șabloanele** → secvențe de simboluri:
 - **constante**: simboluri din A_b
 - **variabile locale**: simboluri din A_l
 - **variabile generice**: simboluri speciale, din mulțimea G , legați la simboluri din A_b
- Dacă RHS este "." → regulă **terminală**, ce încheie execuția mașinii (halt).



- De obicei, notate cu g , urmat de un indice;
- Mulțimea valorilor pe care le poate lua o variabilă → **domeniul** variabilei – $\text{Dom}(g) \subseteq A_b \cup A_l$;
- Legate la exact **un simbol** la un moment dat;
- Durata de viață → timpul aplicării regulii – sunt legate la identificarea șablonului și legarea se pierde după înlocuirea șablonului de identificare cu cel de substituție;
- Utilizabile în RHS **doar** în cazul apariției în LHS.



- Mulțime **ordonată** de reguli, îmbogățite cu **declarații**:
 - de partiționare a mulțimii A_b
 - de variabile generice

Exemplu Eliminarea dintr-un șir de simboluri din mulțimea $A \cup B$ simbolurilor ce aparțin mulțimii B :

```

1 setDiff1(A, B); A g1; B g2; 1 setDiff2(A, B); B g2;
2 ag2 -> a; 2 g2 -> ;
3 ag1 -> g1a; 3 -> .;
4 a -> .; 4 end
5 -> a;
6 end
    
```

- $A, B \subseteq A_b$
- $g_1, g_2 \rightarrow$ variabile generice
- a nedecarată → variabilă locală ($a \in A_l$)

Reguli Aplicabilitate



+ Aplicabilitatea unei reguli Regula $r : a_1 \dots a_n \rightarrow b_1 \dots b_m$ este aplicabilă dacă și numai dacă există un **subșir** $c_1 \dots c_n$, în RD, astfel încât $\forall i = \overline{1, n}$ **exact 1** condiție din cele de mai jos este îndeplinită:

- $a_i \in A_b \cup A_l \wedge a_i = c_i$
- $a_i \in G \wedge c_i \in \text{Dom}(a_i) \wedge (\forall j = \overline{1, n} . a_j = a_i \Rightarrow c_j = c_i)$,
- oriunde mai apare aceeași variabilă generică în șablonul de identificare, în poziția corespunzătoare din subșir avem același simbol.

Reguli Aplicare



+ Aplicarea regulii
 $r : a_1 \dots a_n \rightarrow b_1 \dots b_m$ asupra unui subșir $s : c_1 \dots c_n$, în raport cu care este **aplicabilă**, constă în **substituirea** lui s prin subșirul $q_1 \dots q_m$, calculat astfel încât pentru $\forall i = \overline{1, m}$:

- $b_i \in A_b \cup A_l \Rightarrow q_i = b_i$
- $b_i \in G \wedge (\exists j = \overline{1, n} . b_i = a_j) \Rightarrow q_i = c_j$

Reguli Exemplu de aplicare



Exemplu

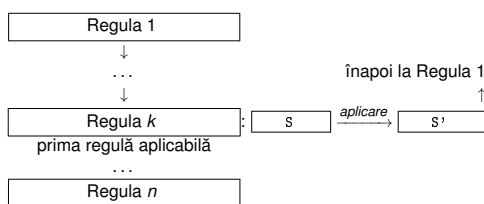
- $A_b = \{1, 2, 3\}$
 - $A_l = \{x, y\}$
 - $\text{Dom}(g_1) = \{2\}$
 - $\text{Dom}(g_2) = A_b$
 - $S = 1111112x2y31111$
 - $r : 1g_1xg_1yg_2 \rightarrow 1g_2x$
- $S = 111111 \ 1 \ 2 \ x \ 2 \ y \ 3 \ 1111$
 $r : \quad \quad \quad 1 \ g_1 \ x \ g_1 \ y \ g_2 \rightarrow 1g_2x$
 $S' = 1111113x1111$

Unitatea de control Aplicabilitate vs. aplicare



- Cazuri speciale: aplicabilitatea:
 - **uneii reguli** pentru **mai multe subșiruri**;
 - **mai multor reguli** pentru **același subșir**.
- La un anumit moment, este posibilă aplicarea propriu-zisă a unei **singure reguli** asupra unui **singur subșir**;
- **Nedeterminism** inherent, ce trebuie exploatat, sau rezolvat;
- Convenție care poate fi făcută:
 - aplicarea **primei reguli** aplicabile, asupra
 - celui mai din **stânga subșir** asupra căreia este aplicabilă

Unitatea de control Funcționare



Exemplu



Inversarea intrării

- Ideea: mutarea, **pe rând**, a fiecărui element în poziția corespunzătoare. Mutarea se face prin pași incrementalii de interschimbare a elementelor învecinate.

```

1 Reverse(A); A g1, g2;
2 ag1g2 -> g2ag1;
3 ag1 -> bg1;
4 abg1 -> g1a;
5 a -> .;
6 -> a;
7 end
    
```

- $DOP \xrightarrow{6} aDOP \xrightarrow{2} OaDP \xrightarrow{2} OPaD \xrightarrow{3} OPbD \xrightarrow{6} aOPbD$
 $\xrightarrow{2} PaObD \xrightarrow{3} PbObD \xrightarrow{6} aPbObD \xrightarrow{3} bPbObD \xrightarrow{6} abPbObD$
 $\xrightarrow{4} PaObbD \xrightarrow{4} POabD \xrightarrow{4} PODa \xrightarrow{5} .$

Aplicații

CLIPS

Exemplu: Minimul a două numere – reprezentare individuală

Exemplu

```
1 (defacts numbers
2   (number 1)
3   (number 2))
4
5 (defrule min
6   (number ?m)
7   (number ?x)
8   (test (< ?m ?x))
9   =>
10  (assert (min ?m)))
```

CLIPS

Reguli

- Similare regulilor mașinii Markov;
- Șablon de **identificare** → secvență de **fapte parametrizate** (vezi variabilele generice ale algoritmilor Markov) și **restricții**;
- Șablon de **acțiune** → secvență acțiuni (`assert`, `retract`);
- **Pattern matching secvențial** pe faptele din șablonul de identificare;
- **Domeniul de vizibilitate** a unei variabile → restul regulii, după prima apariție a variabilei, în șablonul de identificare.

Înregistrări de activare

Exemplu – reluat de mai devreme: minimul a 2 numere

```
1 > (facts)
2 f-0 (initial-fact)
3 f-1 (number 1)
4 f-2 (number 2)
5 For a total of 3 facts.
6
7 > (agenda)
8 0 min: f-1,f-2
9 For a total of 1 activation.
10
11 > (run)
12 FIRE 1 min: f-1,f-2
13 ==> f-3 (min 1)
```

CLIPS

- “C Language Integrated Production System”;
- Sistem bazat pe **reguli** → “producție” = regulă;
- Principiu de funcționare similar cu al **mașinii Markov**;
- Dezvoltat la NASA în anii 1980;

CLIPS

Fapte

- Reprezentarea datelor prin **fapte** → similitudine simbolurilor mașinii Markov;
- Afirmații despre **atributele** obiectelor;
- Date **simbolice**, construite conform unor **șabloane**;
- Mulțimea de fapte → **baza de cunoștințe** (*factual knowledge base*)

```
1 > (facts)
2 f-0 (initial-fact)
3 f-1 (number 1)
4 f-2 (number 2)
5 For a total of 3 facts.
```

Înregistrări de activare

Definiție

- Tuplul (regulă, fapte asupra cărora este aplicabilă) → **înregistrare de activare** (*activation record*);
- Reguli posibil aplicabile asupra diferitelor porțiuni ale **acelorași fapte**;
- Mulțimea înregistrărilor de activare → **agenda**.

Terminarea programelor

- Principiul refracției:
 - Aplicarea unei reguli o **singură dată** asupra acelorași fapte și acelorași porțiuni ale acestora;
 - Altfel, programe care **nu** s-ar termina.
- Terminare:
 - Aplicarea unui număr maxim de reguli → (`run n`);
 - Întâlnirea acțiunii (`halt`);
 - Golirea agenda.

CLIPS – Exemple

Minimul a două numere – Reprezentare agregată (1)



Exemplu

```
1 (defacts numbers
2   (numbers 1 2))
3
4 (defrule min
5   (numbers $? ?m $?)
6   (numbers $? ?x $?)
7   (test (< ?m ?x))
8   =>
9   (assert (min ?m)))
```

- Observați utilizarea \$? pentru potrivirea unei secvențe, potențial vidă.

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Aplicații

13 : 25

CLIPS – Exemple

Minimul a două numere – Reprezentare agregată (2)



```
1 > (facts)
2 f-0      (initial-fact)
3 f-1      (numbers 1 2)
4 For a total of 2 facts.
5
6 > (agenda)
7 0        min: f-1,f-1
8 For a total of 1 activation.
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Aplicații

13 : 26

CLIPS – Exemple

Suma oricător numere (1)



Exemplu

```
1 (defacts numbers (numbers 1 2 3 4 5))
2
3 (defrule init
4   ; implicit, (initial-fact)
5   =>
6   (assert (sum 0)))
7
8 (defrule sum
9   ?f <- (sum ?s)
10  (numbers $? ?x $?)
11  =>
12  (retract ?f)
13  (assert (sum (+ ?s ?x))))
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Aplicații

13 : 27

CLIPS – Exemple

Suma oricător numere (2) – Interogare



```
1 > (facts)
2 f-0      (initial-fact)
3 f-1      (numbers 1 2 3 4 5)
4 For a total of 2 facts.
5
6 > (agenda)
7 0        init: *
8 For a total of 1 activation.
9
10 > (run 1)
11 FIRE    1 init: *
12 ==> f-2 (sum 0)
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Aplicații

13 : 28

CLIPS – Exemple

Suma oricător numere (3) – Interogare



```
1 > (agenda)
2 0      sum: f-2,f-1
3 0      sum: f-2,f-1
4 0      sum: f-2,f-1
5 0      sum: f-2,f-1
6 0      sum: f-2,f-1
7 For a total of 5 activations.
8
9 > (run)
10 ciclează!
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Aplicații

13 : 29

CLIPS – Exemple

Suma oricător numere (4) – Observații



- **Eroarea:** adăugarea unui nou fapt `sum` induce aplicabilitatea repetată a regulii, asupra elementelor **deja** însumate;
- **Corect:** consultarea primului număr din listă și eliminarea acestuia.

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Aplicații

13 : 30

CLIPS – Exemple

Suma oricător numere (5) – Implementare corectă



Exemplu

```
1 (defacts numbers (numbers 1 2 3 4 5))
2 (defrule init
3   =>
4   (assert (sum 0)))
5
6 (defrule sum
7   ?f <- (sum ?s)
8   ?g <- (numbers ?x $?rest)
9   =>
10  (retract ?f)
11  (assert (sum (+ ?s ?x)))
12  (retract ?g)
13  (assert (numbers $?rest)))
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Aplicații

13 : 31

CLIPS – Exemple

Suma oricător numere (6) – Interogare pe implementarea corectă



```
1 > (run)
2 FIRE    1 init: *
3 ==> f-2 (sum 0)
4 FIRE    2 sum: f-2,f-1
5 <== f-2 (sum 0)
6 ==> f-3 (sum 1)
7 <== f-1 (numbers 1 2 3 4 5)
8 ==> f-4 (numbers 2 3 4 5)
9 FIRE    3 sum: f-3,f-4
10 <== f-3 (sum 1)
11 ==> f-5 (sum 3)
12 <== f-4 (numbers 2 3 4 5)
13 ==> f-6 (numbers 3 4 5)
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Oлару

Aplicații

13 : 32



```
1 FIRE 4 sum: f-5,f-6
2 <=> f-5 (sum 3)
3 ==> f-7 (sum 6)
4 <=> f-6 (numbers 3 4 5)
5 ==> f-8 (numbers 4 5)
6 FIRE 5 sum: f-7,f-8
7 <=> f-7 (sum 6)
8 ==> f-9 (sum 10)
9 <=> f-8 (numbers 4 5)
10 ==> f-10 (numbers 5)
11 FIRE 6 sum: f-9,f-10
12 <=> f-9 (sum 10)
13 ==> f-11 (sum 15)
14 <=> f-10 (numbers 5)
15 ==> f-12 (numbers)
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 33



Exemplu

```
1 <?xml version="1.0" ?>
2 <persons>
3   <person username="JS1">
4     <name>John</name>
5     <family-name>Smith</family-name>
6   </person>
7   <person username="MI1">
8     <name>Morka</name>
9     <family-name>Ismincius</family-name>
10  </person>
11 </persons>
```

↓ XSLT ↓

```
1 <?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
2 <root>
3   <name username="JS1">John</name>
4   <name username="MI1">Morka</name>
5 </root>
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 34



```
1 <?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
2 <xsl:stylesheet xmlns:xsl="http://..." version="1.0">
3   <xsl:output method="xml" indent="yes"/>
4
5   <xsl:template match="/persons">
6     <root>
7       <xsl:apply-templates select="person"/>
8     </root>
9   </xsl:template>
10
11   <xsl:template match="person">
12     <name username="{@username}">
13       <xsl:value-of select="name" />
14     </name>
15   </xsl:template>
16
17 </xsl:stylesheet>
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 35



- Ce este și cum funcționează mașina algoritmică Markov: structură, variabile, reguli, algoritmul unității de control.
- Introducere în CLIPS – fapte, reguli, execuție.
- Exemply de fișier XSLT.

+ | Nu uitați să dați feedback la curs.

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații

13 : 36