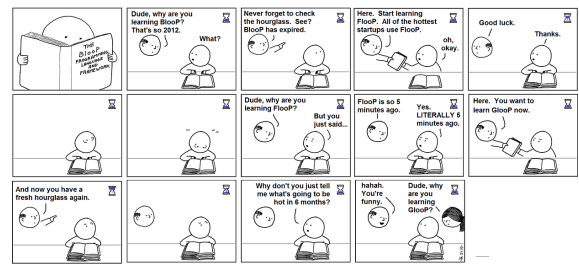


Cuprins

- 1 Organizare
- 2 Obiective
- 3 Paradigme și limbaje de programare
- 4 Exemflu introductiv
- 5 Introducere în Scheme

BlooP and FlooP and GloopP

[<http://abstrusegoose.com/503>]



[[CC] BY-NC abstrusegoose.com]

Unde gășesc informații?

Resurse de bază

<http://elf.cs.pub.ro/pp/>

Regulament: <http://elf.cs.pub.ro/pp/regulament>

Teme și forumuri: [curs.cs](http://cs.curs.pub.ro/2013/course/view.php?id=201) → L-2-PP-CA-CC

<http://cs.curs.pub.ro/2013/course/view.php?id=201>

Elementele cursului sunt comune la seriile CA și CC.

Organizare

Curs

- Teorie despre limbaje și mașinile de calcul din spatele lor.
- Detalii despre limbajele studiate (Scheme, Haskell, Prolog).
- Aplicații hands-on în limbajele studiate.

Laborator

- Accent pe lucrul efectiv.
- Utile pentru pregătirea temelor.
- Parcurgerea documentației **înaintea** laboratorului.

Teme

- Aplicații mai complexe în limbajele studiate, folosind tehnicile studiate atât la curs, cât și la laborator.
- Verificare automată folosind vmchecker.
- Verificare umană.
- Verificare la copiere.

Organizare Obiective Paragidme Exemflu Scheme 1 : 8
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Obiective

Organizare **Obiective** Paragidme Exemflu Scheme 1 : 10
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

De ce?

Mai concret

- Lărgirea spectrului de **abordare** a problemelor.
- Identificarea perspectivei **naturale** de modelare a unei probleme și alegerea limbajului adecvat.
- Sporirea capacității de **învățare** a noi limbaje și de **adaptare** la particularitățile și diferențele dintre acestea.
- **Exploatarea** mecanismelor oferite de limbajele de programare.
- Adaptarea la **transformarea** limbajelor în limbaje multi-paradigmă.

Organizare **Obiective** Paragidme Exemflu Scheme 1 : 12
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Ce vom studia?

Conținutul cursului

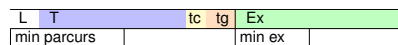
- 1 Diverse perspective conceptuale asupra noțiunii de calculabilitate efectivă → **modele de calculabilitate**.
- 2 Influența perspectivei alese asupra procesului de modelare și rezolvare a problemelor → **paradigme de programare**.
- 3 **Limbaje de programare** aferente paradigmelor, cu accent pe aspectul comparativ.

Organizare **Obiective** Paragidme Exemflu Scheme 1 : 14
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Notare

mai multe la <http://elf.cs.pub.ro/pp/regulament>

- Laborator: 1p ← cu bonusuri, dar maxim 1p total
- Teme: 4p (3 × 1.33p) ← cu bonusuri, dar în limita a maxim 6p pe parcurs
- Teste la curs: 0.5p ← evaluează prezența, dar și atenția la curs
- Test din materia de laborator: 0.5p ← test grilă, de cunoaștere a limbajelor
- Examen: 4p ← limbaje + teorie



Organizare Obiective Paragidme Exemflu Scheme 1 : 9
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

De ce?

I suppose it is tempting, if the only tool you have is a hammer, to treat everything as if it were a nail.

The law of instrument – Abraham Maslow

Organizare **Obiective** Paragidme Exemflu Scheme 1 : 11
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

De ce?

Câteva exemple

- prelucrare secvențială (exemplu în Java):

```
1 for(int i = 0; i < 10; i++)
2     System.out.println("This is number" + i);
```

- lucrul cu mulțimi de numere (exemplu în Haskell):

```
1 quickSort [] = []
2 quickSort (h:t) = quickSort [x | x <- t, x <= h]
3                   ++ [h]
4                   ++ quickSort [x | x <- t, x > h]
```

- lucrul cu funcții ca valori de prim rang (exemplu în Scheme):

```
1 (do-testing Testing-matter
2   (lambda (item) (> (car item) (cdr item))))
```

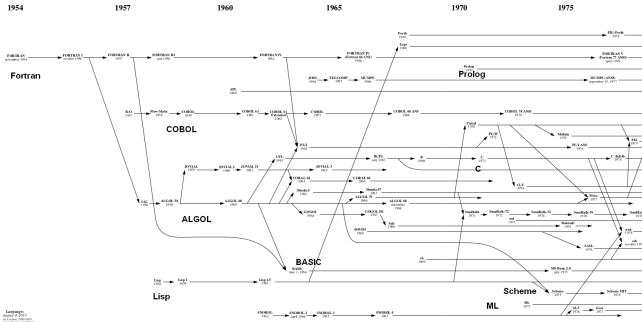
Organizare **Obiective** Paragidme Exemflu Scheme 1 : 13
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Paradigme și limbaje de programare

Organizare **Obiective** Paragidme Exemflu Scheme 1 : 14
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

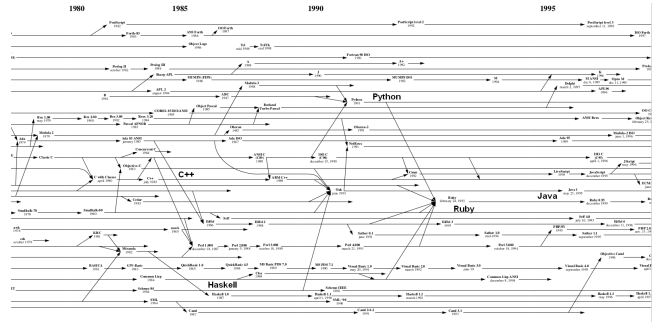
Organizare Obiective **Paragidme** Exemflu Scheme 1 : 15
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Istorie 1950-1975



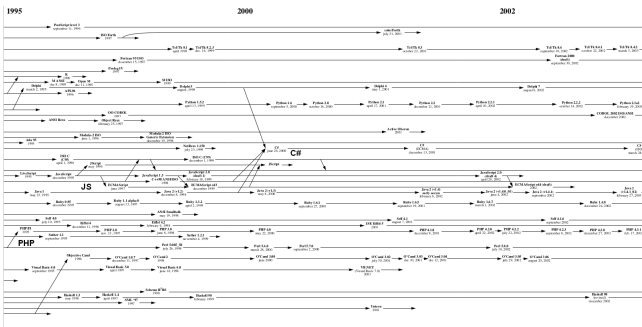
Organizare Obiective **Paradigme** Exemplu Scheme 1 : 16
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Istorie 1975-1995



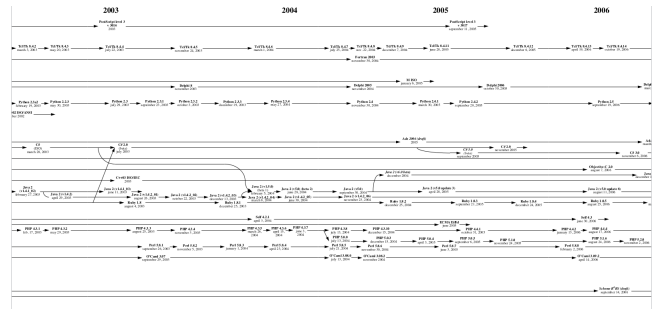
Organizare Obiective **Paradigme** Exemplu Scheme 1 : 17
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Istorie 1995-2002



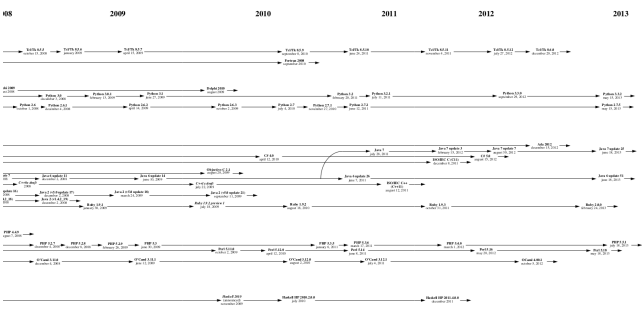
Organizare Obiective **Paradigme** Exemplu Scheme 1 : 18
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Istorie 2002-2006



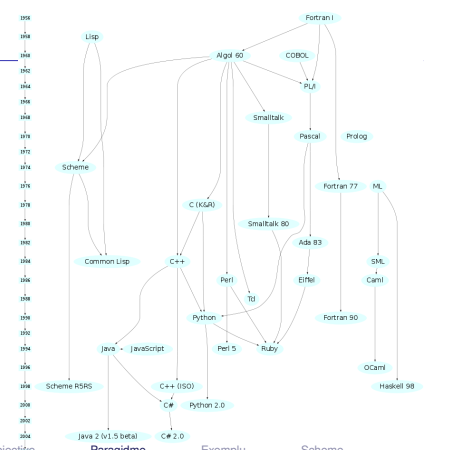
Organizare Obiective **Paradigme** Exemplu Scheme 1 : 19
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Istorie 2006-2013



Organizare Obiective **Paradigme** Exemplu Scheme 1 : 20
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Istorie '56-'04 pe scurt



Organizare Obiective **Paradigme** Exemplu Scheme 1 : 21
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Istorie Resurse

- imagine navigabilă (slides precedente):
[<http://www.levenez.com/lang/>]
- poster:
[http://oreilly.com/pub/a/oreilly/news/languageposter_0504.html]
- arbore din slide precedent și arbore extins:
[<http://rigaux.org/language-study/diagram.html>]
- Wikipedia:
[http://en.wikipedia.org/wiki/Generational_list_of_programming_languages]

Organizare Obiective **Paradigme** Exemplu Scheme 1 : 22
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Limitele calculabilității

Ce putem calcula și cum

- **Teza Church-Turing:**
efectiv calculabil = Turing calculabil
- **Echivalența** celorlalte modele de calculabilitate
– și a multor altora – cu Mașina Turing

Organizare Obiective **Paradigme** Exemplu Scheme 1 : 23
Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

- **Mașina Turing** → Paradigma imperativă
→ Procedurală → C
→ Orientată-obiect → Java, C++
- **Calcul Lambda** → Paradigma funcțională → Scheme, Haskell
- **Mașina FOL** → Paradigma logică → Prolog
- **Mașina Markov** → Paradigma asociativă → CLIPS

Exemplu introductiv

O primă problemă

Exemplul 4.1.

Să se determine elementul minim dintr-un vector.

$$m \in V, \forall x \in V, m \leq x$$

Modelare imperativă

Variantă procedurală

```
minList(L, n)
  min ← L[0]
  i ← 1
  while i < n do
    if L[i] < min then
      min ← L[i]
    end if
    i ← i + 1
  end while
  return min
```

Modelare imperativă

Variantă modernă

```
minList(L)
1: min ← L[0]
2: for x ∈ L do
3:   if x < min then
4:     min ← x
5:   end if
6: end for
7: return min
```

Modelare funcțională

- Ideea: $\text{minList}(L) = \text{if}(\text{eq}(\text{length}(L), 1), \text{head}(L), \text{min}(\text{head}(L), \text{minList}(\text{tail}(L))))$

● **Scheme:**

```
1 (define minList
2   (lambda (l)
3     (if (= (length l) 1) (car l)
4         (min (car l) (minList (cdr l))))))
```

● **Haskell:**

```
1 minList [h] = h
2 minList (h:t) = min h (minList t)
```

Modelare logică

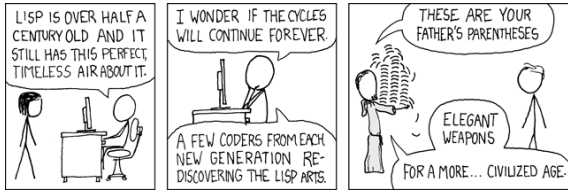
● **Axiome:**

- 1 $x \leq y \implies \text{min}(x, y, x)$
- 2 $y < x \implies \text{min}(x, y, y)$
- 3 $\text{minList}([m], m)$
- 4 $\text{minList}([y|t], n) \wedge \text{min}(x, n, m) \implies \text{minList}([x, y|t], m)$

● **Prolog:**

```
1 min(X, Y, X) :- X <= Y.
2 min(X, Y, Y) :- Y < X.
3
4 minList([M], M).
5 minList([X, Y|T], M) :- minList([Y|T], N), min(X, N, M).
```

Introducere în Scheme



[(CC) BY-NC xkcd.com]

Ce am învățat
 Sfârșitul primului curs

· Paradigme de programare, limbaje,
 modele de calculabilitate, The law of instrument,
 introducere Scheme.

Cuprins

- 6 Introducere
- 7 Lambda-expresii
- 8 Reducere
- 9 Evaluare
- 10 Limbajul lambda-0 și incursiune în TDA
- 11 TDA
- 12 Recapitulare Calcul λ

Calculul Lambda
 λ

- **Model de calculabilitate** (Alonzo Church, 1932) – introdus în cadrul cercetărilor asupra fundamentelor matematicii. [http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda_calculus]
 - sistem formal pentru exprimarea calculului.
- **Echivalent** cu Mașina Turing (v. Teza Church-Turing)
- Axat pe conceptul matematic de **funcție** – totul este o funcție

- funcțional
- dialect de Lisp
- totul este văzut ca o **funcție**
- constante – expresii neevaluate
- perechi / liste pentru structurarea datelor
- apeluri de funcții – liste de apelare, evaluate
- evaluare aplicativă, funcții stricte, cu anumite excepții

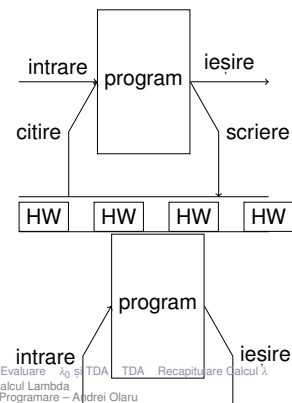
Cursul 2

Calcul Lambda

Introducere

Calculul Lambda
 Perspectivă asupra efectelor laterale

- **Mașină fizică**
- **Mașina Turing**
- **Calcul Lambda**



- Aplicații importante în
 - **programare**
 - demonstrarea formală a **corectitudinii** programelor, datorită modelului simplu de execuție
- Baza teoretică a numeroase **limbaje**: LISP, Scheme, Haskell, ML, F#, Clean, Clojure, Scala, Erlang etc.

Lambda-expresii

λ -expresii Exemple

Exemplul 7.1.

- 1 $x \rightarrow$ variabila (numele) x
 - 2 $\lambda x.x \rightarrow$ funcția identitate
 - 3 $\lambda x.\lambda y.x \rightarrow$ funcție selector
 - 4 $(\lambda x.x y) \rightarrow$ aplicația funcției identitate asupra parametrului actual y
 - 5 $(\lambda x.(x x) \lambda x.x)$
- Intuitiv, evaluarea aplicației $(\lambda x.x y)$ presupune **substituiția textuală** a lui x , în corp, prin $y \rightarrow$ rezultat y .

λ -expresii Definiție

Definiția 7.2 (λ -expresie).

- **Variabilă**: o variabilă x este o λ -expresie;
- **Funcție**: dacă x este o variabilă și E este o λ -expresie, atunci $\lambda x.E$ este o λ -expresie, reprezentând funcția **anonimă**, unară, cu parametrul formal x și corpul E ;
- **Aplicație**: dacă F și A sunt λ -expresii, atunci $(F A)$ este o λ -expresie, reprezentând aplicația expresiei F asupra parametrului actual A .

Evaluare Intuitiv

$$\begin{array}{c}
 ((\lambda x.\lambda y.x z) t) \\
 \parallel \\
 \text{substituiție} \\
 \downarrow \\
 (\lambda y.z t) \\
 \parallel \\
 \text{substituiție} \\
 \downarrow \\
 z
 \end{array}$$

nu mai este nicio funcție de aplicat

· cum știm cum reducem, în ce ordine, și ce apariții ale variabilelor înlocuim?

Reducere

β -redex

Cum arată (Formal, vezi definiția 8.10)

- β -redex: o λ -expresie de forma: $(\lambda x.E A)$
 - E – λ -expresie – este corpul funcției
 - A – λ -expresie – este parametrul actual
- β -redexul se reduce la $E_{[A/x]}$ – E cu toate aparițiile libere ale lui x din E înlocuite cu A prin substituiție textuală (vezi definiția 8.9 mai târziu).

Apariții ale variabilelor

Legate vs libere

Definiția 8.1 (Apariție legată).

O **apariție** x_n a unei variabile x este legată într-o expresie E dacă:

- $E = \lambda x.F$ sau
- $E = \dots \lambda x_n.F \dots$ sau
- $E = \dots \lambda x.F \dots$ și x_n apare în F .

Definiția 8.2 (Apariție liberă).

O **apariție** a unei variabile este liberă într-o expresie dacă nu este legată în acea expresie.

- **Atenție!** În raport cu o **expresie dată!**

· O apariție legată în expresie este o apariție a parametrului formal al unei funcții definite în expresie, și este în corpul funcției respective; o apariție liberă este apariție a parametrului formal al unei funcții definite în exteriorul expresiei, sau nu este parametru formal al niciunei funcții.

- x_1 – apariție liberă
- $(\lambda y. x_1 z)$ – apariție încă liberă, nu o leagă nimeni
- $\lambda x_2. (\lambda y. x_1 z) - \lambda x_2$ leagă apariția x_1
- $(\lambda x_2. (\lambda y. x_1 z) x_3)$ – apariția x_3 este liberă – este în exteriorul corpului funcției cu parametrul formal x (x_2)
- $\lambda x_4. (\lambda x_2. (\lambda y. x_1 z) x_3) - \lambda x_4$ leagă apariția x_3

Definiția 8.3 (Variabilă legată).

O variabilă este legată într-o expresie dacă **toate** aparițiile sale sunt legate în acea expresie.

Definiția 8.4 (Variabilă liberă).

O variabilă este liberă într-o expresie dacă nu este legată în acea expresie i.e. dacă **cel puțin o** apariție a sa este liberă în acea expresie.

- Atenție! În raport cu o **expresie** dată!

Variabile și Apariții ale lor

Exemplu 1

Exemplul 8.5.

În expresia $E = (\lambda x. x x)$, evidențiem aparițiile lui x :

$(\lambda x_1. \underbrace{x_2}_{F} x_3)$.

- x_1, x_2 **legate** în E
- x_3 **liberă** în E
- x_2 **liberă** în F !
- x **liberă** în E și F

Variabile și Apariții ale lor

Exemplu 2

Exemplul 8.6.

În expresia $E = (\lambda x. \lambda z. (z x) (z y))$, evidențiem aparițiile:

$(\lambda x_1. \lambda z_1. \underbrace{(z_2 x_2)}_F (z_3 y_1))$.

- x_1, x_2, z_1, z_2 **legate** în E
- y_1, z_3 **libere** în E
- z_1, z_2 **legate** în F
- x_2 **liberă** în F
- x **legată** în E , dar **liberă** în F
- y **liberă** în E
- z **liberă** în E , dar **legată** în F

Determinarea variabilelor libere și legate

O abordare formală

Variabile libere (free variables)

- $FV(x) = \{x\}$
- $FV(\lambda x. E) = FV(E) \setminus \{x\}$
- $FV((E_1 E_2)) = FV(E_1) \cup FV(E_2)$

Variabile legate (bound variables)

- $BV(x) = \emptyset$
- $BV(\lambda x. E) = BV(E) \cup \{x\}$
- $BV((E_1 E_2)) = BV(E_1) \setminus FV(E_2) \cup BV(E_2) \setminus FV(E_1)$

β -reducere

Definiție

Definiția 8.9 (β -reducere).

Evaluarea expresiei $(\lambda x. E A)$, cu E și A λ -expresii, prin **substituirea** tuturor aparițiilor **libere** ale parametrului **formal** al funcției, x , din corpul acesteia, E , cu parametrul **actual**, A : $(\lambda x. E A) \rightarrow_{\beta} E_{[A/x]}$.

Definiția 8.10 (β -redex).

Expresia $(\lambda x. E A)$, cu E și A λ -expresii – o expresie pe care se poate aplica β -reducerea.

Expresii închise

Definiția 8.7 (Expresie închisă).

Expresie ce **nu** conține variabile libere.

Exemplul 8.8.

- $(\lambda x. x \lambda x. \lambda y. x) \rightarrow$ închisă
- $(\lambda x. x a) \rightarrow$ deschisă, deoarece a este liberă
- Variabilele **libere** dintr-o λ -expresie pot sta pentru alte λ -expresii – $\lambda x. ((+ x) 1)$.
- Înaintea evaluării, o expresie trebuie adusă la forma **închisă**.
- Procesul de înlocuire trebuie să se **termine**.

β -reducere

Exemple

Exemplul 8.11.

- $(\lambda x. x y) \rightarrow_{\beta} x_{[y/x]} \rightarrow y$
- $(\lambda x. \lambda x. x y) \rightarrow_{\beta} \lambda x. x_{[y/x]} \rightarrow \lambda x. x$
- $(\lambda x. \lambda y. x y) \rightarrow_{\beta} \lambda y. x_{[y/x]} \rightarrow \lambda y. y$ **Greșit!** Variabila liberă y devine legată, schimbându-și semnificația. $\rightarrow \lambda y^{(a)}. y^{(b)}$
Care este problema?

- **Problemă:** în expresia $(\lambda x.E A)$:
 - variabilele libere din A nu au nume comune cu variabilele legate din E : $FV(A) \cap BV(E) = \emptyset$
→ reducere întotdeauna **corectă**
 - există variabilele libere din A care au nume comune cu variabilele legate din E : $FV(A) \cap BV(E) \neq \emptyset$
→ reducere **potențial greșită**
- **Soluție:** renumirea variabilelor legate din E , ce coincid cu cele libere din A → α -conversie.

Exemplul 8.12.

$$(\lambda x.\lambda y.x y) \rightarrow_{\alpha} (\lambda x.\lambda z.x y) \rightarrow_{\beta} \lambda z.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda z.y$$

Definiția 8.13 (α -conversie).

Redenumirea sistematică a variabilelor **legate** dintr-o funcție: $\lambda x.E \rightarrow_{\alpha} \lambda y.E_{[y/x]}$. Se impun două condiții.

Exemplul 8.14.

- $\lambda x.y \rightarrow_{\alpha} \lambda y.y_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.y \rightarrow$ **Greșit!**
- $\lambda x.\lambda y.x \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.\lambda y.y \rightarrow$ **Greșit!**

Condiții:

- y **nu** este liberă în E
- o apariție liberă în E **rămâne** liberă în $E_{[y/x]}$

Exemplul 8.15.

- $\lambda x.(x y) \rightarrow_{\alpha} \lambda z.(z y) \rightarrow$ Corect!
- $\lambda x.\lambda x.(x y) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda x.(x y) \rightarrow$ **Greșit!** y este liberă în $\lambda x.(x y)$
- $\lambda x.\lambda y.(y x) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.(y y) \rightarrow$ **Greșit!** Apariția liberă a lui x din $\lambda y.(y x)$ devine legată, după substituire, în $\lambda y.(y y)$
- $\lambda x.\lambda y.(y y) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.(y y) \rightarrow$ Corect!

Definiția 8.16 (Pas de reducere).

O secvență formată dintr-o α -conversie și o β -reducere, astfel încât a doua se produce **fără** coliziuni:
 $E_1 \rightarrow E_2 \equiv E_1 \rightarrow_{\alpha} E_3 \rightarrow_{\beta} E_2$.

Definiția 8.17 (Secvență de reducere).

Sucesiune de zero sau mai mulți pași de reducere:
 $E_1 \rightarrow^* E_2$. Reprezintă un element din închiderea reflexiv-tranzitivă a relației \rightarrow .

- $E_1 \rightarrow E_2 \implies E_1 \rightarrow^* E_2$ – un pas este o secvență
- $E \rightarrow^* E$ – zero pași formează o secvență
- $E_1 \rightarrow^* E_2 \wedge E_2 \rightarrow^* E_3 \implies E_1 \rightarrow^* E_3$ – tranzitivitate

Sfârșitul primei părți

Exemplul 8.18.

- $((\lambda x.\lambda y.(y x) y) \lambda x.x) \rightarrow (\lambda z.(z y) \lambda x.x) \rightarrow (\lambda x.x y) \rightarrow y$
⇒
- $((\lambda x.\lambda y.(y x) y) \lambda x.x) \rightarrow^* y$

Evaluare

Întrebări

Pentru construcția unei mașini de calcul

· Dacă am vrea să construim o mașină de calcul care să aibă ca program o λ -expresie și să aibă ca operație de bază pasul de reducere, ne punem câteva întrebări:

- 1 Când se **termină** calculul? Se termină **întotdeauna**?
- 2 Comportamentul **depinde** de secvența de reducere?
- 3 Dacă mai multe secvențe de reducere se termină, obținem întotdeauna **același** rezultat?
- 4 Dacă rezultatul este unic, **cum** îl obținem?

Forme normale

Cum știm că s-a terminat calculul?

· Calculul **se termină** atunci când expresia nu mai poate fi redusă → expresia nu mai conține β -redecși.

Definiția 9.1 (Formă normală).

Formă a unei expresii, ce **nu** mai conține β -redecși i.e. care **nu** mai poate fi redusă.

Definiția 9.2 (Formă normală funcțională – FNF).

$\lambda x.F$, chiar dacă F conține β -redecși.

Exemplul 9.3.

$(\lambda x.\lambda y.(x y) \lambda x.x) \rightarrow_{FNF} \lambda y.(\lambda x.x y) \rightarrow_{FN} \lambda y.y$

Secvențe de reducere

și terminare

Exemplul 9.6.

$E = (\lambda x.y \Omega)$

$\rightarrow y$
 $\rightarrow E \rightarrow y$
 $\rightarrow E \rightarrow E \rightarrow y$

\dots
 $\xrightarrow{n^*} y, n \geq 0$
 $\rightarrow \dots$

- E are o secvență de reducere care **nu** se termină;
- dar E are **forma normală** $y \rightarrow E$ este reductibilă;
- lungimea secvențelor de reducere ale E este **nemărginită**.

Unicitatea formei normale

Exemplu

Exemplul 9.9.

$(\lambda x.\lambda y.(x y) (\lambda x.x y))$

- $\rightarrow \lambda z.((\lambda x.x y) z) \rightarrow \lambda z.(y z) \rightarrow_{\alpha} \lambda a.(y a)$
- $\rightarrow (\lambda x.\lambda y.(x y) y) \rightarrow \lambda w.(y w) \rightarrow_{\alpha} \lambda a.(y a)$

- Forma normală corespunde unei **clase** de expresii, echivalente sub **redenumiri** sistematice.
- **Valoarea** este un anumit membru al acestei clase de echivalență.

⇒ Valorile sunt **echivalente** în raport cu **redenumirea**.

Ce modalitate alegem?

Teorema 9.14 (Normalizării).

Dacă o expresie este reductibilă, evaluarea **stânga-dreapta** a acesteia se termină.

- Teorema normalizării (normalizare = aducere la forma normală) **nu** garantează terminarea evaluării oricărei expresii, ci doar a celor **reductibile**!
- Dacă expresia este ireductibilă, **nicio** reducere nu se va termina.

Terminarea reducerii (reductibilitate)

Exemplu și definiție

Exemplul 9.4.

$\Omega = (\lambda x.(x x) \lambda x.(x x)) \rightarrow (\lambda x.(x x) \lambda x.(x x)) \rightarrow^* \dots$

Ω **nu** admite o secvență de reducere, care se termină.

Definiția 9.5 (Expresie reductibilă).

Expresie ce admite (vreo) secvență de reducere care se termină.

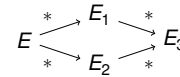
· expresia Ω **nu** este reductibilă.

Unicitatea formei normale

Rezultate

Teorema 9.7 (Church-Rosser / diamantului).

Dacă $E \rightarrow^* E_1$ și $E \rightarrow^* E_2$, atunci **există** E_3 astfel încât $E_1 \rightarrow^* E_3$ și $E_2 \rightarrow^* E_3$.



Corolarul 9.8.

Dacă o expresie este reductibilă, forma ei normală este **unică**. Ea corespunde **valorii** expresiei.

Modalități de reducere

Cum putem organiza reducerea?

Definiția 9.10 (Reducere stânga-dreapta).

Reducerea celui mai **superficial** și mai din **stânga** β -redex.

Exemplul 9.11.

$((\lambda x.x \lambda x.y) (\lambda x.(x x) \lambda x.(x x))) \rightarrow (\lambda x.y \Omega) \rightarrow y$

Definiția 9.12 (Reducere dreapta-stânga).

Reducerea celui mai **adânc** și mai din **dreapta** β -redex.

Exemplul 9.13.

$((\lambda x.x \lambda x.y) (\lambda x.(x x) \lambda x.(x x))) \rightarrow (\lambda x.y \Omega) \rightarrow \dots$

Răspunsuri la întrebări

- 1 Când se **termină** calculul? Se termină **întotdeauna**?
→ **NU**.
- 2 Comportamentul **depinde** de secvența de reducere?
→ **DA**.
- 3 Dacă mai multe secvențe de reducere se termină, obținem întotdeauna **același** rezultat?
→ **DA**.
- 4 Dacă rezultatul este unic, **cum** îl obținem?
→ Reducere **stânga-dreapta**.
- 5 Care este valoarea expresiei?
→ Forma normală [funcțională] (**FNF**).

- **Evaluare aplicativă** (*eager*) – corespunde reducerii **dreapta-stânga**. Parametrii funcțiilor sunt evaluați **înaintea** aplicării funcției.
- **Evaluare normală** (*lazy*) – corespunde reducerii **stânga-dreapta**. Parametrii funcțiilor sunt evaluați **la cerere**.
- **Funcție strictă** – funcție cu evaluare **aplicativă**.
- **Funcție nestrictă** – funcție cu evaluare **normală**.

Limbajul lambda-0 și incursiune în TDA

Limbajul λ₀ – Convenții Evaluare

· Scrieri **prescurtate**:

- $\lambda x_1. \lambda x_2. \dots \lambda x_n. E \rightarrow \lambda x_1 x_2 \dots x_n. E$
- $((\dots ((E A_1) A_2) \dots) A_n) \rightarrow (E A_1 A_2 \dots A_n)$

Exemplul 10.1.

$\lambda x. \lambda y. (x y) \rightarrow \lambda x y. (x y)$

TDA Definiție

Definiția 10.4 (Tip de date abstract – TDA).

Model matematic al unei **mulțimi** de valori și al **operațiilor** valide pe acestea.

· Componente:

- **constructori de bază**: cum se generează valorile;
- **operatori**: ce se poate face cu acestea;
- **axiome**: cum lucrează operatorii / ce restricții există.

- Evaluarea **aplicativă** prezentă în majoritatea limbajelor: C, Java, Scheme, PHP etc.

Exemplul 9.15.

$(+ (+ 2 3) (* 2 3)) \rightarrow (+ 5 6) \rightarrow 11$

- Nevoie de funcții **nestrictă**, chiar în limbajele aplicative: if, and, or etc.

Exemplul 9.16.

$(\text{if } (< 2 3) (+ 2 3) (* 2 3)) \rightarrow (< 2 3) \rightarrow \#t \rightarrow (+ 2 3) \rightarrow 5$

Limbajul λ₀ Scop

- Am putea crea o mașină de calcul folosind calculul λ – mașină de calcul **ipotețică**;
- Mașina folosește limbajul λ₀ ≡ calcul lambda;
- **Programul** → λ-expresie;
+ Legări top-level de expresii la nume.
- **Datele** → λ-expresii;
- Funcționarea mașinii → **reducere** – substituție textuală
 - evaluare normală;
 - terminarea evaluării cu forma normală funcțională;
 - se folosesc numai expresii închise.

Tipuri de date

Cum reprezentăm datele? Cum interpretăm valorile?

- Putem reprezenta toate datele prin funcții cărora, **convențional**, le dăm o semnificație **abstractă**.

Exemplul 10.2.

$T \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. x \equiv \lambda x y. x \quad F \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. y \equiv \lambda x y. y$

- Pentru aceste **tipuri de date abstracte (TDA)** creăm operatori care transformă datele în mod coerent cu interpretarea pe care o dăm valorilor.

Exemplul 10.3.

$\text{not} \equiv_{\text{def}} \lambda x. (x F T)$
 $(\text{not } T) \rightarrow (\lambda x. (x F T) T) \rightarrow (T F T) \rightarrow F$

TDA Bool Specificare

· Constructori: $\left| \begin{array}{l} T : \rightarrow Bool \\ F : \rightarrow Bool \end{array} \right.$

· Operatori: $\left| \begin{array}{l} \text{not} : Bool \rightarrow Bool \\ \text{and} : Bool^2 \rightarrow Bool \\ \text{or} : Bool^2 \rightarrow Bool \end{array} \right.$

· Axiome: $\left| \begin{array}{l} \text{not} : \text{not}(T) = F \\ \quad \text{not}(F) = T \\ \text{and} : \text{and}(T, a) = a \\ \quad \text{and}(F, a) = F \\ \text{or} : \text{or}(T, a) = T \\ \quad \text{or}(F, a) = a \end{array} \right.$

TDA Bool

Implementarea constructorilor de bază

- Intuiție: **selecția** între cele două valori, *true* și *false*
- $T \equiv_{\text{def}} \lambda x y.x$
- $F \equiv_{\text{def}} \lambda x y.y$
- Comportament de **selectorii**:
 - $(T a b) \rightarrow (\lambda x y.x a b) \rightarrow a$
 - $(F a b) \rightarrow (\lambda x y.y a b) \rightarrow b$

TDA Bool

Implementarea operatorilor

- $\text{not} \equiv_{\text{def}} \lambda x.(x F T)$
 - $(\text{not } T) \rightarrow (\lambda x.(x F T) T) \rightarrow (T F T) \rightarrow F$
 - $(\text{not } F) \rightarrow (\lambda x.(x F T) F) \rightarrow (F F T) \rightarrow T$
- $\text{and} \equiv_{\text{def}} \lambda x y.(x y F)$
 - $(\text{and } T a) \rightarrow (\lambda x y.(x y F) T a) \rightarrow (T a F) \rightarrow a$
 - $(\text{and } F a) \rightarrow (\lambda x y.(x y F) F a) \rightarrow (F a F) \rightarrow F$
- $\text{or} \equiv_{\text{def}} \lambda x y.(x T y)$
 - $(\text{or } T a) \rightarrow (\lambda x y.(x T y) T a) \rightarrow (T T a) \rightarrow T$
 - $(\text{or } F a) \rightarrow (\lambda x y.(x T y) F a) \rightarrow (F T a) \rightarrow a$

TDA Pair

Implementare

- Intuiție: pereche \rightarrow funcție ce așteaptă **selectorul**, pentru a-l aplica asupra membrilor
- $\text{pair} \equiv_{\text{def}} \lambda x y z.(z x y)$
 - $(\text{pair } a b) \rightarrow (\lambda x y z.(z x y) a b) \rightarrow \lambda z.(z a b)$
- $\text{fst} \equiv_{\text{def}} \lambda p.(p T)$
 - $(\text{fst } (\text{pair } a b)) \rightarrow (\lambda p.(p T) \lambda z.(z a b)) \rightarrow (\lambda z.(z a b) T) \rightarrow (T a b) \rightarrow a$
- $\text{snd} \equiv_{\text{def}} \lambda p.(p F)$
 - $(\text{snd } (\text{pair } a b)) \rightarrow (\lambda p.(p F) \lambda z.(z a b)) \rightarrow (\lambda z.(z a b) F) \rightarrow (F a b) \rightarrow b$

TDA List și Natural

Implementare

- Intuiție: listă \rightarrow **pereche** (*head*, *tail*)
- $\text{nil} \equiv_{\text{def}} \lambda x.T$
- $\text{cons} \equiv_{\text{def}} \text{pair}$
 - $(\text{cons } e L) \rightarrow (\lambda x y z.(z x y) e L) \rightarrow \lambda z.(z e L)$
- $\text{car} \equiv_{\text{def}} \text{fst}$ $\text{cdr} \equiv_{\text{def}} \text{snd}$
- Intuiție: număr \rightarrow **listă** cu lungimea egală cu valoarea numărului
- $\text{zero} \equiv_{\text{def}} \text{nil}$
- $\text{succ} \equiv_{\text{def}} \lambda n.(\text{cons } \text{nil } n)$
- $\text{pred} \equiv_{\text{def}} \text{cdr}$

• vezi și [http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda_calculus#Encoding_datatypes]

Absența tipurilor

Chiar avem nevoie de tipuri? – Rolul tipurilor

- Modalitate de exprimare a **intenției** programatorului;
- **Documentare**: ce operatori acționează asupra căror obiecte;
- Reprezentarea **particulară** a valorilor de tipuri diferite: 1, "Hello", #t etc.;
- **Optimizarea** operațiilor specifice;
- Prevenirea **erorilor**;
- Facilitarea verificării **formale**;

Absența tipurilor

Consecințe asupra reprezentării obiectelor

- Un număr, o listă sau un arbore, posibil desemnate de **aceeași** valoare!
- Valori și operatori reprezentați de funcții, semnificația fiind dependentă de **context**.
- Valoare **aplicabilă** asupra unei alte valori \rightarrow operator!

Absența tipurilor

Consecințe asupra corectitudinii calculului

- Incapacitatea Mașinii λ de a
 - interpreta **semnificația** expresiilor;
 - asigura **corectitudinea** acestora (dpdv al tipurilor).
- Delegarea celor două aspecte **programatorului**;
- **Orice** operatori aplicabili asupra **oricărui** valori;
- Construcții eronate **acceptate** fără avertisment, dar calcule terminate cu
 - valori **fără** semnificație *sau*
 - expresii care **nu** sunt valori (nu au asociată o semnificație), dar sunt **irreductibile** \rightarrow **instabilitate**.

Absența tipurilor

Consecințe pozitive

- **Flexibilitate** sporită în reprezentare;
- Potrivită în situațiile în care reprezentarea **uniformă** obiectelor, ca liste de simboluri, este convenabilă.

... vin cu prețul unei dificultăți sporite în **depanare**, **verificare** și **mentenanță**

Cum realizăm recursivitatea în λ_0 , dacă nu avem nume de funcții?

- **Textuală:** funcție care se autoapelează, folosindu-și numele;
- **Constructivistă:** funcții recursive ca valori ale unui TDA, cu precizarea modalităților de **generare** a acestora;
- **Semantică:** ce **obiect** matematic este desemnat de o funcție recursivă, cu posibilitatea construirii de funcții recursive **anonime**.

Combinator de punct fix

mai multe la

[http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda_calculus#Recursion_and_fixed_points]

Exemplul 10.5.

$$Fix = \lambda f.(\lambda x.(f (x x)) \lambda x.(f (x x)))$$

- $(Fix F) \rightarrow (\lambda x.(F (x x)) \lambda x.(F (x x))) \rightarrow (F (\lambda x.(F (x x)) \lambda x.(F (x x)))) \rightarrow (F (Fix F))$
- $(Fix F)$ este un **punct fix** al lui F .
- Fix se numește **combinator de punct fix**.
- $length \equiv_{def} (Fix Length) \rightarrow (Length (Fix Length)) \rightarrow \lambda L.(if (null L) zero (succ ((Fix Length) (cdr L))))$
- Funcție recursivă, **fără** a fi textual recursivă!

Cursul 2

Anexă: TDA pentru calcul λ

TDA

Implementare *length*

Problemă

- Lungimea unei liste:
 $length \equiv_{def} \lambda L.(if (null L) zero (succ (length (cdr L))))$
- Cu ce **înlocuim** zona subliniată, pentru a evita recursivitatea textuală?
- Putem primi ca **parametru** o funcție echivalentă computațional cu *length*?
 $Length \equiv_{def} \lambda f L.(if (null L) zero (succ (f (cdr L))))$
- $(Length length) = length \rightarrow length$ este un **punct fix** al lui $Length!$
- Cum **obținem** punctul fix?

Sfârșitul cursului 2

Ce am învățat

- Baza formală a calculului λ
- expresie λ , β -redex, variabile și apariții legate vs. libere, expresie închisă, α -conversie, β -reducere
- FN și FNF, reducere, reducibilitate, evaluare aplicativă și normală
- TDA și recursivitate pentru calcul lambda

Cuprins

λ

- 6 Introducere
- 7 Lambda-expresii
- 8 Reducere
- 9 Evaluare
- 10 Limbajul lambda-0 și incursiune în TDA
- 11 TDA
- 12 Recapitulare Calcul λ

TDA Bool

Specificare

λ

• Constructori: $\left| \begin{array}{l} T : \rightarrow Bool \\ F : \rightarrow Bool \end{array} \right.$

• Operatori: $\left| \begin{array}{l} not : Bool \rightarrow Bool \\ and : Bool^2 \rightarrow Bool \\ or : Bool^2 \rightarrow Bool \end{array} \right.$

• Axiome: $\left| \begin{array}{l} not : not(T) = F \\ not(F) = T \\ and : and(T, a) = a \\ and(F, a) = F \\ or : or(T, a) = T \\ or(F, a) = a \end{array} \right.$

- Intuiție: **selecția** între cele două valori, *true* și *false*
- $T \equiv_{\text{def}} \lambda x y. x$
- $F \equiv_{\text{def}} \lambda x y. y$
- Comportament de **selectorii**:
 - $(T a b) \rightarrow (\lambda x y. x a b) \rightarrow a$
 - $(F a b) \rightarrow (\lambda x y. y a b) \rightarrow b$

- $not \equiv_{\text{def}} \lambda x. (x F T)$
 - $(not T) \rightarrow (\lambda x. (x F T) T) \rightarrow (T F T) \rightarrow F$
 - $(not F) \rightarrow (\lambda x. (x F T) F) \rightarrow (F F T) \rightarrow T$
- $and \equiv_{\text{def}} \lambda x y. (x y F)$
 - $(and T a) \rightarrow (\lambda x y. (x y F) T a) \rightarrow (T a F) \rightarrow a$
 - $(and F a) \rightarrow (\lambda x y. (x y F) F a) \rightarrow (F a F) \rightarrow F$
- $or \equiv_{\text{def}} \lambda x y. (x T y)$
 - $(or T a) \rightarrow (\lambda x y. (x T y) T a) \rightarrow (T T a) \rightarrow T$
 - $(or F a) \rightarrow (\lambda x y. (x T y) F a) \rightarrow (F T a) \rightarrow a$

- Axiome:
 - $(if T a b) \rightarrow a$
 - $(if F a b) \rightarrow b$
- Implementare: $if \equiv_{\text{def}} \lambda c t e. (c t e)$
 - $(if T a b) \rightarrow (\lambda c t e. (c t e) T a b) \rightarrow (T a b) \rightarrow a$
 - $(if F a b) \rightarrow (\lambda c t e. (c t e) F a b) \rightarrow (F a b) \rightarrow b$
- Funcție **nestrictă!**

- Constructori de bază:
 - $pair : A \times B \rightarrow Pair$
- Operatori:
 - $fst : Pair \rightarrow A$
 - $snd : Pair \rightarrow B$
- Axiome:
 - $fst(pair(a, b)) = a$
 - $snd(pair(a, b)) = b$

- Intuiție: pereche → funcție ce așteaptă **selectorul**, pentru a-l aplica asupra membrilor
- $pair \equiv_{\text{def}} \lambda x y z. (z x y)$
 - $(pair a b) \rightarrow (\lambda x y z. (z x y) a b) \rightarrow \lambda z. (z a b)$
- $fst \equiv_{\text{def}} \lambda p. (p T)$
 - $(fst (pair a b)) \rightarrow (\lambda p. (p T) \lambda z. (z a b)) \rightarrow (\lambda z. (z a b) T) \rightarrow (T a b) \rightarrow a$
- $snd \equiv_{\text{def}} \lambda p. (p F)$
 - $(snd (pair a b)) \rightarrow (\lambda p. (p F) \lambda z. (z a b)) \rightarrow (\lambda z. (z a b) F) \rightarrow (F a b) \rightarrow b$

- Constructori:

$nil :$	$\rightarrow List$
$cons :$	$A \times List \rightarrow List$
- Operatori:

$car :$	$List \setminus \{nil\} \rightarrow A$
$cdr :$	$List \setminus \{nil\} \rightarrow List$
$null :$	$List \rightarrow Bool$
$append :$	$List^2 \rightarrow List$
- Axiome:

$car :$	$car(cons(e, L)) = e$
$cdr :$	$cdr(cons(e, L)) = L$
$null :$	$null(nil) = T$
	$null(cons(e, L)) = F$
$append :$	$append(nil, B) = B$
	$append(cons(e, A), B) = cons(e, append(A, B))$

- Intuiție: listă → **perche** (*head*, *tail*)
- $nil \equiv_{\text{def}} \lambda x. T$
- $cons \equiv_{\text{def}} pair$
 - $(cons e L) \rightarrow (\lambda x y z. (z x y) e L) \rightarrow \lambda z. (z e L)$
- $car \equiv_{\text{def}} fst$
- $cdr \equiv_{\text{def}} snd$
- $null \equiv_{\text{def}} \lambda L. (L \lambda x y. F)$
 - $(null nil) \rightarrow (\lambda L. (L \lambda x y. F) \lambda x. T) \rightarrow (\lambda x. T \dots) \rightarrow T$
 - $(null (cons e L)) \rightarrow (\lambda L. (L \lambda x y. F) \lambda z. (z e L)) \rightarrow (\lambda z. (z e L) \lambda x y. F) \rightarrow (\lambda x y. F e L) \rightarrow F$

- $append \equiv_{\text{def}} \lambda A B. (if (null A) B (cons (car A) (append (cdr A) B)))$
- Problemă: expresia **nu** admite formă închisă! → vezi eliminarea recursivității textuale.

- Intuiție: număr → **listă** cu lungimea egală cu valoarea numărului
- $zero \equiv_{\text{def}} nil$
- $succ \equiv_{\text{def}} \lambda n.(cons\ nil\ n)$
- $pred \equiv_{\text{def}} cdr$
- $zero? \equiv_{\text{def}} null$
- $add \equiv_{\text{def}} append$

Cursul 2

Anexă: Recapitulare Calcul λ

Cuprins

- 6 Introducere
- 7 Lambda-expresii
- 8 Reducere
- 9 Evaluare
- 10 Limbajul lambda-0 și incursiune în TDA
- 11 TDA
- 12 Recapitulare Calcul λ

Recapitulare Calcul λ

λ-expresie

Sintaxa pentru calcul λ

- O λ-expresie poate fi:
 - x
 - $\lambda x.E$ E λ-expresie
 - $(F A)$ F, A λ-expresii

Exemple:

- $\lambda x.x$
- $\lambda x.\lambda y.(x\ y)$
- $(\lambda x.x\ \lambda x.x)$

β-reducere

Cum reducem?

substituție textuală

$$(\lambda x. \underbrace{\quad}_{corp} \underbrace{\quad}_{parametru\ actual}) \rightarrow_{\beta} \underbrace{\quad}_{corp} [parametru\ actual/x]$$

aparițiile libere ale lui x din corp sunt substituite textual cu parametrul actual

βRedex

Ce reducem?

• Sursa pentru β-reducere și pasul de reducere.

• Este o funcție care se poate aplica.

$$(\lambda x. \underbrace{\quad}_{corp} \underbrace{\quad}_{parametru\ actual})$$

• x : numele parametrului formal.

Substituție

Ce substituim?

$$\lambda x. \underbrace{\quad}_{corp} \underbrace{\quad}_{parametru\ actual} \rightarrow \lambda x. \underbrace{\quad}_{corp_1} \underbrace{\lambda x. \quad}_{corp_2} \underbrace{\quad}_{parametru\ actual}$$

↓ apariție liberă în corp
↑ leagă apariția în corp₁ (apariția este liberă în corp₂)

• O apariție x este legată de cea mai interioară definiție λx , care conține apariția în corpul său. Dacă λx care îl leagă este inclus în expresia E , apariția este legată în E , altfel este liberă în E .

• x are o apariție liberă în $E \Rightarrow x$ variabilă liberă în E (altfel legată).

• # variabile libere în $E \Rightarrow E$ închisă.

- Variabilele **libere** din A nu devin **legate** în $E_{[A/x]}$
- Mai precis, numele variabilelor libere din A nu sunt nume de variabile care sunt legate în contextele din E în care apare x .
- Exemplu: $(\lambda x.\lambda y.(y x) \lambda z.y) \rightarrow$ incorect să efectuăm β -reducere.

- când? \rightarrow când variabilele din A devin legate în $E_{[A/x]}$
- ce redenumim? \rightarrow parametri formali ai tuturor funcțiilor din E care conțin apariții libere ale lui x în corp și au ca parametru formal numele unei variabile libere din A (redenumirea parametrilor formali implică folosirea noului nume în toate aparițiile libere ale parametrilor formali în corpurile funcțiilor respective).
- la ce redenumim? \rightarrow la un nume care nu este nume de variabilă liberă în A sau în propriul corp, și care nu devine legat în corp.

$[\alpha$ -conversie] + β -reducere fără coliziuni

- 1 avem β -redex
- 2 dacă este cazul, efectuăm α -conversie
- 3 efectuăm β -reducere

Secvență de reducere = \rightarrow^*

- Dacă expresia este reducibilă (are o secvență de reducere care se termină), reducerea în ordine **stânga-dreapta** se va termina cu valoarea expresiei.

Cursul 4

Programare funcțională în Racket

Introducere

- 13 Introducere
- 14 Discuție despre tipare
- 15 Legarea variabilelor
- 16 Evaluare, contexte, închideri
- 17 Efecte laterale

- Racket este dialect de Lisp/Scheme (așa cum Scheme este dialect de Lisp);
- la nivelul studiat, Racket este identic cu Scheme;
- Racket este derivat din Scheme, oferind instrumente mai puternice;
- Racket (fost PLT Scheme) este compilat de mediul DrRacket (fost DrScheme);

[[http://en.wikipedia.org/wiki/Racket_\(programming_language\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Racket_(programming_language))]
[<http://racket-lang.org/new-name.html>]



	λ	Racket
Variabilă/nume	x	x
Funcție	$\lambda x. corp$	(lambda (x) corp)
uncurry	$\lambda x y. corp$	(lambda (x y) corp)
Aplicare	($F A$)	(f a)
uncurry	($F A1 A2$)	(f a1 a2)
Legare top-level	-	(define nume expr)
Program	λ -expresie închisă	colecție de legări top-level (define)
Valori	λ -expresii / TDA	valori de diverse tipuri (numere, liste, etc.)



- similar cu λ_0 , folosește S-expresii (bază Lisp);
- **tipat** – dinamic/latent
 - variabilele **nu** au tip;
 - valorile **au** tip (3, #f);
 - verificarea se face la **execuție**, în momentul aplicării unei funcții;
- evaluare **aplicativă**;
- permite recursivitate **textuală**;
- avem legări top-level.

Discuție despre tipare

Modalități de tipare



- Rolul tipurilor: exprimare a intenției programatorului, abstractizare, documentare, optimizare, verificare
- Clasificare după **momentul** verificării:
 - statică
 - dinamică
- Clasificare după **rigiditatea** regulilor:
 - tare
 - slabă

Tipare statică vs. dinamică



Exemplu

Exemplul 14.1 (Tipare dinamică).

JavaScript:

```
var x = 5;
if(condition) x = "here";
print(x);
```

 → **ce tip** are x aici?

Exemplul 14.2 (Tipare statică).

Java:

```
int x = 5;
if(condition) x = "here";
```

 → **Eroare** la compilare: x este int.

```
print(x);
```

Tipare statică vs. dinamică



Caracteristici

- | | |
|---|---|
| <p>Tipare statică:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La compilare • Valori și variabile • Rulare mai rapidă | <p>Tipare dinamică:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La rulare • Doar valori • Rulare mai lentă (necesită verificarea tipurilor) |
| <ul style="list-style-type: none"> • Rigidă: sancționează orice construcție • Debugging mai facil • Declarații explicite sau inferențe de tip • Pascal, C, C++, Java, Haskell | <ul style="list-style-type: none"> • Flexibilă: sancționează doar când este necesar • Debugging mai dificil • Permite metaprogramare (v. eval) • Python, Scheme/Racket, Prolog, JavaScript, PHP |

Tipare tare vs. slabă



Exemple

- Clasificare după **libertatea** de a agrega valori de tipuri diferite.

Exemplul 14.3 (Tipare tare).

1 + "23" → **Eroare** (Haskell)

Exemplul 14.4 (Tipare slabă).

1 + "23" = 24 (Visual Basic)
 1 + "23" = "123" (JavaScript)

Tiparea în Racket



- este **dinamică**

Exemplul 14.5.

```
1 (if #t 'something (+ 1 #t)) → 'something
2 (if #f 'something (+ 1 #t)) → Eroare
```

- este **tare**

Exemplul 14.6.

```
1 (+ "1" 2) → Eroare
```

- permite **liste** cu elemente de tipuri diferite.

Legarea variabilelor

Legarea variabilelor

Definiția 15.2 (Legarea variabilelor).

Modalitatea de **asociere** a apariției unei variabile cu definiția acesteia (deci cu valoarea).

Definiția 15.3 (Domeniu de vizibilitate – *scope*).

Mulțimea punctelor din program unde o **definiție** (legare) este vizibilă. Este determinat de modalitatea de **legare** a variabilelor.

- Modalități de **legare**:
 - statică
 - dinamică

Legarea dinamică a variabilelor

Definiția 15.6 (Legare dinamică).

Valorile variabilelor depind de momentul în care o expresie este **evaluată**.

- Domeniu de vizibilitate (al unei legări) determinat la **execuție**.

Exemplul 15.7.

```
int f(boolean flag) {  
  int x = 2;  
  if(flag) x = 3;  
  return x; → fie legarea =3 fie =2, depinde de flag  
}
```

Construcția lambda

Definiție & Exemplu

- Leagă **static** parametrii formali ai unei funcții
- Sintaxă:

```
1 (lambda (p1 ... pk ... pn) expr)
```
- Domeniul de vizibilitate a parametrului p_k : mulțimea punctelor din $expr$ (care este **corpul funcției**), puncte în care apariția lui p_k este **libere**. [v. Exemplul 15.5]

Exemplul 15.8.

```
lambda(x lambda y y) ≡  
1 (lambda (x) (x (lambda (y) y)))
```

Variabile

Proprietăți

- Proprietăți
 - tip – **nu!** (în Racket)
 - identificator
 - valoarea legată (la un anumit moment)
 - domeniul de vizibilitate + durata de viață
- Stări
 - declarată: cunoaștem **identificatorul**
 - definită: cunoaștem și **valoarea**

Exemplul 15.1 (În C).

```
1 int f(int x) {  
2   int y = 0; // definiție  
3   // domeniul de vizibilitate a lui y  
4 }
```

Legarea statică a variabilelor

Definiția 15.4 (Legare statică / lexicală).

Variabilele din corpul unei expresii sunt extrase din contextul în care aceasta a fost **definită**.

- Domeniu de vizibilitate determinat prin construcțiile limbajului, putând fi desprins la **compilare**.

Exemplul 15.5 (Calcul $\lambda \rightarrow$ legare statică).

Care sunt domeniile de vizibilitate a variabilelor de legare, în expresia $\lambda x.\lambda y.(\lambda x.x y)$?

$\lambda x.\lambda y.(\lambda x.x y) \mid \lambda x.\lambda y.(\lambda x.x y) \mid \lambda x.\lambda y.(\lambda x.x y)$

Legarea variabilelor în Racket

- Variabile declarate (! și definite) în construcții care leagă \rightarrow **legate static**
 - lambda
 - let
 - let*
 - letrec
- Variabile *top-level* \rightarrow **legate dinamic** \rightarrow posibilitatea definirii multiple
 - define

Construcția lambda

Semantică

- Aplicație:

```
1 ((lambda (p1 ... pn) expr)  
2  a1 ... an)
```

- 1 Evaluare aplicativă: se evaluează **argumentele** a_k , în ordine **aleatoare** (nu se garantează o anumită ordine).
- 2 Se evaluează **corpul** funcției, $expr$, ținând cont de legările $p_k \leftarrow valoare(a_k)$.
- 3 Valoarea aplicației este **valoarea** lui $expr$.

Construcția `let`

Definiție, Exemplu, Semantică



- Leagă **static** variabile locale
- Sintaxă:

```
1 (let ((v1 e1) ... (vk ek) ... (vn en))
2   expr)
```

- Domeniul de vizibilitate a variabilei v_k (cu valoarea e_k): mulțimea punctelor din `expr` (**corp let**), în care aparițiile lui v_k sunt **libere**.

Exemplul 15.9.

```
1 (let ((x 1) (y 2)) (+ x 2))
```

- **Atenție!** Construcția `(let ((v1 e1) ... (vn en)) expr)` – **echivalentă** cu `((lambda (v1 ... vn) expr) e1 ... en)`

Introducere Tipare Variabile Evaluare Efecte laterale 4 : 21
Programare funcțională în Racket
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Construcția `let*`

Semantică



```
1 (let* ((v1 e1) ... (vn en))
2   expr)
```

echivalent cu

```
1 (let ((v1 e1))
2   ...
3     (let ((vn en))
4       expr) ... )
```

- Evaluarea expresiilor e_i se face **în ordine!**

Introducere Tipare Variabile Evaluare Efecte laterale 4 : 23
Programare funcțională în Racket
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Construcția `letrec`

Exemplu



Exemplul 15.11.

```
1 (letrec ((factorial
2         (lambda (n)
3           (if (zero? n) 1
4               (* n (factorial (- n 1)))))))
5   factorial)
```

Introducere Tipare Variabile Evaluare Efecte laterale 4 : 25
Programare funcțională în Racket
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Construcția `define`

Exemplu mai obscur



Exemplul 15.13.

```
1 (define factorial (lambda (n)
2   (if (zero? n) 1
3       (* n (factorial (- n 1))))))
4
5 (factorial 5)
6
7 (define g factorial)
8 (define factorial (lambda (x) x))
9
10 (g 5)
```

Output: 120 20

Introducere Tipare Variabile Evaluare Efecte laterale 4 : 27
Programare funcțională în Racket
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Construcția `let*`

Definiție & Exemplu



- Leagă **static** variabile locale
- Sintaxă:

```
1 (let* ((v1 e1) ... (vk ek) ... (vn en))
2   expr)
```

- Scope pentru variabila v_k = mulțimea punctelor din
 - restul **legărilor** (legări ulterioare) și
 - **corp** – `expr`în care aparițiile lui v_k sunt **libere**

Exemplul 15.10.

```
1 (let* ((x 1) (y x))
2   (+ x 2))
```

Introducere Tipare Variabile Evaluare Efecte laterale 4 : 22
Programare funcțională în Racket
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Construcția `letrec`

Definiție



- Leagă **static** variabile locale

- Sintaxă:

```
1 (letrec ((v1 e1) ... (vk ek) ... (vn en))
2   expr)
```

- Domeniul de vizibilitate a variabilei v_k = mulțimea punctelor din **întreaga** construcție, în care aparițiile lui v_k sunt **libere**

Introducere Tipare Variabile Evaluare Efecte laterale 4 : 24
Programare funcțională în Racket
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Construcția `define`

Definiție & Exemplu



- Leagă **dinamic** variabile *top-level*.

Exemplul 15.12.

```
1 (define x 0)
2 (define f (lambda () x))
3 (f)
4 (define x 1)
5 (f)
```

Output: 0 1

- Avantaje:
 - definirea variabilelor *top-level* în **orice** ordine
 - definirea de funcții **mutual** recursive
- Dezavantaj: **coruperea** transparenței referențiale

Introducere Tipare Variabile Evaluare Efecte laterale 4 : 26
Programare funcțională în Racket
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Legarea variabilelor în Scheme

Exercițiu pentru domenii de vizibilitate



Exemplul 15.14.

```
1 (define x 0)
2 (define f (lambda () x))
3 (define x 1)
4
5 (define g
6   (lambda (x)
7     (f)))
8
9 (g 2)
```

Output: 1

Introducere Tipare Variabile Evaluare Efecte laterale 4 : 28
Programare funcțională în Racket
Paradigme de Programare – Andrei Olaru



Evaluare, contexte, închideri

Contexte computaționale

Definiție

Definiția 16.1 (Context computațional).

Contextul computațional al unui **punct** P , dintr-un program, la **momentul** t , este mulțimea variabilelor ale căror domenii de vizibilitate îl **conțin** pe P , la momentul t .

- Legare **statică** → mulțimea variabilelor care îl conțin pe P în domeniul **lexical** de vizibilitate
- Legare **dinamică** → mulțimea variabilelor definite cel mai recent, la **momentul** t , și referite din P

Închideri funcționale

Motivație

- λ_0 : evaluarea → **substituție** textuală

Exemplul 16.3.

$$((\lambda f.\lambda g.\lambda x.(f (g x)) g_1) f_1) \rightarrow (\lambda g.\lambda x.(f_1 (g x)) g_1)$$

$$\rightarrow \lambda x.(f_1 (g_1 x))$$

- **Ineficiența** practică a procesului de substituție
- Alternativă: salvarea **contextului** unei funcții, în momentul creării acesteia
- Legarea variabilelor libere în contextul salvat → **închidere** funcțională

Închideri funcționale

Exemplu

Exemplul 16.6.

```

1 (define comp
2   (lambda (f) (lambda (g) (lambda (x) (f (g x))))))
3 (define inc (lambda (x) (+ x 1)))
4 (define comp-inc (comp inc))
5
6 (define double (lambda (x) (* x 2)))
7 (define comp-inc-double (comp-inc double))
8 (comp-inc-double 5) ; 11
9
10 (define inc (lambda (x) x))
11 (comp-inc-double 5) ; tot 11
```

- Evaluare **aplicativă**: evaluarea parametrilor **înaintea** aplicării funcției asupra acestora (în ordine aleatoare).
- Funcții **stricte** (i.e.cu evaluare aplicativă)
 - Excepții: if, cond, and, or, quote.

Contexte computaționale

Exemplu

Exemplul 16.2.

Ce variabile locale conține contextul computațional al punctului P ?

```

1 (lambda (x y)
2   (lambda (z)
3     (let ((x (car y)))
4       ; ..P..)))
```

Închideri funcționale

Definiție

Definiția 16.4 (Închidere funcțională).

Funcție care își salvează **contextul**, pe care îl va folosi, în momentul **aplicării**, pentru evaluarea corpului.

· **Notație**: închiderea funcției f în contextul $C \rightarrow \langle f; C \rangle$

Exemplul 16.5.

$$\langle \lambda x.z; \{z \leftarrow 2\} \rangle$$

Închideri funcționale

Explicația exemplului

- $comp-inc \equiv \langle \lambda g.\lambda x.(f (g x)); \{f \leftarrow \lambda x.(+ x 1)\} \rangle$
- $comp-inc-double \equiv \langle \lambda x.(f (g x)); \{f \leftarrow \lambda x.(+ x 1), g \leftarrow \lambda x.(* x 2)\} \rangle$
- **Inutilitatea** redefinirii lui `inc`: valoarea sa fusese deja **salvată** în context, în momentul aplicării



- quote SAU '
 - funcție **nestrictă**
 - întoarce parametrul **neevaluat**
- eval
 - funcție **strictă**
 - forțează **evaluarea** parametrului și întoarce valoarea acestuia

Exemplul 16.7.

```
1 (define sum '(2 + 3))
2 sum ; (2 + 3)
3 (eval (list (cadr sum) (car sum) (caddr sum))) ; 5
```

Introducere Tipare Variabile **Evaluare** Efecte laterale 4 : 37
 Programare funcțională în Racket
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Efecte laterale

Introducere Tipare Variabile Evaluare **Efecte laterale** 4 : 38
 Programare funcțională în Racket
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Construcția set!



- **Modifică** valoarea unei variabile

Exemplul 17.1.

```
1 (define x 0)
2 (define f (lambda (p)
3   (set! x p)
4   x))
5 (f 3) ; 3
6 x ; 3
```

- Diferență la nivel de **intenție** față de let-uri și define, care urmăresc definirea de variabile **noi** și nu modificarea celor existente!

Introducere Tipare Variabile Evaluare **Efecte laterale** 4 : 39
 Programare funcțională în Racket
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Atribuire



- **Avantaje:**
 - Modelarea obiectelor a căror stare variază în **timp**
 - Evitarea pasării **explicite** a fiecărei modificări de stare
- **Dezavantaj:** pierderea **transparenței referențiale**.

Introducere Tipare Variabile Evaluare **Efecte laterale** 4 : 40
 Programare funcțională în Racket
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Sfârșitul cursului 4

Ce am învățat



- Tipare dinamică vs. statică, tare vs. slabă, legare dinamică vs statică;
- Racket: tipare dinamică, tare; domeniu al variabilelor;
- construcții speciale în Racket: lambda, let, let*, letrec, define; controlul evaluării
- efecte laterale

Introducere Tipare Variabile Evaluare **Efecte laterale** 4 : 41
 Programare funcțională în Racket
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Cursul 5

Evaluare leneșă în Racket

Întârzierea evaluării Fluxuri Grafuri ciclice Căutare în spațiul stărilor 5 : 1
 Evaluare leneșă în Racket
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Cuprins



- 18 Întârzierea evaluării
- 19 Fluxuri
- 20 Grafuri ciclice
- 21 Căutare leneșă în spațiul stărilor

Întârzierea evaluării

Întârzierea evaluării Fluxuri Grafuri ciclice Căutare în spațiul stărilor 5 : 2
 Evaluare leneșă în Racket
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Întârzierea evaluării Fluxuri Grafuri ciclice Căutare în spațiul stărilor 5 : 3
 Evaluare leneșă în Racket
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Motivație

De ce? → Luăm un exemplu



Exemplul 18.1.

Să se implementeze funcția **nestrictă** *prod*, astfel încât al doilea parametru să fie evaluat doar dacă primul este *true*:

- $prod(F, y) = 0$
- $prod(T, y) = y(y+1)$

Dar, evaluarea parametrului *y* al funcției să se facă numai o singură dată.

• Problema de rezolvat: evaluarea **la cerere**.

Varianta 1

Încercare → implementare directă



```
1 (define prod
2   (lambda (x y)
3     (if x (* y (+ y 1)) 0)))
4
5 (define test
6   (lambda (x)
7     (let ((y 5))
8       (prod x (begin (display "y␣") y))))))
9
10 (test #f)
11 (test #t)
Output: y 0 | y 30
```

- Implementare **eronată**, deoarece **ambii** parametri sunt evaluați în momentul aplicării

Varianta 2

Încercare → quote & eval



```
1 (define prod
2   (lambda (x y)
3     (if x (* (eval y) (+ (eval y) 1)) 0))) ; eval
4
5 (define test
6   (lambda (x)
7     (let ((y 5))
8       (prod x '(begin (display "y␣") y)))))) ; quote
9
10 (test #f)
11 (test #t)
Output: 0 | reference to undefined identifier
```

- $x = \#f$ → comportament corect: *y* neevaluat
- $x = \#t$ → **eroare**: quote **nu** salvează contextul

Varianta 3

Încercare – închideri funcționale



```
1 (define prod
2   (lambda (x y)
3     (if x (* (y) (+ (y) 1)) 0))) ; (y)
4
5 (define test
6   (lambda (x)
7     (let ((y 5))
8       (prod x
9         (lambda () (begin (display "y␣") y))))))
10
11 (test #f)
12 (test #t)
Output: 0 | y y 30
```

- Comportament corect: *y* evaluat **la cerere**
- $x = \#t$ → *y* evaluat de 2 ori – **ineficient**

Varianta 4

Promisiuni: delay & force



```
1 (define prod
2   (lambda (x y)
3     (if x (* (force y) (+ (force y) 1)) 0)))
4
5 (define test
6   (lambda (x)
7     (let ((y 5))
8       (prod x
9         (delay (begin (display "y␣") y))))))
10
11 (test #f)
12 (test #t)
Output: 0 | y 30
```

- Comportament corect: *y* evaluat **la cerere**, o **singură** dată → evaluare **leneșă**

Promisiuni

Descriere



- Rezultatul încă **neevaluat** al unei expresii
- Exemplu: `(delay (* 5 6))`
- Valori de **prim rang** în limbaj
- `delay`
 - construiește o promisiune;
 - funcție nestrictă.
- `force`
 - forțează respectarea unei promisiuni, evaluând expresia doar la **prima** aplicare, și **salvându-i** valoarea;
 - începând cu a doua invocare, întoarce, direct, valoarea **memorată**.

Promisiuni

Proprietăți



- Salvarea **contextului computațional** al expresiei a cărei evaluare este întârziată și evaluarea ei ulterioară în **acel** context → asemănător cu închiderile funcționale.
- Salvarea **rezultatului** primei evaluări a expresiei
- **Distingerea** primei forțări de celelalte → efect lateral.

Observații



- **Dependență** între mecanismul de întârziere și cel de evaluare ulterioară a expresiilor – vezi închideri/aplicații (varianta 3), `delay/force` (varianta 4) etc.

- Număr **mare** de modificări la **înlocuirea** unui mecanism existent, utilizat de un număr mare de funcții;

- Cum se pot **diminua** dependențele?

→ Introducem ideea de abstracție procedurală – o interfață uniformă pentru o anumită funcționalitate, indiferent de implementarea reală.



- Izolarea implementării de utilizare → **modularitate**;
- **Reutilizabilitate**;
- exemplu: Funcționale (e.g. `map`, `filter`, `foldl`) → generalizare la nivel de **comportament** !
- **Gândirea** în termenii diverselor abstracții răspândite (*patterns*) → aplicarea lor în situații **noi**.



- Exemplu: cum **reprezentăm** expresiile cu evaluare întârziată?
- Abordarea din secțiunea precedentă: **1** singur nivel:

funcții ce operează cu expresii cu evaluare întârziată:
implementare și **utilizare**,
sub formă de închideri sau promisiuni



- Alternativ: 2 nivele, separate de o **barieră de abstractizare**

funcții ce operează cu expresii cu evaluare întârziată:
utilizare
interfață: `pack`, `unpack`
expresii cu evaluare întârziată, ca închideri funcționale sau promisiuni:
implementare

- Bariera:
 - limitează analiza detaliilor;
 - elimină dependențele dintre nivele.
- **Atenție!** `pack` și `unpack` sunt funcții implementate de noi.



Exemplul 18.2 (Continuare a exemplului 18.1).

```
1 (define-macro pack (lambda (expr)
2   '(delay ,expr)))
3
4 (define unpack force)
5
6
7 (define prod (lambda (x y)
8   (if x (* (unpack y) (+ (unpack y) 1)) 0)))
9 (define test (lambda (x)
10  (let ((y 5))
11    (prod x (pack (begin (display "y_") y))))))
```

- utilizarea nu depinde de implementare.



Exemplul 18.3 (Continuare a exemplului 18.1).

```
1 (define-macro pack (lambda (expr)
2   '(lambda () ,expr))
3
4 (define unpack (lambda (p) (p)))
5
6
7 (define prod (lambda (x y)
8   (if x (* (unpack y) (+ (unpack y) 1)) 0)))
9 (define test (lambda (x)
10  (let ((y 5))
11    (prod x (pack (begin (display "y_") y))))))
```

- utilizarea nu depinde de implementare.

Fluxuri



Exemplul 19.1.

Să se determine suma numerelor pare din intervalul $[a, b]$.

```
1 (define even-sum-iter ; varianta 1
2   (lambda (a b)
3     (let iter ((n a)
4              (sum 0))
5       (cond ((> n b) sum)
6             ((even? n) (iter (+ n 1) (+ sum n)))
7             (else (iter (+ n 1) sum))))))
8
9 (define even-sum-lists ; varianta 2
10  (lambda (a b)
11    (foldl + 0 (filter even? (interval a b)))))
```



- Varianta 1 – iterativă (d.p.d.v. proces):
 - **eficientă**, datorită spațiului suplimentar constant;
 - ne-elegantă → trebuie să implementăm generarea numerelor.
- Varianta 2 – folosește liste:
 - elegantă și concisă;
 - **ineficientă**, datorită spațiului posibil mare, ocupat la un moment dat – toate numerele din intervalul $[a, b]$.
- Cum **îmbinăm** avantajele celor 2 abordări? → Fluxuri



- Secvențe construite **parțial**, extinse la cerere, ce creează **iluzia** completitudinii structurii;
- Îmbinarea **eleganței** manipulării listelor cu **eficiența** calculului incremental;
- Bariera de abstractizare:
 - componentele listelor evaluate la **construcție** (`cons`)
 - componentele fluxurilor evaluate la **selecție** (`cdr`)
- Construcție și utilizare:
 - **separate** la nivel conceptual → **modularitate**;
 - **întrepătrunse** la nivel de proces (utilizare înseamnă construcție).



- `cons`, `car`, `cdr`, `nil`, `null?`.

```
1 (define-macro stream-cons (lambda (head tail)
2   '(cons ,head (pack ,tail))))
3
4 (define stream-car car)
5
6 (define stream-cdr (lambda (s)
7   (unpack (cdr s))))
8
9 (define stream-nil '())
10
11 (define stream-null? null?)
```



- selecție / eliminare dintr-un flux a n elemente.

```
1 (define stream-take (lambda (n s)
2   (cond ((zero? n) '())
3         ((stream-null? s) '())
4         (else (cons (stream-car s)
5                       (stream-take (- n 1) (stream-cdr s))))
6   )))
7
8 (define stream-drop (lambda (n s)
9   (cond ((zero? n) s)
10         ((stream-null? s) s)
11         (else (stream-drop (- n 1) (stream-cdr s))))
12  )))
```



- operatori de aplicare și filtrare pe liste.

```
1 (define stream-map (lambda (f s)
2   (if (stream-null? s) s
3       (stream-cons (f (stream-car s))
4                     (stream-map f (stream-cdr s))))
5   )))
6
7 (define stream-filter (lambda (f? s)
8   (cond ((stream-null? s) s)
9         ((f? (stream-car s))
10          (stream-cons (stream-car s)
11                        (stream-filter f? (stream-cdr s))))
12         (else (stream-filter f? (stream-cdr s))))
13  )))
```



```
1 (define stream-zip (lambda (f s1 s2)
2   (if (stream-null? s1) s2
3       (stream-cons (f (stream-car s1) (stream-car s2))
4                     (stream-zip f (stream-cdr s1) (stream-cdr s2))))
5   )))
6
7 (define stream-append (lambda (s1 s2)
8   (if (stream-null? s1) s2
9       (stream-cons (stream-car s1)
10                     (stream-append (stream-cdr s1) s2))))
11  )))
12
13 (define list->stream (lambda (L)
14   (if (null? L) stream-null
15       (stream-cons (car L) (list->stream (cdr L))))))
```



- Definiție cu închideri:

```
(define ones (lambda ()(cons 1 (lambda ()(ones)))))
```

- Definiție cu fluxuri:

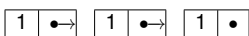
```
1 (define ones (stream-cons 1 ones))
2 (stream-take 5 ones) ; (1 1 1 1 1)
```

- Definiție cu promisiuni:

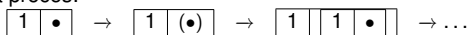
```
(define ones (delay (cons 1 ones)))
```



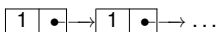
- Extinderea se realizează în spațiu constant:



- Ca proces:



- Structural:



```
1 (define naturals-from (lambda (n)
2   (stream-cons n (naturals-from (+ n 1)))))
3
4 (define naturals (naturals-from 0))
5
6 (define naturals
7   (stream-cons 0
8     (stream-zip-with + ones naturals)))
```

- Atenție:

- Închideri: multiple parcurgeri ale fluxului determină **reevaluarea** porțiunilor deja explorate.
- Promisiuni: parcurgerea fluxului determină evaluarea **dincolo** de porțiunile deja explorate.

**Definiția 21.1 (Spațiul stărilor unei probleme).**

Mulțimea configurațiilor valide din universul problemei.

Exemplul 21.2.

Fie problema Pal_n : Să se determine palindroamele de lungime cel puțin n , ce se pot forma cu elementele unui alfabet fixat.

Stările problemei → toate șirurile generabile cu elementele alfabetului respectiv.



- Starea **inițială**: șirul vid
- Operatorii de generare a stărilor **succesor** ale unei stări: inserarea unui caracter la începutul unui șir dat
- Operatorul de verificare a proprietății de **scop** a unei stări: palindrom

Căutare în spațiul stărilor



- Spațiul stărilor ca **graf**:
 - noduri: **stări**
 - muchii (orientate): **transformări** ale stărilor în stări succesori
- Posibile strategii de **căutare**:
 - lățime: **completă** și optimală
 - adâncime: **incompletă** și suboptimală

Căutare în lățime

*Obişnuită*

```
1 (define breadth-search-goal
2   (lambda (init expand goal?)
3     (letrec ((search (lambda (states)
4       (if (null? states) '()
5           (let ((state (car states)) (states (cdr states)))
6             (if (goal? state) state
7                 (search (append states (expand state))))
8             )))))
9     (search (list init))))))
```

- Generarea unei **singure** soluții
- Cum le obținem pe **celelalte**, mai ales dacă spațiul e **infini**t?

Căutare în lățime

Leneșă (1) – fluxul stărilor *scop*

```
1 (define lazy-breadth-search (lambda (init expand)
2   (letrec ((search (lambda (states)
3     (if (stream-null? states) states
4         (let ((state (stream-car states))
5             (states (stream-cdr states)))
6           (stream-cons state
7             (search (stream-append states
8                 (expand state))))
9           )))))
10   (search (stream-cons init stream-nil)))
11 )))
```

Căutare în lățime



Leneșă (2)

```
1 (define lazy-breadth-search-goal
2   (lambda (init expand goal?)
3     (stream-filter goal?
4       (lazy-breadth-search init expand))
5   ))
```

- Nivel înalt, conceptual: **separare** între explorarea spațiului și identificarea stărilor *scop*.
- Nivel scăzut, al instrucțiunilor: **întrepătrunderea** celor două aspecte.
- Aplicații:
 - Palindroame
 - Problema reginelor

Sfârșitul cursului 5



Ce am învățat

· Aplicații ale evaluării întârziată, abstractizare procedurală, fluxuri, căutare în spațiul stărilor.

Cursul 6

Programare funcțională în Haskell



- 22 Introducere
- 23 Sintaxă
- 24 Tipare
- 25 Sinteză de tip
- 26 Evaluare

Introducere

Haskell



[[https://en.wikipedia.org/wiki/Haskell_\(programming_language\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Haskell_(programming_language))]

- din 1990;
- GHC – Glasgow Haskell Compiler (The Glorious Glasgow Haskell Compilation System)
 - dialect Haskell standard *de facto*;
 - compilează în/folosind C;
- Haskell Platform
 - include manager de pachete, debugger, generator de parsere, unelte de documentație, legare la cod C, etc.
- nume luat după logicianul Haskell Curry;
- aplicații: Pugs, Darcs, Linspire, Xmonad, Cryptol, sel4, Pandoc, web frameworks.

Paralelă între limbaje



Criteriu	Racket	Haskell
Funcții	<i>Curry</i> sau <i>uncurry</i>	<i>Curry</i>
Tipare	Dinamică, tare	Statică, tare
Legarea variabilelor	Locale → statică, <i>top-level</i> → dinamică	Statică
Evaluare	Aplicativă	Normală
Transferul parametrilor	<i>Call by sharing</i>	<i>Call by need</i>
Efecte laterale	set! & co.	Interzise

Sintaxă

Funcții vs operatori



- Aplicabilitatea **parțială** a operatorilor infixaiți
- **Transformări** operator → funcție și funcție → operator

Exemplul 23.2.

Definiții **echivalente** ale funcțiilor `add` și `inc`:

```

1 add4      = (+)
2 result1   = (+) 1 2
3 result2   = 1 'add4' 2
4
5 inc1      = (1 +)
6 inc2      = (+ 1)
7 inc3      = (1 'add4' )
8 inc4      = ('add4' 1)
```

Funcții



- toate funcțiile sunt *Curry*;
- aplicabile asupra **oricâtor** parametri la un moment dat.

Exemplul 23.1.

Definiții **echivalente** ale funcției `add`:

```

1 add1 x y   = x + y
2 add2      = \x -> \y -> x + y
3 add3      = \x y -> x + y
4
5 result     = add1 1 2    -- echivalent, ((add1 1) 2)
6 result2    = add3 1 2    -- echivalent, ((add3 1) 2)
7 inc       = add1 1
```

Pattern matching



- Definirea comportamentului funcțiilor pornind de la **structura** parametrilor → traducerea axiomelor TDA.

Exemplul 23.3.

```

1 add5 0 y   = y          -- add5 1 2
2 add5 (x + 1) y = 1 + add5 x y
3
4 sumList [] = 0          -- sumList [1,2,3]
5 sumList (hd:t1) = hd + sumList t1
6
7 sumPair (x, y) = x + y  -- sumPair (1,2)
8
9 sumTriplet (x, y, z@(hd:_)) =      -- sumTriplet
10   x + y + hd + sumList z          -- (1,2,[3,4,5])
```



- Definirea listelor prin **proprietățile** elementelor, ca într-o specificare matematică

Exemplul 23.4.

```

1 squares lst = [x * x | x <- lst]
2
3 quickSort [] = []
4 quickSort (h:t) = quickSort [x | x <- t, x <= h]
5                 ++ [h]
6                 ++ quickSort [x | x <- t, x > h]
7
8 interval = [0 .. 10]
9 evenInterval = [0, 2 .. 10]
10 naturals = [0 ..]

```

Introducere Sintaxă **Tipare** Sinteză Evaluare 6 : 10
 Programare funcțională în Haskell
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Tipare

Introducere Sintaxă **Tipare** Sinteză Evaluare 6 : 11
 Programare funcțională în Haskell
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Tipuri

Pentru toate valorile (inclusiv funcții)



- Tipuri ca **mulțimi** de valori:
 - Bool = {True, False}
 - Natural = {0, 1, 2, ...}
 - Char = {'a', 'b', 'c', ...}
- Rolul** tipurilor (vezi curs 2-3);
- Tipare **statică**:
 - etapa de tipare **anterioară** etapei de evaluare;
 - asocierea **fiecărei** expresii din program cu un tip;
- Tipare **tare**: absența conversiilor **implicite** de tip;
- Expresii de:
 - program**: 5, 2 + 3, x && (not y)
 - tip**: Integer, [Char], Char -> Bool, a

Introducere Sintaxă **Tipare** Sinteză Evaluare 6 : 12
 Programare funcțională în Haskell
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Exemple de tipuri

Pentru valori care nu sunt funcții

**Exemplul 24.1.**

```

1 5 :: Integer
2 'a' :: Char
3 inc :: Integer -> Integer
4 [1,2,3] :: [Integer] -- liste de un singur tip !
5 (True, "Hello") :: (Bool, [Char])
6
7 etc.

```

- Tipurile de bază sunt tipurile elementare din limbaj:
 Bool, Char, Integer, Int, Float, ...

Introducere Sintaxă **Tipare** Sinteză Evaluare 6 : 13
 Programare funcțională în Haskell
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Constructori de tip

⇒ tipuri noi pentru valori sau funcții



- Funcții** de tip, ce **îmbogățesc** tipurile din limbaj.

Exemplul 24.2 (Constructori de tip predefiniți).

```

1 -- Constructorul de tip functie: ->
2 (-> Bool Bool) => Bool -> Bool
3 (-> Bool (Bool -> Bool)) => Bool -> (Bool -> Bool)
4
5 -- Constructorul de tip lista: []
6 ([] Bool) => [Bool]
7 ([] [Bool]) => [[Bool]]
8
9 -- Constructorul de tip tuplu: (.,.,.)
10 ((,) Bool Char) => (Bool, Char)
11 ((,,) Bool ((,) Char [Bool]) Bool)
12 => (Bool, (Char, [Bool]), Bool)

```

Introducere Sintaxă **Tipare** Sinteză Evaluare 6 : 14
 Programare funcțională în Haskell
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Tipurile funcțiilor



- Constructorul -> este asociativ **dreapta**:
 Integer -> Integer -> Integer
 ≡ Integer -> (Integer -> Integer)

Exemplul 24.3.

```

1 add6 :: Integer -> Integer -> Integer
2 add6 x y = x + y
3
4 f :: (Integer -> Integer) -> Integer
5 f g = (g 3) + 1
6
7 idd :: a -> a -- functie polimorfica
8 idd x = x -- a: variabila de tip!

```

Introducere Sintaxă **Tipare** Sinteză Evaluare 6 : 15
 Programare funcțională în Haskell
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Polimorfism

**Definiția 24.4 (Polimorfism parametric).**

Manifestarea **aceluiași** comportament pentru parametri de tipuri **diferite**. Exemplu: idd.

Definiția 24.5 (Polimorfism ad-hoc).

Manifestarea unor comportamente **diferite** pentru parametri de tipuri **diferite**. Exemplu: ==.

Constructorul de tip Natural

Exemplu de definire TDA 1

**Exemplul 24.6.**

```

1 data Natural = Zero
2             | Succ Natural
3   deriving (Show, Eq)
4
5 unu = Succ Zero
6 doi = Succ unu
7
8 addNat Zero n = n
9 addNat (Succ m) n = Succ (addNat m n)
10
11 -- try: addNat (Succ (Succ doi)) (Succ (Succ (Succ Zero)))

```

Introducere Sintaxă **Tipare** Sinteză Evaluare 6 : 16
 Programare funcțională în Haskell
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Introducere Sintaxă **Tipare** Sinteză Evaluare 6 : 17
 Programare funcțională în Haskell
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru



- Constructor de **tip**: *Natural*
 - nular;
 - **se confundă** cu tipul pe care-l construiește.
- Constructori de **date**:
 - *Zero*: nular
 - *Succ*: unar
- Constructorii de date ca **funcții**, dar utilizabile în *pattern matching*.

```
1 Zero :: Natural
2 Succ :: Natural -> Natural
```



Exemplul 24.7.

```
1 data Pair a b = P a b
2   deriving (Show, Eq)
3
4 pair1         = P 2 True
5 pair2        = P 1 pair1
6
7 myFst (P x y) = x
8 mySnd (P x y) = y
```



- Constructor de **tip**: *Pair*
 - polimorfic, binar;
 - generează un tip în momentul **aplicării** asupra 2 tipuri.
- Constructor de **date**: *P*, binar:

```
1 P :: a -> b -> Pair a b
```



Exemplul 24.8 (Tipurile de bază).

```
1 data Integer = ... | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | ...
2
3 data Char = 'a' | 'b' | 'c' | ...
4
5 data [a] = [] | a : [a]
6
7 data (a, b) = (a, b)
etc.
```



Definiția 24.9 (Progres).

O expresie bine-tipată (căreia i se poate asocia un tip):

- este o **valoare** (nu este o aplicare de funcție) *sau*
- (este aplicarea unei funcții și) poate fi **redușă** (vezi β -redex).

Definiția 24.10 (Conservare).

Evaluarea unei expresii bine-tipate produce o expresie **bine-tipată** – de obicei, cu același tip.

- dacă *sinteza de tip* pentru expresia *E* dă tipul *t*, atunci după reducere, valoarea expresiei *E* va fi de tipul *t*.

Sinteză de tip



Definiție

Definiția 25.1 (Sinteza de tip — type inference).

Determinarea **automată** a tipului unei expresii, pe baza unor reguli precise.

- Adnotările **explicite** de tip, deși posibile, **necesare** în majoritatea cazurilor
- Dependentă de:
 - **componentele** expresiei
 - **contextul** lexical al expresiei
- Reprezentarea tipurilor → **expresii** de tip:
 - **constante** de tip: tipuri de bază;
 - **variabile** de tip: pot fi legate la orice expresii de tip;
 - **aplicații** ale constructorilor de tip pe expresii de tip.



Câteva reguli simplificate de sinteză de tip

- Formă: $\frac{\text{premise-1} \dots \text{premise-m}}{\text{concluzie-1} \dots \text{concluzie-n}}$ (nume)
- Funcție: $\frac{\text{Var} :: a \quad \text{Expr} :: b}{\backslash \text{Var} \rightarrow \text{Expr} :: a \rightarrow b}$ (TLambda)
- Aplicație: $\frac{\text{Expr1} :: a \rightarrow b \quad \text{Expr2} :: a}{(\text{Expr1 Expr2}) :: b}$ (TApp)
- Operatorul +: $\frac{\text{Expr1} :: \text{Int} \quad \text{Expr2} :: \text{Int}}{\text{Expr1} + \text{Expr2} :: \text{Int}}$ (T+)
- Literalii întregi: $\frac{}{0, 1, 2, \dots :: \text{Int}}$ (TInt)



Exemplul 25.2.

$$\begin{array}{l}
 1 \quad f \ g = (g \ 3) + 1 \\
 \\
 \frac{g :: a \quad (g \ 3) + 1 :: b}{f :: a \rightarrow b} \quad (\text{TLambda}) \\
 \\
 \frac{(g \ 3) :: \text{Int} \quad 1 :: \text{Int}}{(g \ 3) + 1 :: \text{Int}} \quad (\text{T+}) \\
 \Rightarrow b = \text{Int} \\
 \\
 \frac{g :: c \rightarrow d \quad 3 :: c}{(g \ 3) :: d} \quad (\text{TApp}) \\
 \Rightarrow a = c \rightarrow d, \ c = \text{Int}, \ d = \text{Int} \\
 \Rightarrow f :: (\text{Int} \rightarrow \text{Int}) \rightarrow \text{Int}
 \end{array}$$



Exemplul 25.3.

$$\begin{array}{l}
 1 \quad \text{fix } f = f (\text{fix } f) \\
 \\
 \frac{f :: a \quad f (\text{fix } f) :: b}{\text{fix } :: a \rightarrow b} \quad (\text{TLambda}) \\
 \\
 \frac{f :: c \rightarrow d \quad (\text{fix } f) :: c}{f (\text{fix } f) :: d} \quad (\text{TApp}) \\
 \Rightarrow a = c \rightarrow d, \ b = d \\
 \\
 \frac{\text{fix } :: e \rightarrow g \quad f :: e}{(\text{fix } f) :: g} \quad (\text{TApp}) \\
 \Rightarrow a \rightarrow b = e \rightarrow g, \ a = e, \ b = g, \ c = g \\
 \Rightarrow f :: (c \rightarrow d) \rightarrow b = (g \rightarrow g) \rightarrow g
 \end{array}$$



Exemplul 25.4.

$$\begin{array}{l}
 1 \quad f \ x = (x \ x) \\
 \\
 \frac{x :: a \quad (x \ x) :: b}{f :: a \rightarrow b} \quad (\text{TLambda}) \\
 \\
 \frac{x :: c \rightarrow d \quad x :: c}{(x \ x) :: d} \quad (\text{TApp})
 \end{array}$$

Ecuția $c \rightarrow d = c$ nu are soluție (\neq tipuri recursive)
 \Rightarrow funcția nu poate fi tipată.



- la baza sintezei de tip: **unificarea** \rightarrow legarea variabilelor în timpul procesului de sinteză, în scopul **unificării** diverselor formule de tip elaborate.

Definiția 25.5 (Unificare).

Procesul de identificare a valorilor **variabilelor** din 2 sau mai multe formule, astfel încât **substituirea** variabilelor prin valorile asociate să conducă la **coincidența** formulorlor.

Definiția 25.6 (Substituție).

O substituție este o mulțime de **legări** variabilă - valoare.



Exemplul 25.7.

- Pentru a unifica expresiile de tip:
 - $t1 = (a, [b])$
 - $t2 = (\text{Int}, c)$
- putem avea substituțiile (variante):
 - $S1 = \{a \leftarrow \text{Int}, b \leftarrow \text{Int}, c \leftarrow [\text{Int}]\}$
 - $S2 = \{a \leftarrow \text{Int}, c \leftarrow [b]\}$
- Forme comune pentru $S1$ respectiv $S2$:
 - $t1/S1 = t2/S1 = (\text{Int}, [\text{Int}])$
 - $t1/S2 = t2/S2 = (\text{Int}, [b])$

Definiția 25.8 (Most general unifier – MGU).

Cea mai **generală** substituție sub care formulele unifică.
 Exemplu: $S2$.



- O **variabilă de tip** a unifică cu o **expresie de tip** E doar dacă:
 - $E = a$ sau
 - $E \neq a$ și E nu conține a (*occurrence check*).
Exemplu: a unifică cu $b \rightarrow c$ dar nu cu $a \rightarrow b$.
- 2 constante** de tip unifică doar dacă sunt egale;
- 2 aplicații** de tip unifică doar dacă implică același constructor de tip și argumente ce unifică recursiv.



Exemplu și definiție

Exemplul 25.9.

- Tipurile: $t1 = (a, [b])$, $t2 = (\text{Int}, c)$
 MGU: $S = \{a \leftarrow \text{Int}, c \leftarrow [b]\}$
 Tipuri mai particulare (instanțe): $(\text{Integer}, [\text{Integer}])$,
 $(\text{Integer}, [\text{Char}])$, etc
- Funcția: $\backslash x \rightarrow x$
 Tipuri corecte: $\text{Int} \rightarrow \text{Int}$, $\text{Bool} \rightarrow \text{Bool}$, $a \rightarrow a$

Definiția 25.10 (Tip principal al unei expresii).

Cel mai **general** tip care descrie **complet** natura expresiei.
 Se obține prin utilizarea MGU.

Evaluare



- Evaluare **leneșă**: parametri evaluați **la cerere, cel mult o dată**, eventual **parțial**, în cazul obiectelor structurate
- Transferul parametrilor: **call by need**
- Funcții **nestricte!**

Exemplul 26.1.

```
1 f (x, y) z = x + x
```

Evaluare:

```
1 f (2 + 3, 3 + 5) (5 + 8)
2 → (2 + 3) + (2 + 3)
3 → 5 + 5      reutilizăm rezultatul primei evaluării!
4 → 10        ceilalți parametri nu sunt evaluați
```



Exemplu

Exemplul 26.2.

```
1 frontSum (x:y:zs) = x + y
2 frontSum [x]     = x
3
4 notNil []       = False
5 notNil (_:_)   = True
6
7 frontInterval m n
8   | notNil xs = frontSum xs
9   | otherwise = n
10  where
11    xs = [m .. n]
```



Ordine

- 1 **Pattern matching**: evaluarea parametrilor **suficient** cât să se constate (ne-)potrivirea cu *pattern*-ul;
- 2 Evaluarea **gărzilor** (|);
- 3 Evaluarea variabilelor **locale, la cerere** (where, let).



Exemplu – revizuit

Exemplul 26.2 (execuție).

```
1 f 3 5                               evaluare pattern
2 ?? notNil xs                       evaluare prima gardă
3 ??   where                          necesar xs → evaluare where
4 ??     xs = [3 .. 5]
5 ??     → 3:[4 .. 5]
6 ?? → notNil (3:[4 .. 5])
7 ?? → True
8 → front xs                           evaluare valoare gardă
9   where
10     xs = 3:[4 .. 5]                  xs deja calculat
11     → 3:4:[5]
12 → front (3:4:[5])
13 → 3 + 4 → 7
```



- Evaluarea **parțială** a structurilor – liste, tupluri etc.
- Listele sunt, implicit, văzute ca **fluxuri!**

Exemplul 26.3.

```
1 ones = 1 : ones
2
3 naturalsFrom n = n : (naturalsFrom (n + 1))
4 naturals1     = naturalsFrom 0
5 naturals2     = 0 : (zipWith (+) ones naturals2)
6
7 evenNaturals1 = filter even naturals1
8 evenNaturals2 = zipWith (+) naturals1 naturals2
9
10 fibo = 0 : 1 : (zipWith (+) fibo (tail fibo))
```



Ce am învățat

- Haskell, diferențe față de Racket
- pattern matching și list comprehensions
- tipuri în Haskell, construcție de tipuri, sinteză de tip, unificare
- evaluare în Haskell.



Cursul 7

Evaluare Leneșă în Haskell

27 Evaluare leneșă în Haskell

Evaluare leneșă în Haskell

Evaluare leneșă

Evaluare Leneșă în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

7 : 3

Programare orientată spre date

Exemplul 27.2 (Minimul unei liste – definiție).

Minimul unei liste, drept prim element al acesteia, după **sortarea** prin inserție.

```
32 ins x [] = [x]
33 ins x (h : t)
34   | x <= h = x : h : t
35   | otherwise = h : (ins x t)
36
37 isort [] = []
38 isort (h : t) = ins h (isort t)
39
40 minList l = head (isort l)
```

Evaluare leneșă

Evaluare Leneșă în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

7 : 5

Backtracking eficient

Găsirea eficientă a unui obiect, prin generarea aparentă, a **tuturor** acestora.

Exemplul 27.4 (Accesibilitatea într-un graf).

Accesibilitatea între două noduri, ca existență a elementelor în mulțimea **tuturor** căilor dintre cele două noduri:

```
66 theGraph = [(1, 2), (1, 4), (2, 1), (2, 3),
67             (3, 5), (3, 6), (5, 6), (6, 1)]
68 accessible source dest graph =
69   (routes source dest graph []) /= []
```

Backtracking desfășurat doar până la determinarea **primului** element al listei.

Evaluare leneșă

Evaluare Leneșă în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

7 : 7

Bibliografie

[Thompson, S. (1999), Haskell: The Craft of Functional Programming, Second Edition, Addison-Wesley.]

Evaluare leneșă

Evaluare Leneșă în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

7 : 9

Programare orientată spre date



Prelucrări traduse în termenii unor operații pe **structuri de date**, posibil **niciodată** generate complet!

Exemplul 27.1 (Suma pătratelor).

Suma pătratelor numerelor naturale până la n ca sumă pe o **listă**:

```
1 sum (map (^2) [1 .. n])
2 → sum (map (^2) 1 : [2 .. n])
3 → sum (1^2 : (map (^2) [2 .. n]))
4 → 1^2 + sum (map (^2) [2 .. n])
5 → 1 + sum (map (^2) [2 .. n])
6 ...
7 → 1 + (4 + sum (map (^2) [3 .. n]))
8 ...
9 → 1 + (4 + (9 + ... + n^2))
```

Nicio listă nu este efectiv construită în timpul evaluării.

Evaluare leneșă

Evaluare Leneșă în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

7 : 4

Programare orientată spre date

Exemplul 27.3 (Minimul unei liste – execuție).

```
43 minList [3, 2, 1]
44 = head (isort [3, 2, 1])
45 = head (isort (3 : [2, 1]))
46 = head (ins 3 (isort [2, 1]))
47 = head (ins 3 (isort (2 : [1])))
48 = head (ins 3 (ins 2 (isort [1])))
49 = head (ins 3 (ins 2 (isort (1 : []))))
50 = head (ins 3 (ins 2 (ins 1 (isort []))))
51 = head (ins 3 (ins 2 (ins 1 [])))
52 = head (ins 3 (ins 2 (1 : [])))
53 = head (ins 3 (1 : ins 2 []))
54 = head (1 : (ins 3 (ins 2 []))) = 1
```

Lista **nu** este efectiv sortată, minimul fiind, pur și simplu, tras în fața acesteia și întors.

Evaluare leneșă

Evaluare Leneșă în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

7 : 6

Backtracking eficient

Continuare exemplu

Exemplul 27.5 (Accesibilitatea într-un graf – căi).

```
69 neighbors node = map snd . filter (== node) . fst)
70
71 routes source dest graph explored
72 | source == dest = [[source]]
73 | otherwise = [ source : path
74 | neighbor <- neighbors source graph \\  
75 | path <- routes neighbor dest graph (source : explored)
76 ]
```

Evaluare leneșă

Evaluare Leneșă în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

7 : 8

Cursul 8

Clase în Haskell

Evaluare leneșă

Evaluare Leneșă în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

7 : 9

Motivație

Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații clase

8 : 1

28 Motivație

29 Clase Haskell

30 Aplicații ale claselor

Motivație

Motivație Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru Aplicații clase 8 : 2

Motivație Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru Aplicații clase 8 : 3

Motivație

Exemplu



Exemplul 28.1.

Să se definească operația `show`, capabilă să producă reprezentarea oricărui obiect ca șir de caractere. Comportamentul este **specific** fiecărui tip (polimorfism **ad-hoc**).

```
1 show 3 → "3"
2 show True → "True"
3 show 'a' → "'a'"
4 show "a" → "\"a\""
```

Motivație Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru Aplicații clase 8 : 4

Motivație

Varianta 1 – Funcții dedicate fiecărui tip



```
1 show4Bool True = "True"
2 show4Bool False = "False"
3
4 show4Char c = "'" ++ [c] ++ "'"
5
6 show4String s = "\"" ++ s ++ "\""
```

Motivație Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru Aplicații clase 8 : 5

Motivație

Varianta 1 – Funcții dedicate – discuție



- Funcția `showNewLine`, care adaugă caracterul “linie nouă” la reprezentarea ca șir:

```
1 showNewLine x = (show...? x) ++ "\n"
```

- `showNewLine` **nu** poate fi polimorfică ⇒ avem nevoie de `showNewLine4Bool`, `showNewLine4Char` etc.

- Alternativ, trimiterea ca **parametru** a funcției `show*` corespunzătoare:

```
1 showNewLine sh x = (sh x) ++ "\n"
2 showNewLine4Bool = showNewLine show4Bool
```

- **Prea general**, fiind posibilă trimiterea unei funcții cu alt comportament, în măsura în care respectă tipul.

Motivație Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru Aplicații clase 8 : 6

Motivație

Varianta 2 – Supraîncărcarea funcției



- Definirea **mulțimii** `Show`, a tipurilor care expun `show`

```
1 class Show a where
2   show :: a -> String
```

- Precizarea **apartenenței** unui tip la această mulțime (instanța **aderă** la clasă)

```
1 instance Show Bool where
2   show True = "True"
3   show False = "False"
4
5 instance Show Char where
6   show c = "'" ++ [c] ++ "'"
```

- Funcția `showNewLine` **polimorfică!**

```
1 showNewLine x = (show x) ++ "\n"
```

Motivație Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru Aplicații clase 8 : 7

Motivație

Varianta 2 – Supraîncărcare – discuție (1)



- Ce **tip** au funcțiile `show`, respectiv `showNewLine`?

```
1 show      :: Show a => a -> String
2 showNewLine :: Show a => a -> String
```

Semnificație: *Dacă tipul `a` este membru al clasei `Show`, i.e. funcția `show` este definită pe valorile tipului `a`, atunci funcțiile au tipul `a -> String`.*

- **Context**: constrângeri suplimentare asupra variabilelor din tipul funcției: `Show a =>`
context

- **Propagarea** constrângerilor din contextul lui `show` către contextul lui `showNewLine`.

Motivație Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru Aplicații clase 8 : 8

Motivație

Varianta 2 – Supraîncărcare – discuție (2)



- Contexte utilizabile și la **instanțiere**:

```
1 instance (Show a, Show b) => Show (a, b) where
2   show (x, y) = "(" ++ (show x)
3               ++ ", " ++ (show y)
4               ++ ")"
```

- Tipul *pereche* reprezentabil ca șir doar dacă tipurile celor doi membri respectă **aceeași** proprietate (dată de contextul `Show`).

Motivație Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru Aplicații clase 8 : 9

Clase Haskell

Motivație **Clase Haskell** Aplicații clase 8 : 10
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Clase predefinite

Show, Eq

```
1 class Show a where
2   show :: a -> String
3
4 class Eq a where
5   (==), (/=) :: a -> a -> Bool
6   x /= y     = not (x == y)
7   x == y     = not (x /= y)
```

- Posibilitatea scrierii de definiții **implicit** (v. liniile 7–8).
- Necesitatea suprascrierii **cel puțin unuia** din cei 2 operatori ai clasei Eq pentru instanțierea corectă.

Motivație **Clase Haskell** Aplicații clase 8 : 12
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Utilizarea claselor predefinite

Pentru tipuri de date noi

- **Anumite** tipuri de date (definite folosind Data pot beneficia de implementarea **automată** a anumitor funcționalități, oferite de tipurile predefinite în Prelude:
 - Eq, Read, Show, Ord, Enum, Ix, Bounded.

```
1 data Alarm = Soft | Loud | Deafening
2   deriving (Eq, Ord, Show)
```

- variabilele de tipul Alarm pot fi comparate, testate la egalitate, și afișate.

Motivație **Clase Haskell** Aplicații clase 8 : 14
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații ale claselor

Motivație **Clase Haskell** Aplicații clase 8 : 16
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Clase și instanțe

Definiții



Definiția 29.1 (Clasă).

Mulțime de tipuri ce pot supraîncarca operațiile specifice clasei. Reprezintă o modalitate structurată de control asupra polimorfismului **ad-hoc**. Exemplu: clasa Show, cu operația show.

Definiția 29.2 (Instanță a unei clase).

Tip care supraîncarcă operațiile clasei. Exemplu: tipul Bool în raport cu clasa Show.

- **clasa** definește funcțiile **suportate**;
- **instanța** definește **implementarea** funcțiilor.

Motivație **Clase Haskell** Aplicații clase 8 : 11
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Clase predefinite

Ord

```
1 class Eq a => Ord a where
2   (<), (<=), (>=), (>) :: a -> a -> Bool
3   ...
```

- Contexte utilizabile și la **definirea** unei clase.
- **Moștenirea** claselor, cu preluarea operațiilor din clasa moștenită.
- **Necesitatea** aderării la clasa Eq în momentul instanțierii clasei Ord.
- **Suficiența** supradefinirii lui (<=) la instanțiere.

Motivație **Clase Haskell** Aplicații clase 8 : 13
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Clase Haskell vs. Clase în POO

Haskell

- Clasele sunt mulțimi de **tipuri** (superclase);
- **Instanțierea** claselor de către tipuri.

POO (e.g. Java)

- Clasele sunt mulțimi de **obiecte** (tipuri); interfețele sunt mulțimi de tipuri;
- **Implementarea** interfețelor de către clase.

Motivație **Clase Haskell** Aplicații clase 8 : 15
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

invert

Problema



Exemplul 30.1 (invert).

Fie constructorii de tip:

```
1 data Pair a = P a a
2
3 data NestedList a
4   = Atom a
5   | Seq [NestedList a]
```

Să se definească operația invert, aplicabilă pe valori de tipuri diferite, inclusiv Pair a și NestedList a, comportamentul fiind **specific** fiecărui tip.

Motivație **Clase Haskell** Aplicații clase 8 : 17
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

invert

Implementare

```
1 class Invert a where
2   invert :: a -> a
3   invert = id
4
5 instance Invert (Pair a) where
6   invert (P x y) = P y x
7
8 instance Invert a => Invert (NestedList a) where
9   invert (Atom x) = Atom (invert x)
10  invert (Seq x) = Seq $ reverse . map invert $ x
11
12 instance Invert a => Invert [a] where
13  invert lst = reverse . map invert $ lst
```

- Necesitatea **contextului**, în cazul tipurilor [a] și NestedList a, pentru inversarea elementelor **înselor**.

Motivație

Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații clase

8 : 18

contents

Problema

Exemplul 30.2 (contents).

Să se definească operația **contents**, aplicabilă pe obiecte **structurate**, inclusiv pe cele aparținând tipurilor Pair a și NestedList a, care întoarce elementele din componență, sub forma unei **liste** Haskell.

```
1 class Container a where
2   contents :: a -> [...?]
```

- a este tipul unui **container**, e.g. NestedList b
- Elementele listei întoarse sunt cele din **container**
- Cum **precizăm** tipul acestora (b)?

Motivație

Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații clase

8 : 19

contents

Varianta 1a

```
1 class Container a where
2   contents :: a -> [a]
3
4 instance Container [a] where
5   contents = id
```

Testăm pentru contents [1,2,3]:

- Conform definiției clasei:

```
1 contents :: Container [a] => [a] -> [[a]]
```
- Conform supraîncărcării funcției (id):

```
1 contents :: Container [a] => [a] -> [a]
```
- Ecuația [a] = [[a]] **nu** are soluție ⇒ **eroare**.

Motivație

Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații clase

8 : 20

contents

Varianta 1b

```
1 class Container a where
2   contents :: a -> [b]
3
4 instance Container [a] where
5   contents = id
```

Testăm pentru contents [1,2,3]:

- Conform definiției clasei:

```
1 contents :: Container [a] => [a] -> [b]
```
- Conform supraîncărcării funcției (id):

```
1 contents :: Container [a] => [a] -> [a]
```
- Ecuația [a] = [b] **are** soluție pentru a = b, dar tipul [a] -> [a] **insuficient** de general în raport cu [a] -> [b] ⇒ **eroare!**

Motivație

Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații clase

8 : 21

contents

Varianta 2

- Soluție: clasa primește **constructorul** de tip, și nu tipul container propriu-zis:

```
1 class Container t where
2   contents :: t a -> [a]
3
4 instance Container Pair where
5   contents (P x y) = [x, y]
6
7 instance Container NestedList where
8   contents (Atom x) = [x]
9   contents (Seq x) = concatMap contents x
```

Motivație

Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații clase

8 : 22

Contexte

Câteva exemple

```
1 fun1 :: Eq a => a -> a -> a -> a
2 fun1 x y z = if x == y then x else z
3
4 fun2 :: (Container a, Invert (a b), Eq (a b))
5 => (a b) -> (a b) -> [b]
6 fun2 x y = if (invert x) == (invert y)
7           then contents x
8           else contents y
9
10 fun3 :: Invert a => [a] -> [a] -> [a]
11 fun3 x y = (invert x) ++ (invert y)
12
13 fun4 :: Ord a => a -> a -> a -> a
14 fun4 x y z = if x == y then z else
15             if x > y then x else y
```

Motivație

Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații clase

8 : 23

Contexte

Observații

- **Simplificarea** contextului lui fun3, de la Invert [a] la Invert a.
- **Simplificarea** contextului lui fun4, de la (Eq a, Ord a) la Ord a, din moment ce clasa Ord este **derivată** din clasa Eq.

Motivație

Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații clase

8 : 24

Sfârșitul cursului 8

Ce am învățat

- Clase Haskell, polimorfism ad-hoc, instanțiere de clase, derivare a unei clase, context.

Motivație

Clase Haskell
Clase în Haskell
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Aplicații clase

8 : 25

Cursul 9

Concluzie – Paradigma Funcțională

Caracteristici Legarea variabilelor Evaluare
 Concluzie – Paradigma Funcțională
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru 9 : 1

Caracteristici ale paradigmelor de programare

Caracteristici Legarea variabilelor Evaluare
 Concluzie – Paradigma Funcțională
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru 9 : 3

Paradigma de programare λ
 Legătura cu mașina de calcul

- paradigmele sunt legate teoretic de o **mașină de calcul** (mai mult sau mai puțin teoretică) în care prelucrările caracteristice paradigmei se fac la nivelul mașinii;
- **dar** putem executa orice program, scris în orice paradigmă, pe orice mașină.

Caracteristici Legarea variabilelor Evaluare
 Concluzie – Paradigma Funcțională
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru 9 : 5

Variabile λ
 Nume date unor valori

- în majoritatea limbajelor există variabile, ca **NUME** date unor valori – rezultatul anumitor procesări (calcul, inferențe, substituții);
- variabilele pot fi o **referință** pentru un spațiu de memorie sau pentru un rezultat abstract;
- elementele de procesare a datelor pot sau nu să fie **valori de prim rang** (să poată fi asociate cu variabile).

Caracteristici Legarea variabilelor Evaluare
 Concluzie – Paradigma Funcțională
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru 9 : 7

31 Caracteristici ale paradigmelor de programare

32 Legarea variabilelor

33 Modul de evaluare

Caracteristici Legarea variabilelor Evaluare
 Concluzie – Paradigma Funcțională
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru 9 : 2

Paradigma de programare λ
 Impact în scrierea unui program

- **Paradigma de programare** – un mod de a:
 - aborda rezolvarea unei probleme printr-un program;
 - structura un program;
 - reprezenta datele dintr-un program;
 - implementa diversele aspecte dintr-un program (cum prelucrăm datele);
- Un limbaj poate include caracteristici dintr-una sau mai multe paradigme;
 - în general există o paradigmă dominantă;
- **Atenție!** Paradigma nu are legătură cu sintaxa limbajului!

Caracteristici Legarea variabilelor Evaluare
 Concluzie – Paradigma Funcțională
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru 9 : 4

Paradigma de programare λ
 Ce o definește

În principal, paradigma este definită de

- elementele principale din sintaxa limbajului – e.g. existența și semnificația **variabilelor**, semnificația **operatorilor** asupra datelor, modul de construire a programului;
- modul de construire a **tipurilor** variabilelor;
- modul de definire și statutul elementelor principale de prelucrare a datelor din program (e.g. obiecte, funcții, predicate);
- **legarea** variabilelor, efecte laterale, transparentă referențială, modul de transfer al parametrilor pentru elementele de prelucrare a datelor.

Caracteristici Legarea variabilelor Evaluare
 Concluzie – Paradigma Funcțională
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru 9 : 6

Funcții ca valori de prim rang λ
 Definiție**Definiția 31.1 (Valoare de prim rang).**

O valoare care poate fi:

- creată dinamic
- stocată într-o variabilă
- trimisă ca parametru unei funcții
- întoarsă dintr-o funcție

Caracteristici Legarea variabilelor Evaluare
 Concluzie – Paradigma Funcțională
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru 9 : 8

Funcții ca valori de prim rang

λ

Exemplu

Exemplul 31.2.

Să se scrie funcția `compose`, ce primește ca parametri alte 2 funcții, `f` și `g`, și întoarce funcția obținută prin compunerea lor, `f ∘ g`.

Caracteristici Legarea variabilelor Evaluare
Concluzie – Paradigma Funcțională 9 : 9
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Funcții ca valori de prim rang: `Compose`

λ

C

```
1 int compose(int (*f)(int), int (*g)(int), int x) {  
2     return (*f)((*g)(x));  
3 }
```

- în C, funcțiile **nu** sunt valori de prim rang;
- pot scrie o funcție care compune două funcții, dar nu pot crea o referință (pointer) la rezultatul dorit, care să fie folosit ca o funcție obișnuită de un singur argument.

Caracteristici Legarea variabilelor Evaluare
Concluzie – Paradigma Funcțională 9 : 10
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Funcții ca valori de prim rang:

λ

Java

```
1 abstract class Func<U, V> {  
2     public abstract V apply(U u);  
3  
4     public <T> Func<T, V> compose(final Func<T, U> f) {  
5         final Func<U, V> outer = this;  
6  
7         return new Func<T, V>() {  
8             public V apply(T t) {  
9                 return outer.apply(f.apply(t));  
10            }  
11        };  
12    }  
13 }
```

- În Java, funcțiile **nu** sunt valori de prim rang – pot crea rezultatul dar este foarte complicat, și rezultatul nu este o funcție obișnuită, ci un obiect.

Caracteristici Legarea variabilelor Evaluare
Concluzie – Paradigma Funcțională 9 : 11
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Funcții ca valori de prim rang: `Compose`

λ

Scheme & Haskell

● Scheme:

```
1 (define compose  
2   (lambda (f g)  
3     (lambda (x)  
4       (f (g x))))))
```

● Haskell:

```
1 compose = (.)
```

- În Scheme și Haskell, funcțiile **sunt** valori de prim rang.
- mai mult, ele pot fi aplicate parțial, și putem avea **funcționale** – funcții care iau alte funcții ca parametru.

Caracteristici Legarea variabilelor Evaluare
Concluzie – Paradigma Funcțională 9 : 12
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Legarea variabilelor

Caracteristici Legarea variabilelor Evaluare
Concluzie – Paradigma Funcțională 9 : 13
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Efecte laterale (*side effects*)

λ

Definiție

Exemplul 32.1.

În expresia `2 + (i = 3)`, subexpresia `(i = 3)`:

- produce **valoarea** 3, conducând la rezultatul 5 al întregii expresii;
- are **efectul lateral** de inițializare a lui `i` cu 3.

Definiția 32.2 (Efect lateral).

Pe lângă valoarea pe care o produce, o expresie sau o funcție poate **modifica** starea globală.

- Inerente în situațiile în care programul interacționează cu exteriorul → **I/O!**

Caracteristici Legarea variabilelor Evaluare
Concluzie – Paradigma Funcțională 9 : 15
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Legarea variabilelor

λ

Impactul asupra programului

· două posibilități esențiale:

- un nume este întotdeauna legat la aceeași valoare / la același calcul ⇒ numele **stă pentru un calcul**;
 - legare **statică**.
- un nume poate fi legat la mai multe valori pe parcursul execuției ⇒ numele **stă pentru un spațiu de stocare** – fiecare element de stocare fiind identificat printr-un nume;
 - legare **dinamică**.

Caracteristici Legarea variabilelor Evaluare
Concluzie – Paradigma Funcțională 9 : 14
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Efecte laterale (*side effects*)

λ

Consecințe

Exemplul 32.3.

În expresia `x-- + ++x`, cu `x = 0`:

- evaluarea stânga → dreapta produce `0 + 0 = 0`
- evaluarea dreapta → stânga produce `1 + 1 = 2`
- dacă înlocuim cele două subexpresii cu valorile pe care le reprezintă, obținem
 $x + (x + 1) = 0 + 1 = 1$

- Importanța **ordinii de evaluare!**
- Dependențe **implicite**, puțin lizibile și posibile generatoare de bug-uri.

Caracteristici Legarea variabilelor Evaluare
Concluzie – Paradigma Funcțională 9 : 16
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

- În prezența efectelor laterale, programarea leneșă devine foarte dificilă;
- Efectele laterale pot fi gestionate corect numai atunci când **secvența** evaluării este garantată → garanție inexistentă în programarea leneșă.
 - nu știm când anume va fi **nevoie** de valoarea unei expresii.

Transparență referențială

Pentru expresii

- **Expresie** transparentă referențial: posedă o unică valoare, cu care poate fi substituită, **păstrând** semnificația programului.

Exemplul 32.6.

- $x-- + ++x$ → **nu**, valoarea depinde de ordinea de evaluare
- $x = x + 1$ → **nu**, două evaluări consecutive vor produce rezultate diferite
- x → ar putea fi, în funcție de statutul lui x (globală, statică etc.)
- Absentă în prezența **efectelor laterale**!

Transparență referențială

Avantaje

- **Lizibilitatea** codului;
- Demonstrarea formală a **corectitudinii** programului – mai ușoară datorită lipsei **stării**;
- **Optimizare** prin reordonarea instrucțiunilor de către compilator și prin caching;
- **Paralelizare** masivă, prin eliminarea modificărilor concurente.

Evaluare

Mod de evaluare și execuția programelor

- modul de evaluare al expresiilor dictează modul în care este executat programul;
- este legat de funcționarea **mașinii teoretice** corespunzătoare paradigmei;
- ne interesează în special ordinea în care expresiile se evaluează;
- în final, întregul program se evaluează la o valoare;
- important în modul de evaluare este modul de **evaluare / transfer a parametrilor**.

Transparență referențială

Definiție

Exemplul 32.4.

“care este numărul cu 2 mai mare decât 5?”

- 1
 - afișează “întrebarea este” x
 - y este succesorul lui x
 - z este succesorul lui y
 - răspunsul este z → orice variabilă poate fi înlocuită cu semnificația ei
- 2
 - afișează “întrebarea este” x
 - incrementează x cu 2
 - răspunsul este x → x își schimbă semnificația pe parcursul evaluării

Definiția 32.5 (Transparență referențială).

Confundarea unui obiect cu referința la acesta → cazul 1.

Transparență referențială

Pentru funcții

- **Funcție** transparentă referențial: rezultatul întors depinde **exclusiv** de parametri

Exemplul 32.7.

```
int transparent(int x) { int opaque(int x) {
    return x + 1;         return x + ++g;
}                        }
```

- `opaque(3) - opaque(3) != 0!`
- **Funcții transparente:** `log`, `sin` etc.
- **Funcții opace:** `time`, `read` etc.

Modul de evaluare

Transferul parametrilor

- Evaluare **aplicativă** – parametrii sunt evaluați înainte de evaluarea corpului funcției.
 - *Call by value*
 - *Call by sharing*
 - *Call by reference*
- Evaluare **normală** – funcția este evaluată fără ca parametrii să fie evaluați înainte.
 - *Call by name*
 - *Call by need*

Exemplul 33.1.

```
1 // C sau Java          1 // C
2 void f(int x) {        2 void g(struct str s) {
3     x = 3;              3     s.member = 3;
4 }                      4 }
```

Efectul liniilor 3 este **invizibil** la apelant.

- Evaluarea parametrilor **înaintea** aplicației funcției și transferul unei **copii** a valorii acestuia
- Modificări locale **invizibile** la apelant
- C, C++, tipurile primitive Java

- Variantă a *call by value*;
- Trimiterea unei **referințe** la obiect;
- Modificări locale asupra referinței **invizibile** la apelant;
- Modificări locale asupra obiectului referit **vizibile** la apelant;
- Scheme, tipurile referință în Java;
- **Diferență** față de C, unde o structură trimisă ca parametru este complet copiată;

- Trimiterea unei **referințe** la obiect;
- Modificări locale asupra referinței și obiectului referit **vizibile** la apelant;
- Folosirea "&" în C++.

- Argumente **neevaluate** în momentul aplicării funcției → substituție directă (textuală) în corpul funcției;
- Evaluare parametrilor la cerere, de **fiecare** dată când este nevoie de valoarea acestora;
- în calculul λ.

- Variantă a *call by name*;
- Evaluarea unui parametru doar la **prima** utilizare a acestuia;
- **Memorarea** valorii unui parametru deja evaluat și returnarea acesteia în cazul utilizării repetate a aceluiași parametru (datorită transparenței referențiale);
- în Haskell.

- caracteristicile unei paradigme;
- variabile, funcții ca valori de prim rang;
- legare, efecte laterale, transparență referențială;
- evaluare și moduri de transfer al parametrilor.

Cursul 10

Prolog și logica cu predicate de ordinul I

Cuprins

- 34 Introducere în Prolog
- 35 Logica propozițională
- 36 Evaluarea valorii de adevăr
- 37 Rezoluția

Introducere în Prolog

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 3
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Prolog

Caracteristici

- fundamentare teoretică a procesului de raționament;
- motor de raționament ca unic mod de execuție;
→ modalități limitate de control al execuției.
- căutare automată a valorilor pentru variabilele nelegate (dacă este necesar);
- posibilitatea demonstrațiilor și deducțiilor **simbolice**.

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 5
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Programare logică

- program scris folosind propoziții logice (clauze Horn pentru Prolog);
- mediul de execuție poate folosi propozițiile pentru a **demonstra** teoreme sau pentru a **deduce** fapte.
- pentru a înțelege cum funcționează programele scrise într-un limbaj de programare logică trebuie să înțelegem
 - ce sunt propozițiile, ce înseamnă și cum pot fi ele reprezentate;
 - cum funcționează procesele teoretice pe care se bazează mediul de execuție.

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 7
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Logica propozițională

Context și elemente principale

- Cadru pentru:
 - **descrierea** proprietăților obiectelor, prin intermediul unui limbaj, cu o **semantică** asociată;
 - **deducerea** de noi proprietăți, pe baza celor existente.
- Expresia din limbaj: **propoziția**, corespunzătoare unei afirmații, ce poate fi adevărată sau falsă.
- Exemplu: "Afară este frumos."
- **Accepții** asupra unei propoziții:
 - secvența de **simboluri** utilizate sau
 - **înțelesul** propriu-zis al acesteia, într-o **interpretare**.

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 9
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Prolog

Limbaj de programare logică

- introdus în anii 1970 ;
- programul → mulțime de propoziții logice în LPOI;
- mediul de execuție = demonstrator de teoreme care spune:
 - dacă un fapt este adevărat sau fals;
 - în ce condiții este un fapt adevărat.

- Resursă Prolog pe Wikibooks:

[<https://en.wikibooks.org/wiki/Prolog>]

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 4
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Logică

- formalism simbolic pentru reprezentarea faptelor și raționament.
- se bazează pe ideea de **valoare de adevăr** – e.g. *Adevărat* sau *Fals*.
- permite realizarea de argumente (argumentare) și demonstrații – deducție, inducție, rezoluție, etc.

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 6
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Logica propozițională

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 8
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Logica propozițională

Sintaxă

- 2 categorii de propoziții
 - simple → fapte **atomice**: "Afară este frumos."
 - compuse → **relații** între propoziții mai simple: "Telefonul sună și câinele latră."
- Propoziții simple: p, q, r, \dots
- Negații: $\neg \alpha$
- Conjuncții: $(\alpha \wedge \beta)$
- Disjuncții: $(\alpha \vee \beta)$
- Implicații: $(\alpha \Rightarrow \beta)$
- Echivalențe: $(\alpha \Leftrightarrow \beta)$

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 10
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

- Scop: dezvoltarea unor mecanisme de prelucrare, aplicabile **independent** de valoarea de adevăr a propozițiilor într-o situație particulară.
- Accent pe **relațiile** între propozițiile compuse și cele constituente.
- Pentru explicitarea propozițiilor → utilizarea conceptului de **interpretare**.

Definiția 35.1 (Interpretare).

Multe de **asocieri** între fiecare propoziție **simplă** din limbaj și o valoare de adevăr.

Exemplul 35.2.

- | | |
|------------------|------------------|
| Interpretarea I: | Interpretarea J: |
| ● $p^I = false$ | ● $p^J = true$ |
| ● $q^I = true$ | ● $q^J = true$ |
| ● $r^I = false$ | ● $r^J = true$ |

- cum știi dacă p este adevărat sau fals? Pot ști dacă știu interpretarea – p este doar un *nume* pe care îl dau unei propoziții concrete.

Semantică

Propoziții compuse (1)

- Sub o interpretare **fixată** → **dependența** valorii de adevăr a unei propoziții compuse de valorile de adevăr ale celor constituente
- **Negație:** $(\neg \alpha)^I = \begin{cases} true & \text{dacă } \alpha^I = false \\ false & \text{altfel} \end{cases}$
- **Conjuncție:**
 $(\alpha \wedge \beta)^I = \begin{cases} true & \text{dacă } \alpha^I = true \text{ și } \beta^I = true \\ false & \text{altfel} \end{cases}$
- **Disjuncție:**
 $(\alpha \vee \beta)^I = \begin{cases} false & \text{dacă } \alpha^I = false \text{ și } \beta^I = false \\ true & \text{altfel} \end{cases}$

Semantică

Propoziții compuse (2)

- **Implicație:**
 $(\alpha \Rightarrow \beta)^I = \begin{cases} false & \text{dacă } \alpha^I = true \text{ și } \beta^I = false \\ true & \text{altfel} \end{cases}$
- **Echivalență:**
 $(\alpha \Leftrightarrow \beta)^I = \begin{cases} true & \text{dacă } \alpha \Rightarrow \beta \wedge \beta \Rightarrow \alpha \\ false & \text{altfel} \end{cases}$

Evaluare

Cum determinăm valoarea de adevăr

Definiția 35.3 (Evaluare).

Determinarea **valorii de adevăr** a unei propoziții, sub o interpretare, prin aplicarea regulilor semantice anterioare.

Exemplul 35.4.

- Interpretarea I:
 - $p^I = false$
 - $q^I = true$
 - $r^I = false$
- Propoziția: $\phi = (p \wedge q) \vee (q \Rightarrow r)$
 $\phi^I = (false \wedge true) \vee (true \Rightarrow false) = false \vee false = false$

Evaluarea valorii de adevăr

Valoarea de adevăr în afara interpretării

Satisfiabilitate

Definiția 36.1 (Satisfiabilitate).

Proprietatea unei propoziții care este adevărată sub **cel puțin o** interpretare. Acea interpretare **satisface** propoziția.

Exemplul 36.2 (Metoda tabeli de adevăr).

p	q	r	$(p \wedge q) \vee (q \Rightarrow r)$
true	true	true	true
true	true	false	true
true	false	true	true
true	false	false	true
false	true	true	true
false	true	false	false
false	false	true	false
false	false	false	false

Valoarea de adevăr în afara interpretării

Validitate

Definiția 36.3 (Validitate).

Proprietatea unei propoziții care este adevărată în **toate** interpretările. Propoziția se mai numește **tautologie**.

Exemplul 36.4 (Validitate).

Propoziția $p \vee \neg p$ este adevărată, indiferent de valoarea de adevăr a lui p , deci este **validă**.

- Verificabilă prin metoda tabeli de adevăr.

Valoarea de adevăr în afara interpretării

Nesatisfiabilitate

Definiția 36.5 (Nesatisfiabilitate).

Proprietatea unei propoziții care este falsă în **toate** interpretările. Propoziția se mai numește **contradicție**.

Exemplul 36.6 (Nesatisfiabilitate).

Propoziția $p \Leftrightarrow \neg p$ este falsă, indiferent de valoarea de adevăr a lui p , deci este nesatisfiabilă.

- Verificabilă prin metoda tabelului de adevăr.

Derivabilitate

Definiție

Definiția 36.7 (Derivabilitate logică).

Proprietatea unei propoziții de a reprezenta **consecința logică** a unei mulțimi de alte propoziții, numite **premise**. Mulțimea de propoziții Δ derivă propoziția ϕ , fapt notat prin $\Delta \models \phi$, dacă și numai dacă **orice** interpretare care satisface toate propozițiile din Δ satisface și ϕ .

Exemplul 36.8.

- $\{p\} \models p \vee q$
- $\{p, q\} \models p \wedge q$
- $\{p\} \not\models p \wedge q$
- $\{p, p \Rightarrow q\} \models q$

Derivabilitate

Verificare

- Verificabilă prin metoda tabelului de adevăr: **toate** intrările pentru care **premisele** sunt adevărate trebuie să inducă adevărul **concluziei**.

Exemplul 36.9.

Demonstrăm că $\{p, p \Rightarrow q\} \models q$.

p	q	$p \Rightarrow q$
true	true	true
true	false	false
false	true	true
false	false	true

Singura intrare în care ambele premise, p și $p \Rightarrow q$, sunt adevărate, precizează și adevărul concluziei, q .

Derivabilitate

Formulări echivalente

- $\{\phi_1, \dots, \phi_n\} \models \phi$

sau

- Propoziția $\phi_1 \wedge \dots \wedge \phi_n \Rightarrow \phi$ este **validă**

sau

- Propoziția $\phi_1 \wedge \dots \wedge \phi_n \wedge \neg \phi$ este **nesatisfiabilă**

Inferența

Motivație

- Creșterea **exponentială** a numărului de interpretări în raport cu numărul de propoziții simple.
- De aici, **diminuarea** valorii practice a metodelor **semantice**, precum cea a tabelului de adevăr.
 - Derivabilitate **logică** \rightarrow proprietate a propozițiilor, verificabilă prin tabela de adevăr.
- Alternativ, metode **sintactice**, care manipulează doar reprezentarea simbolică.
 - Inferență \rightarrow Derivare **mecanică** \rightarrow demers de **calcul**, în scopul verificării derivabilității logice.
 - folosind metodele de inferență, putem construi o **mașină de calcul**.

Inferența

Definiție

Definiția 36.10 (Inferență).

Derivarea **mecanică** a **concluziilor** unui set de premise.

Definiția 36.11 (Regulă de inferență).

Procedură de calcul capabilă să deriveze **concluziile** unui set de premise. Derivabilitatea mecanică a concluziei ϕ din mulțimea de premise Δ , utilizând **regula de inferență** *inf*, se notează $\Delta \vdash_{inf} \phi$.

Inferența

Reguli de inferență

- Șabloane **parametrizate** de raționament, formate dintr-o mulțime de **premise** și o mulțime de **concluzii**.

- exemplu: **Modus Ponens** (MP):

$$\frac{\alpha \Rightarrow \beta \quad \alpha}{\beta}$$

- exemplu: **Modus Tollens**:

$$\frac{\alpha \Rightarrow \beta \quad \neg \beta}{\neg \alpha}$$

Inferența

Proprietăți ale regulilor

Definiția 36.12 (Consistență (soundness)).

Regula de inferență determină **doar** propoziții care sunt, într-adevăr, **consecințe logice** ale premiselor. Echivalent, $\Delta \vdash_{inf} \phi \Rightarrow \Delta \models \phi$.

Definiția 36.13 (Completitudine (completeness)).

Regula de inferență determină **toate consecințele logice** ale premiselor. Echivalent, $\Delta \models \phi \Rightarrow \Delta \vdash_{inf} \phi$.

- Ideal, **ambele** proprietăți – “nici în plus, nici în minus”.
- **Incompletitudinea** regulii **Modus Ponens**, din imposibilitatea scrierii oricărei propoziții ca implicație.

Rezoluția

Forma clauzală

Definiții Definiția 37.1 (Literal).

Propoziție **simplă** sau **negația** ei. E.g. p și $\neg p$.

Definiția 37.2 (Expresie clauzală).

Literal sau **disjuncție** de literali. E.g. $p \vee \neg q \vee r$.

Definiția 37.3 (Clauză).

Mulțime de literali dintr-o expresie clauzală. E.g. $\{p, \neg q, r\}$.

Definiția 37.4 (Forma clauzală – CNF).

Reprezentarea unei propoziții sub forma unei **mulțimi de clauze**, implicit legate prin conjuncții.

Forma clauzală

Obținere

- Orice propoziție **convertibilă** în această formă astfel:

- 1. Eliminarea **implicațiilor**:

$$\alpha \Rightarrow \beta \rightarrow \neg \alpha \vee \beta$$

- 2. Avansarea **negațiilor** până la literalii:

$$\neg(\alpha \wedge \beta) \rightarrow \neg \alpha \vee \neg \beta, \neg(\alpha \vee \beta) \rightarrow \neg \alpha \wedge \neg \beta, \\ \neg(\neg \alpha) \rightarrow \alpha$$

- 3. Distribuirea lui \vee față de \wedge :

$$\alpha \vee (\beta \wedge \gamma) \rightarrow (\alpha \vee \beta) \wedge (\alpha \vee \gamma)$$

- 4. Transformarea expresiilor în **clauze**:

$$\phi_1 \vee \dots \vee \phi_n \rightarrow \{\phi_1, \dots, \phi_n\} \\ \phi_1 \wedge \dots \wedge \phi_n \rightarrow \{\phi_1\}, \dots, \{\phi_n\}$$

Rezoluție

Principiu de bază → pasul de rezoluție

- Ideea:

$$\frac{\{p \Rightarrow q\} \\ \{\neg p \Rightarrow r\}}{\{q, r\}}$$

- “Anularea” lui p
- p **falsă** → $\neg p$ adevărată → r adevărată
- p **adevărată** → q adevărată
- $p \vee \neg p$ ⇒ **Cel puțin una** dintre q și r adevărată ($q \vee r$)

- Forma generală a **pasului de rezoluție**:

$$\frac{\{p_1, \dots, p_m, r, \dots, p_m\} \\ \{q_1, \dots, \neg r, \dots, q_n\}}{\{p_1, \dots, p_m, q_1, \dots, q_n\}}$$

Rezoluție

O regulă de inferență completă și consistentă

- Regulă de inferență** foarte puternică.
- Baza unui demonstrator de teoreme **consistent și complet**.
- Spațiul de căutare mai **mic** decât în alte sisteme.
- Se bazează pe lucrul cu propoziții în **forma clauzală**:
 - propoziție = mulțime de **clauze** (semnificație conjunctivă)
 - clauză = mulțime de **literal**i (semnificație disjunctivă)
 - literal = **atom** sau **atom negat**
 - atom = **propoziție simplă**

Forma clauzală

Exemplu

Exemplul 37.5 (FNC).

Forma clauzală a propoziției

$$p \wedge (\neg q \vee r) \wedge (\neg p \vee \neg r)$$

este

$$\{p\}, \{\neg q, r\}, \{\neg p, \neg r\}.$$

Forma clauzală

Obținere – Exemplu

Exemplul 37.6.

Transformăm propoziția $p \wedge (q \Rightarrow r)$ în formă clauzală.

- $p \wedge (\neg q \vee r)$ Eliminare implicații
- $\{p\}, \{\neg q, r\}$ Formare clauze

Exemplul 37.7.

Transformăm propoziția $\neg(p \wedge (q \Rightarrow r))$ în formă clauzală.

- $\neg(p \wedge (\neg q \vee r))$ Eliminare implicații
- $\neg p \vee \neg(\neg q \vee r)$ Împinge negații (1)
- $\neg p \vee (q \wedge \neg r)$ Împinge negații (2,3)
- $(\neg p \vee q) \wedge (\neg p \vee \neg r)$ Distribuie \vee
- $\{\neg p, q\}, \{\neg p, \neg r\}$ Formare clauze

Rezoluție

Cazuri speciale

- Clauza **vidă** → indicator de **contradicție** între premise

$$\frac{\{\neg p\} \\ \{p\}}{\{\}} = \emptyset$$

- Mai mult de 2** rezolvenți posibili → se alege doar unul:

$$\frac{\{p, q\} \\ \{\neg p, \neg q\}}{\{p, \neg p\} \text{ sau } \{q, \neg q\}}$$

Rezoluție

Alte reguli de inferență → cazuri particulare ale rezoluției

- **Modus Ponens:**

$$\frac{p \Rightarrow q}{p} \sim \frac{\{-p, q\}}{\{p, q\}}$$

- **Modus Tollens**

$$\frac{p \Rightarrow q}{\neg q} \sim \frac{\{-p, q\}}{\{\neg q\}}$$

- **Tranzitivitatea implicației:**

$$\frac{p \Rightarrow q}{q \Rightarrow r} \sim \frac{\{-p, q\}}{\{-q, r\}}$$

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 35
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Rezoluție

Demonstrare

- Demonstrarea **nesatisfiabilității** → derivarea clauzei **vide**.
- Demonstrarea **derivabilității** concluziei ϕ din premisele $\phi_1, \dots, \phi_n \rightarrow$ demonstrarea **nesatisfiabilității** propoziției $\phi_1 \wedge \dots \wedge \phi_n \wedge \neg \phi$.
- Demonstrarea **validității** propoziției $\phi \rightarrow$ demonstrarea **nesatisfiabilității** propoziției $\neg \phi$.
- Rezoluția → incompletă **generativ**, i.e. concluziile **nu** pot fi derivate direct, răspunsul fiind dat în raport cu o "întrebare" fixată.

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 36
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Rezoluție

Demonstrare – algoritim

- 1 Am premisele ϕ_1, \dots, ϕ_n și concluzia dorită ϕ
- 1 Transform ϕ_1, \dots, ϕ_n și $\neg \phi$ în FNC
⇒ mulțime de clauze $\phi_1, \dots, \phi_n, \neg \phi$
- 2 Aleg două clauze și aplic pasul de rezoluție
- 3 **Dacă** rezultatul pasului de rezoluție este clauza vidă (\emptyset)
- 4 **atunci** am terminat demonstrația cu succes
- 5 **altfel** merg la pasul 2

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 37
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Rezoluție

Exemplu

Exemplul 37.8.

Demonstrăm că $\{p \Rightarrow q, q \Rightarrow r\} \vdash p \Rightarrow r$, i.e. mulțimea $\{p \Rightarrow q, q \Rightarrow r, \neg(p \Rightarrow r)\}$ conține o **contradicție**.

1. $\{-p, q\}$ Premisă
2. $\{-q, r\}$ Premisă
3. $\{p\}$ Concluzie negată
4. $\{-r\}$ Concluzie negată
5. $\{q\}$ Rezoluție 1, 3
6. $\{r\}$ Rezoluție 2, 5
7. $\{\}$ Rezoluție 4, 6 → clauza vidă

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 38
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Rezoluție

Consistență și completitudine

Teorema 37.9 (Rezoluției).

Rezoluția propozițională este **consistentă și completă**, i.e.

$\Delta \models \phi \Leftrightarrow \Delta \vdash_{\text{rez}} \phi$.

- **Terminare garantată** a procedurii de aplicare a rezoluției: număr **finit** de clauze → număr **finit** de concluzii.

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 39
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Sfârșitul cursului 10

Ce am învățat

- Bazele logicii propoziționale, Sintaxă și Semantică
- Inferență, Rezoluție, Forme normale

Introducere în Prolog Logica propozițională Evaluare Rezoluția 10 : 40
Prolog și logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Cursul 11

Logica cu predicate de ordinul I

Cuprins

- 38 Introducere
- 39 Sintaxă
- 40 Semantică
- 41 Forme normale
- 42 Unificare și rezoluție

Introducere Sintaxă Semantică Forme normale Unificare și rezoluție 11 : 1
Logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Introducere Sintaxă Semantică Forme normale Unificare și rezoluție 11 : 2
Logica cu predicate de ordinul I
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Introducere

- **Extensie** a logicii propoziționale, cu explicitarea:
 - **obiectelor** din universul problemei;
 - **relațiilor** dintre acestea.
- Logica propozițională:
 - p : "Andrei este prieten cu Bogdan."
 - q : "Bogdan este prieten cu Andrei."
 - $p \Leftrightarrow q$
 - **Opacitate** în raport cu obiectele și relațiile referite.
- FOL:
 - Generalizare: $prieten(x, y)$: " x este prieten cu y ."
 - $\forall x. \forall y. (prieten(x, y) \Leftrightarrow prieten(y, x))$
 - Aplicare pe cazuri **particulare**.
 - **Transparentă** în raport cu obiectele și relațiile referite.

Sintaxă

Simboluri utilizate

- **Constante**: obiecte particulare din universul discursului:
 $c, d, andrei, bogdan, \dots$
- **Variabile**: obiecte generice: x, y, \dots
- Simboluri **funcționale**: $succesor, +, abs \dots$
- Simboluri **relaționale (predicate)**: relații n -are peste obiectele din universul discursului:
 $prieten = \{(andrei, bogdan), (bogdan, andrei), \dots\}$,
 $impar = \{1, 3, \dots\}, \dots$
- **Conectori logici**: \neg, \wedge, \dots
- **Quantificatori**: \forall, \exists

Sintaxă

Sintaxă

Termeni

· **Termeni** (obiecte):

- Constante;
- Variabile;
- Aplicații de funcții: $f(t_1, \dots, t_n)$, unde f este un simbol **funcțional** n -ar și t_1, \dots, t_n sunt termeni.

Exemple:

- $succesor(4)$: succesul lui 4, și anume 5.
- $+(2, x)$: aplicația funcției de adunare asupra numerelor 2 și x , și, totodată, suma lor.

Sintaxă

Propoziții

· **Propoziții** (fapte) – dacă x variabilă, A atom, și α și β propoziții, atunci o propoziție are forma:

- Fals, Adevărat: \perp, \top
- Atomi: A
- Negații: $\neg \alpha$
- Conectori: $\alpha \wedge \beta, \alpha \Rightarrow \beta, \dots$
- Quantificări: $\forall x. \alpha, \exists x. \alpha$

Sintaxă

Atomi

· **Atomi** (relații): atomul $p(t_1, \dots, t_n)$, unde p este un **predicat** n -ar și t_1, \dots, t_n sunt termeni.

Exemple:

- $impar(3)$
- $varsta(ion, 20)$
- $= (+(2, 3), 5)$

Sintaxă

Exemplu

Exemplul 39.1.

"Dan este prieten cu sora Ioanei"

$$\underbrace{\exists X. \underbrace{prieten(X, \underbrace{sora(Ioana)})}_{\text{termen}} \wedge \underbrace{destept(X)}_{\text{atom/propoziție}}}_{\text{atom/propoziție}}}_{\text{propoziție}}$$

Semantică

Semantică

Elemente

- Atom:
 $(p(t_1, \dots, t_n))' = p'(t_1', \dots, t_n')$
- Negatie, conectori, implicații: v. logica propozițională
- Cuantificare **universală**:
 $(\forall x. \alpha)' = \begin{cases} false & \text{dacă } \exists d \in D. \alpha'_{[d/x]} = false \\ true & \text{altfel} \end{cases}$
- Cuantificare **existențială**:
 $(\exists x. \alpha)' = \begin{cases} true & \text{dacă } \exists d \in D. \alpha'_{[d/x]} = true \\ false & \text{altfel} \end{cases}$

Cuantificatori

Greșeli frecvente

- $\forall x. (vrabie(x) \Rightarrow viseaza(x, malai))$
→ corect: "Toate vrăbiile visează mălai."
- $\forall x. (vrabie(x) \wedge viseaza(x, malai))$
→ **gresit**: "Toți sunt vrăbiile care visează mălai."
- $\exists x. (vrabie(x) \wedge viseaza(x, malai))$
→ corect: "Unele vrăbiile visează mălai."
- $\exists x. (vrabie(x) \Rightarrow viseaza(x, malai))$
→ **gresit**: adevărată și dacă există cineva care nu este vrabie.

Aspecte legate de propoziții

Analoage logicii propoziționale

- Satisfiabilitate.
- Validitate.
- Derivabilitate.
- Inferență.

Semantică

Interpretare

Definiția 40.1 (Interpretare).

O interpretare constă din:

- Un **domeniu** nevid, D
- Pentru fiecare **constantă** c , un element $c' \in D$
- Pentru fiecare simbol **funcțional**, n -ar f , o funcție $f' : D^n \rightarrow D$
- Pentru fiecare **predicat** n -ar p , o funcție $p' : D^n \rightarrow \{false, true\}$.

Cuantificatori

Exemple

Exemplul 40.2.

- 1 "Vrabia mălai visează." $\forall x. (vrabie(x) \Rightarrow viseaza(x, malai))$
- 2 "Unele vrăbiile visează mălai." $\exists x. (vrabie(x) \wedge viseaza(x, malai))$
- 3 "Nu toate vrăbiile visează mălai." $\exists x. (vrabie(x) \wedge \neg viseaza(x, malai))$
- 4 "Nicio vrabie nu visează mălai." $\forall x. (vrabie(x) \Rightarrow \neg viseaza(x, malai))$
- 5 "Numai vrăbiile visează mălai." $\forall x. (viseaza(x, malai) \Rightarrow vrabie(x))$
- 6 "Toate și numai vrăbiile visează mălai." $\forall x. (viseaza(x, malai) \Leftrightarrow vrabie(x))$

Cuantificatori

Proprietăți

- **Necomutativitate**:
 - $\forall x. \exists y. viseaza(x, y) \rightarrow$ "Toți visează la ceva anume."
 - $\exists x. \forall y. viseaza(x, y) \rightarrow$ "Există cineva care visează la orice."
- **Dualitate**:
 - $\neg(\forall x. \alpha) \equiv \exists x. \neg \alpha$
 - $\neg(\exists x. \alpha) \equiv \forall x. \neg \alpha$

Forme normale

Forme normale

Definiții (1)

Definiția 41.1 (Literal).

Atom sau **negația** lui. Exemplu: $prieten(x, y)$, $\neg prieten(x, y)$.

Definiția 41.2 (Expresie clauzală).

Literal sau **disjuncție** de literali.

Exemplu: $prieten(x, y) \vee \neg doctor(x)$.

Definiția 41.3 (Clauză).

Mulțime de literali dintr-o expresie clauzală. Exemplu:

$\{prieten(x, y), \neg doctor(x)\}$.

Forme normale

Definiții (2)

Definiția 41.4 (Forma clauzală / Forma normală conjunctivă – FNC).

Reprezentarea unei propoziții sub forma unei **mulțimi de clauze**, implicit legate prin conjuncții.

Definiția 41.5 (Forma normală implicativă – FNI).

Reprezentarea unei propoziții sub forma unei **mulțimi de clauze**, implicit legate prin conjuncții, în care fiecare clauză are forma **grupată**

$\{\neg A_1, \dots, \neg A_m, B_1, \dots, B_n\}$,

corespunzătoare **implicației**

$(A_1 \wedge \dots \wedge A_m) \Rightarrow (B_1 \vee \dots \vee B_n)$, unde A_i și B_j sunt atomi.

Forme normale

Definiții (3) – Clauze Horn

Definiția 41.6 (Clauză Horn).

Clauză în care un **singur** literal este în formă pozitivă:

$\{\neg A_1, \dots, \neg A_n, A\}$,

corespunzătoare **implicației**

$A_1 \wedge \dots \wedge A_n \Rightarrow A$.

Exemplul 41.7 (Clauze Horn).

Transformarea propoziției

$vrabie(x) \vee ciocarlie(x) \Rightarrow pasare(x)$ în forme normale, utilizând clauze Horn:

- FNC: $\{\neg vrabie(x), pasare(x)\}, \{\neg ciocarlie(x), pasare(x)\}$
- FNI: $vrabie(x) \Rightarrow pasare(x), ciocarlie(x) \Rightarrow pasare(x)$

Conversia propozițiilor în FNC (1)

Eliminare implicații, împingere negații, redenumiri

1 Eliminarea **implicațiilor** (\Rightarrow)

2 Împingerea **negațiilor** până în fața literalilor (\neg)

3 **Redenumirea** variabilelor cuantificate pentru obținerea **unicității** de nume (R):

$$\forall x.p(x) \wedge \forall x.q(x) \vee \exists x.r(x) \rightarrow \forall x.p(x) \wedge \forall y.q(y) \vee \exists z.r(z)$$

4 Deplasarea cuantificatorilor la **începutul** expresiei, conservându-le **ordinea** (forma normală *prenex*) (P):

$$\forall x.p(x) \wedge \forall y.q(y) \vee \exists z.r(z) \rightarrow \forall x.\forall y.\exists z.(p(x) \wedge q(y) \vee r(z))$$

Conversia propozițiilor în FNC (2)

Skolemizare

5 Eliminarea cuantificatorilor **existențiali** (skolemizare) (S):

- Dacă **nu** este precedat de cuantificatori universali: înlocuirea aparițiilor variabilei cuantificate printr-o **constantă**:

$$\exists x.p(x) \rightarrow p(c_x)$$

- Dacă este **precedat** de cuantificatori universali: înlocuirea aparițiilor variabilei cuantificate prin aplicația unei **funcții** unice asupra variabilelor anterior cuantificate universal:

$$\forall x.\forall y.\exists z.(p(x) \wedge q(y) \vee r(z)) \rightarrow \forall x.\forall y.(p(x) \wedge q(y) \vee r(f_z(x, y)))$$

Conversia propozițiilor în FNC (3)

Cuantificatori universali, Distribuire \vee , Clauze

6 Eliminarea cuantificatorilor **universali**, considerați, acum, **impliciți** (\forall):

$$\forall x.\forall y.(p(x) \wedge q(y) \vee r(f_z(x, y))) \rightarrow p(x) \wedge q(y) \vee r(f_z(x, y))$$

7 **Distribuirea** lui \vee față de \wedge (\vee/\wedge):

$$\alpha \vee (\beta \wedge \gamma) \rightarrow (\alpha \vee \beta) \wedge (\alpha \vee \gamma)$$

8 Transformarea expresiilor în **clauze** (C).

Conversia propozițiilor în FNC – Exemplu

Exemplul 41.8.

“Cine rezolvă toate laboratoarele este apreciat de cineva.”

$\forall x.\forall y.(lab(y) \Rightarrow rezolva(x, y)) \Rightarrow \exists y.apreciaza(y, x)$

$\Rightarrow \forall x.(\neg \forall y.(\neg lab(y) \vee rezolva(x, y)) \vee \exists y.apreciaza(y, x))$

$\Rightarrow \forall x.(\exists y.(\neg lab(y) \vee rezolva(x, y)) \vee \exists y.apreciaza(y, x))$

R $\forall x.(\exists y.(lab(y) \wedge \neg rezolva(x, y)) \vee \exists z.apreciaza(z, x))$

P $\forall x.\exists y.\exists z.((lab(y) \wedge \neg rezolva(x, y)) \vee apreciaza(z, x))$

S $\forall x.((lab(f_y(x)) \wedge \neg rezolva(x, f_y(x))) \vee apreciaza(f_z(x), x))$

$\forall (lab(f_y(x)) \wedge \neg rezolva(x, f_y(x))) \vee apreciaza(f_z(x), x)$

$\vee/\wedge (lab(f_y(x)) \vee apr(f_z(x), x)) \wedge (\neg rez(x, f_y(x)) \vee apr(f_z(x), x))$

C $\{lab(f_y(x)), apr(f_z(x), x)\}, \{\neg rez(x, f_y(x)), apr(f_z(x), x)\}$

Unificare și rezoluție

Unificare

- Utilizată pentru **rezoluție**
- vezi și sinteza de tip – Def. 25.5, 25.6, 25.8
- reguli:
 - o propoziție unifică cu o propoziție de aceeași formă
 - două predicate unifică dacă au același nume și parametri care unifică
 - o variabilă unifică cu un termen care nu conține variabilă

Unificare

Observații

- Problemă **NP-completă**;
- Posibile legări **ciclice**;
- Exemplu:
 $prieten(x, mama(x))$ și $prieten(mama(y), y)$
MGU: $S = \{x \leftarrow mama(y), y \leftarrow mama(x)\}$
 $\Rightarrow x \leftarrow mama(mama(x)) \rightarrow$ **imposibil!**
- Soluție: verificarea apariției unei variabile în **valoarea** la care a fost legată (*occurrence check*);

Unificare

Rolul în rezoluție

- Rezoluția pentru clauze **Horn**:
$$\frac{A_1 \wedge \dots \wedge A_m \Rightarrow A \quad B_1 \wedge \dots \wedge A' \wedge \dots \wedge B_n \Rightarrow B}{unificare(A, A') = S}$$
$$subst(S, A_1 \wedge \dots \wedge A_m \wedge B_1 \wedge \dots \wedge B_n \Rightarrow B)$$
- $unificare(\alpha, \beta) \rightarrow$ **substituția** sub care unifică propozițiile α și β ;
- $subst(S, \alpha) \rightarrow$ propoziția rezultată în urma **aplicării** substituției S asupra propoziției α .

Rezoluție

Exemplu

Exemplul 42.1.

Horses and hounds

- Horses are faster than dogs.
- There is a greyhound that is faster than any rabbit.
- Harry is a horse and Ralph is a rabbit.
- Is Harry faster than Ralph?

Sfârșitul cursului 11(a)

Ce am învățat

- sintaxa și semantica în LPOI
- Forme normale, Unificare, Rezoluție în LPOI

Cuprins

- 43 Introducere
- 44 Procesul de demonstrare
- 45 Controlul execuției

Cursul 12

Programare logică în Prolog

Introducere



- Reprezentare **simbolică**;
- Stil **declarativ**;
- **Separarea** datelor de procesul de inferență, încorporat în mediul de execuție;
- **Uniformitatea** reprezentării axiomelor și a regulilor de derivare;
- Reprezentarea **modularizată** a cunoștințelor;
- Posibilitatea modificării **dinamice** a programelor, prin adăugarea și retragerea axiomelor și a regulilor.



- Bazat pe FOL **restricționat**;
- “Calculul” → satisfacerea de scopuri, prin **reducere la absurd**;
- Regula de inferență → **rezoluția**, cu unificare;
- Strategia de control, din evoluția demonstrațiilor:
 - **backward chaining**: de la scop către axiome;
 - parcurgere în **adâncime**, în arborele de derivare;
 - pericolul coborârii pe o cale infinită, ce nu conține soluția → strategie **incompletă**;
 - **eficiență** sporită în utilizarea **spațiului**.



- Exclusiv clauze **Horn**:

$$A_1 \wedge \dots \wedge A_n \Rightarrow A \quad (\text{Regulă})$$

$$true \Rightarrow B \quad (\text{Axiomă})$$
- Absența **negațiilor** explicite → desprinderea falsității pe baza imposibilității de a demonstra;
- Ipoteza lumii **închise** (*closed world assumption*) → ceea ce nu poate fi demonstrat este **fals**;
- Prin opoziție, ipoteza lumii **deschise** (*open world assumption*) este că nu se poate afirma nimic despre ceea ce nu poate fi demonstrat.

Procesul de demonstrare

Pași în demonstrare (1)



- 1 Inițializarea **stivei de scopuri** cu scopul solicitat;
- 2 Inițializarea **substituției** (utilizate pe parcursul unificării) cu mulțimea vidă;
- 3 Extragerea scopului din **vârful** stivei și determinarea **primei** clauze din program cu a cărei concluzie **unifică**;
- 4 Îmbogățirea corespunzătoare a **substituției** și adăugarea **premiselor** clauzei în stivă, în ordinea din program;
- 5 Salt la pasul 3.

Pași în demonstrare (2)



- 6 În cazul **imposibilității** satisfacerii scopului din vârful stivei, **revenirea** la scopul anterior (*backtracking*), și încercarea altei modalități de satisfacere;
- 7 **Succes** la **golirea** stivei de scopuri;
- 8 **Eșec** la imposibilitatea satisfacerii **ultimului** scop din stivă.

Un exemplu de program Prolog



Exemplul 44.1.

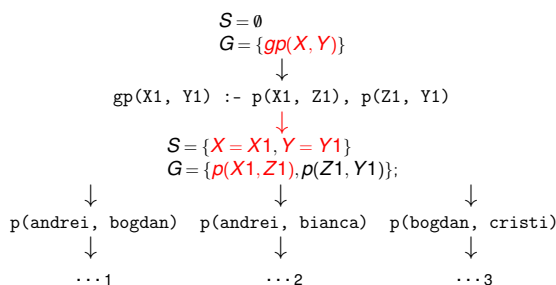
```

1 parent(andreï, bogdan).
2 parent(andreï, bianca).
3 parent(bogdan, cristi).
4
5 grandparent(X, Y) :- parent(X, Z), parent(Z, Y).

```

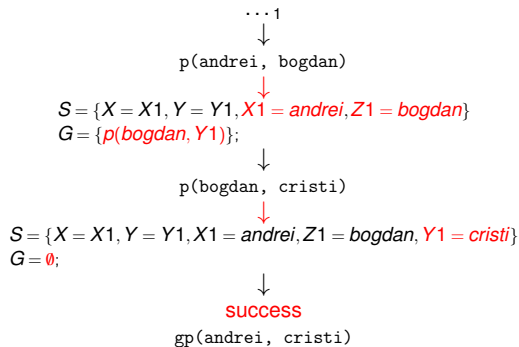
- $true \Rightarrow parent(andreï, bogdan)$
- $true \Rightarrow parent(andreï, bianca)$
- $true \Rightarrow parent(bogdan, cristi)$
- $\forall x.\forall y.\forall z.(parent(x, z) \wedge parent(z, y) \Rightarrow grandparent(x, y))$

Exemplul genealogic (1)



Exemplul genealogic (2)

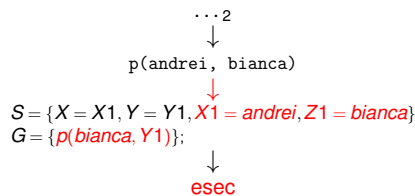
Ramura 1



Introducere Demonstrare Controlul execuției 12 : 12
Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Exemplul genealogic (3)

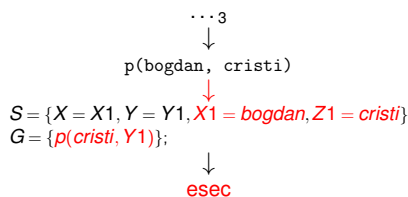
Ramura 2



Introducere Demonstrare Controlul execuției 12 : 13
Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Exemplul genealogic (4)

Ramura 3



Introducere Demonstrare Controlul execuției 12 : 14
Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Observații



- Ordinea evaluării / încercării demonstrării scopurilor
 - Ordinea **clauzelor** în program;
 - Ordinea **premiselor** în cadrul regulilor.
- Recomandare: premisele **mai ușor** de satisfăcut și **mai specifice** primele – exemplu: axiome.

Introducere Demonstrare Controlul execuției 12 : 15
Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Strategii de control

Ale demonstrațiilor



Forward chaining (data-driven)

- Derivarea **tuturor** concluziilor, pornind de la datele inițiale;
- **Oprire** la obținerea scopului (scopurilor);

Backward chaining (goal-driven)

- Utilizarea **exclusivă** a regulilor care pot contribui efectiv la satisfacerea scopului;
- Determinarea regulilor a căror concluzie **unifică** cu scopul;
- Încercarea de satisfacere a **premiselor** acestor reguli ș.a.m.d.

Introducere Demonstrare Controlul execuției 12 : 16
Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Strategii de control I

Algorithm Backward chaining



1. **BackwardChaining**(rules, goals, subst)
lista **regulilor** din program, stiva de **scopuri**, **substituția** curentă, inițial vidă.
returns satisfaciabilitatea scopurilor
2. **if** goals = ∅ **then**
3. **return** SUCCESS
4. goal ← head(goals)
5. goals ← tail(goals)
6. **for-each** rule ∈ rules **do** // în ordinea din program
7. **if** unify(goal, conclusion(rule), subst) → bindings
 newGoals ← premises(rule) ∪ goals // **adâncime**
8. newSubst ← subst ∪ bindings
9. **if** BackwardChaining(rules, newGoals, newSubst)
10. **then return** SUCCESS
11. **return** FAILURE
12. **return** FAILURE

Introducere Demonstrare Controlul execuției 12 : 17
Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

Exemplu – Minimul a două numere

Cod Prolog



Exemplul 45.1 (Minimul a două numere).

```
1 min(X, Y, M) :- X <= Y, M is X.
2 min(X, Y, M) :- X > Y, M is Y.
3
4 min2(X, Y, M) :- X <= Y, M = X.
5 min2(X, Y, M) :- X > Y, M = Y.
6
7 % Echivalent cu min2.
8 min3(X, Y, X) :- X <= Y.
9 min3(X, Y, Y) :- X > Y.
```

Introducere Demonstrare Controlul execuției 12 : 18
Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Introducere Demonstrare Controlul execuției 12 : 19
Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Exemplu – Minimul a două numere

Utilizare



```
1 ?- min(1+2, 3+4, M).
2 M = 3 ;
3 false.
4
5 ?- min(3+4, 1+2, M).
6 M = 3.
7
8 ?- min2(1+2, 3+4, M).
9 M = 1+2 ;
10 false.
11
12 ?- min2(3+4, 1+2, M).
13 M = 1+2.
```

Introducere

Demonstrare
Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 20

Exemplu – Minimul a două numere

Îmbunătățire



- Soluție: **oprirea** recursivității după prima satisfacere a scopului.

Exemplul 45.3.

```
1 min5(X, Y, X) :- X =< Y, !.
2 min5(X, Y, Y).

1 ?- min5(1+2, 3+4, M).
2 M = 1+2.
```

Introducere

Demonstrare
Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 22

Operatorul cut

Exemplu



Exemplul 45.4.

```
1 girl(mary).
2 girl(ann).
3
4 boy(john).
5 boy(bill).
6
7 pair(X, Y) :- girl(X), boy(Y).
8 pair(bella, harry).
9
10 pair2(X, Y) :- girl(X), !, boy(Y).
11 pair2(bella, harry).
```

Introducere

Demonstrare
Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 24

Negația ca eșec

Exemplul 45.5.



```
1 nott(P) :- P, !, fail.
2 nott(P).
```

- P: atom – exemplu: `boy(john)`
- dacă P este **satisfiabil**:
 - eșecul primei reguli, din cauza lui `fail`;
 - abandonarea celei **de-a doua** reguli, din cauza lui `!`;
 - rezultat: `nott(P)` **nesatisfiabil**.
- dacă P este **nesatisfiabil**:
 - eșecul primei reguli;
 - succesul celei **de-a doua** reguli;
 - rezultat: `nott(P)` **satisfiabil**.

Introducere

Demonstrare
Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 26

Exemplu – Minimul a două numere

Observații



- Condiții mutual exclusive: $X = Y$ și $X > Y \rightarrow$ cum putem elimina redundanța?

Exemplul 45.2.

```
1 min4(X, Y, X) :- X =< Y.
2 min4(X, Y, Y).
```

```
1 ?- min4(1+2, 3+4, M).
2 M = 1+2 ;
3 M = 3+4.
```

- **Greșit!**

Introducere

Demonstrare
Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 21

Operatorul cut

Definiție



- La prima întâlnire \rightarrow **satisfacere**;
- La a doua întâlnire în momentul revenirii (*backtracking*) \rightarrow **eșec**, cu inhibarea tuturor căilor ulterioare de satisfacere a scopului care a unificat cu concluzia regulii curente;
- Utilitate în **eficientizarea** programelor.

Introducere

Demonstrare
Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 23

Operatorul cut

Utilizare



```
1 ?- pair(X, Y).
2 X = mary,
3 Y = john ;
4 X = mary,
5 Y = bill ;
6 X = ann,
7 Y = john ;
8 X = ann,
9 Y = bill ;
10 X = bella,
11 Y = harry.

1 ?- pair2(X, Y).
2 X = mary,
3 Y = john ;
4 X = mary,
5 Y = bill.
```

Introducere

Demonstrare
Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 25

Sfârșitul cursului 12

Ce am învățat



• Prolog: structura unui program, funcționarea unei demonstrații, ordinea evaluării, algoritmul de control al demonstrației, tehnici de control al execuției.

Introducere

Demonstrare
Programare logică în Prolog
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Controlul execuției

12 : 27



Cursul 13

Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple 13 : 1
Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

46 Introducere

47 Mașina algoritmică Markov

48 Introducere în CLIPS

49 Exemple

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple 13 : 2
Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Mașina algoritmică Markov



- Model de calculabilitate efectivă, **echivalent** cu Mașina Turing și Calculul Lambda;
- Principiul de **funcționare**: *pattern matching* și substituție;
- Fundamentul teoretic al paradigmei **asociative** și al limbajelor bazate pe **reguli** (de forma *dacă-atunci*).

Introducere

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple 13 : 3
Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple 13 : 4
Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Paradigma asociativă



Caracteristici

- Potrivită mai ales în cazul problemelor ce **nu** admit o soluție precisă algoritmică (ieftină);
- Codificarea **cunoștințelor** specifice unui domeniu și aplicarea lor într-o manieră **euristică**;
- Descrierea **proprietăților** soluției, prin contrast cu pașii care trebuie realizați pentru obținerea acesteia (**ce** trebuie obținut vs. **cum**);
- **Absența** unui flux explicit de control, deciziile fiind determinate, implicit, de cunoștințele valabile la un anumit moment → **data-driven control**.

Mașina algoritmică Markov

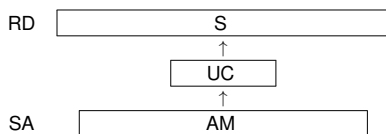
Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple 13 : 5
Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple 13 : 6
Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Structura Mașinii Markov



Perspectivă generală



- Registrul de **date**, RD, cu secvența de simboluri, S
 - RD nemărginit la dreapta
 - $S \subset (A_b \cup A_l)^*$, $A_b \cap A_l = \emptyset$ – alfabet de bază și de lucru
- Unitatea de **control**, UC
- Spațiul de stocare a **algoritmului**, SA, ce conține algoritmul Markov, AM
 - format din **reguli**.

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple 13 : 7
Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Structura Mașinii Markov



Reguli

- Unitatea de bază a unui algoritm Markov → **regula** asociativă de substituție:

`șablon identificare (LHS) → șablon substituție (RHS)`

- Exemplu: $ag_1c \rightarrow ac$
- **șabloanele** → secvențe de simboluri:
 - **constante**: simboluri din A_b
 - variabile **locale**: simboluri din A_l
 - variabile **generice**: simboluri speciale, din mulțimea G, legați la simboluri din A_b
- Dacă RHS este "." → regulă **terminală**, ce încheie execuția mașinii (halt).

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple 13 : 8
Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
Paradigme de Programare – Andrei Olaru



- De obicei, **notate** cu g , urmat de un indice;
- Mulţimea valorilor pe care le poate lua o variabilă → **domeniul** variabilei – $\text{Dom}(g) \subseteq A_b \cup A_l$;
- Legate la exact **un simbol** la un moment dat;
- Durata de viaţă → timpul aplicării regulii – sunt legate la identificarea şablonului şi legarea se pierde după înlocuirea şablonului de identificare cu cel de substituţie;
- Utilizabile în RHS **doar** în cazul apariţiei în LHS.

Reguli

Aplicabilitate



Definiţia 47.2 (Aplicabilitatea unei reguli).

Regula $r : a_1 \dots a_n \rightarrow b_1 \dots b_m$ este aplicabilă dacă şi numai dacă există un **subşir** $c_1 \dots c_n$, în RD, astfel încât $\forall i = \overline{1, n}$ **exact 1** condiţie din cele de mai jos este îndeplinită:

- $a_i \in A_b \cup A_l \wedge a_i = c_i$
- $a_i \in G \wedge c_i \in \text{Dom}(a_i) \wedge (\forall j = \overline{1, n} . a_j = a_i \Rightarrow c_j = c_i)$,

- oriunde mai apare aceeaşi variabilă generică în şablonul de identificare, în poziţia corespunzătoare din subşir avem acelaşi simbol.

Reguli

Exemplu de aplicare



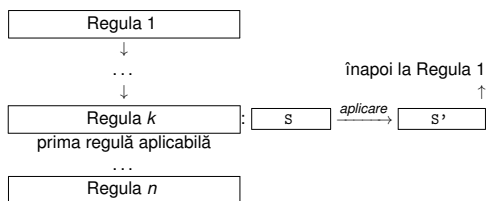
Exemplul 47.4.

- $A_b = \{1, 2, 3\}$
- $A_l = \{x, y\}$
- $\text{Dom}(g_1) = \{2\}$
- $\text{Dom}(g_2) = A_b$
- $S = 1111112x2y31111$
- $r : 1g_1xg_1yg_2 \rightarrow 1g_2x$

S = 11111 1 2 x 2 y 3 1111
r : 1 g₁ x g₁ y g₂ → 1g₂x
S' = 1111113x1111

Unitatea de control

Funcţionare



- Mulţimi **ordonate** de **reguli**, îmbogăţite cu **declaraţii**:
 - de partiţionare a mulţimii A_b
 - de variabile generice

Exemplul 47.1.

Eliminarea din mulţimea A simbolurilor ce aparţin mulţimii M :

```
1 setDiff1(A, B); A g1; B g2; 1 setDiff2(A, B); B g2;
2 ag2 -> a; 2 g2 -> ;
3 ag1 -> g1a; 3 -> .;
4 a -> .; 4 end
5 -> a;
6 end
```

- $A, B \subseteq A_b$
- $g_1, g_2 \rightarrow$ variabile generice
- a nedeclarată \rightarrow variabilă locală ($a \in A_l$)

Reguli

Aplicare



Definiţia 47.3 (Aplicarea unei reguli).

Aplicarea regulii

$r : a_1 \dots a_n \rightarrow b_1 \dots b_m$ asupra unui subşir $s : c_1 \dots c_n$, în raport cu care este **aplicabilă**, constă în **substituţia** lui s prin subşirul $q_1 \dots q_m$, calculat astfel:

- $b_i \in A_b \cup A_l \Rightarrow q_i = b_i$
- $b_i \in G \wedge (\exists j = \overline{1, n} . b_i = a_j) \Rightarrow q_i = c_j$

Unitatea de control

Aplicabilitate vs. aplicare



- Aplicabilitatea
 - une** reguli pentru **mai multe** subşiruri;
 - mai multor** reguli pentru **acelaşi** subşir.
- La un anumit moment, este posibilă aplicarea propriu-zisă a unei **singure reguli** asupra unui **singur subşir**;
- Nedeterminism** inerent, ce trebuie exploatat, sau rezolvat;
- Convenţie care poate fi făcută:
 - aplicarea **primei reguli** aplicabile, asupra
 - celui mai din **stânga subşir** asupra căreia este aplicabilă

Exemplu

Inversarea intrării



- Ideea: mutarea, **pe rând**, a fiecărui element în poziţia corespunzătoare. Mutarea se face prin paşi incrementali de interschimbare a elementelor învecinate.

```
1 Reverse(A); A g1, g2;
2 ag1g2 -> g2ag1;
3 ag1 -> bg1;
4 abg1 -> g1a;
5 a -> .;
6 -> a;
7 end
```

DOP $\xrightarrow{6}$ aDOP $\xrightarrow{2}$ 0aDP $\xrightarrow{2}$ OPaD $\xrightarrow{3}$ OPbD $\xrightarrow{6}$ aOPbD
 $\xrightarrow{2}$ Pa0bD $\xrightarrow{3}$ Pb0bD $\xrightarrow{6}$ aPb0bD $\xrightarrow{3}$ bPb0bD $\xrightarrow{6}$ abPb0bD
 $\xrightarrow{4}$ Pa0bD $\xrightarrow{4}$ P0a0D $\xrightarrow{5}$.

Introducere în CLIPS

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple 13 : 17
 Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Exemplu

Minimul a două numere – reprezentare individuală

Exemplul 48.1.

```
1 (defacts numbers
2   (number 1)
3   (number 2))
4
5 (defrule min
6   (number ?m)
7   (number ?x)
8   (test (< ?m ?x))
9   =>
10  (assert (min ?m)))
```

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple 13 : 19
 Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Reguli

- Similare regulilor mașinii Markov;
- Șablon de **identificare** → secvență de **fapte parametrizate** (vezi variabilele generice ale algoritmilor Markov) și **restricții**;
- Șablon de **acțiune** → secvență acțiuni (`assert`, `retract`);
- **Pattern matching secvențial** pe faptele din șablonul de identificare;
- **Domeniul de vizibilitate** a unei variabile → restul regulii, după prima apariție a variabilei, în șablonul de identificare.

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple 13 : 21
 Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Înregistrări de activare

Exemplu – reluat de mai devreme: minimul a 2 numere

```
1 > (facts)
2 f-0      (initial-fact)
3 f-1      (number 1)
4 f-2      (number 2)
5 For a total of 3 facts.
6
7 > (agenda)
8 0      min: f-1,f-2
9 For a total of 1 activation.
10
11 > (run)
12 FIRE 1 min: f-1,f-2
13 ==> f-3      (min 1)
```

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple 13 : 23
 Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

- “C Language Integrated Production System”;

- Sistem bazat pe **reguli** → “producție” = regulă;

- Principiu de funcționare similar cu al **mașinii Markov**;

- Dezvoltat la NASA în anii 1980;

- Posibilitatea codificării de **implicații logice** în reguli → **sisteme expert** (mimează procesul de decizie al unui **expert uman**).

- Sistemele expert pot fi folosite în configurarea de sisteme, diagnoză (medicală etc.), educație, planificare, prognoză, etc.

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple 13 : 18
 Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Fapte

- Reprezentarea datelor prin **fapte** → similitudine simbolurilor mașinii Markov;
- Afirmatii despre **atributele** obiectelor;
- Date **simbolice**, construite conform unor **șabloane**;
- Mulțimea de fapte → **baza de cunoștințe** (*factual knowledge base*)

```
1 > (facts)
2 f-0      (initial-fact)
3 f-1      (number 1)
4 f-2      (number 2)
5 For a total of 3 facts.
```

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple 13 : 20
 Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Înregistrări de activare

Definiție

- Tuplul (regulă, fapte asupra cărora este aplicabilă) → **înregistrare de activare** (*activation record*);
- Reguli posibil aplicabile asupra diferitelor porțiuni ale **acelorași fapte**;
- Mulțimea înregistrărilor de activare → **agenda**.

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple 13 : 22
 Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru

Înregistrări de activare

Principiul refracției

- Aplicarea unei reguli o **singură dată** asupra acelorași fapte și acelorași porțiuni ale acestora;
- Altfel, programe care **nu** s-ar termina.

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple 13 : 24
 Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru



- Aplicarea unui număr **maxim** de reguli → (run *n*);
- Întâlnirea acțiunii (**halt**);
- Golirea **agendei**.

Exemple

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple
 Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru 13 : 25

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple
 Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru 13 : 26

Minimul a două numere

Reprezentare agregată a numerelor – Exemplu (1)



Exemplul 49.1.

```
1 (def facts numbers
2   (numbers 1 2))
3
4 (defrules min
5   (numbers $? ?m $?)
6   (numbers $? ?x $?)
7   (test (< ?m ?x))
8   =>
9   (assert (min ?m)))
```

- Observați utilizarea \$? pentru potrivirea unei secvențe, potențial vidă.

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple
 Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru 13 : 27

Minimul a două numere

Reprezentare agregată a numerelor – Exemplu (2)



```
1 > (facts)
2 f-0 (initial-fact)
3 f-1 (numbers 1 2)
4 For a total of 2 facts.
5
6 > (agenda)
7 0 min: f-1,f-1
8 For a total of 1 activation.
```

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple
 Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru 13 : 28

Minimul a două numere

Reprezentare agregată a numerelor – Alt exemplu (1)



Exemplul 49.2.

```
1 (def facts numbers (numbers 1 2))
2
3 (defrules min1
4   (numbers ?m ?x)
5   (test (< ?m ?x))
6   =>
7   (assert (min ?m)))
8
9 (defrules min2
10  (numbers ?x ?m)
11  (test (< ?m ?x))
12  =>
13  (assert (min ?m)))
```

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple
 Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru 13 : 29

Minimul a două numere

Reprezentare agregată a numerelor – Alt exemplu (2)



- Selectarea **explicită** a celor 2 numere **împiedică** alegerea automată, convenabilă, a acestora, ca în exempl → necesitatea celor 2 reguli.

```
1 > (facts)
2 f-0 (initial-fact)
3 f-1 (numbers 1 2)
4 For a total of 2 facts.
5
6 > (agenda)
7 0 min1: f-1
8 For a total of 1 activation.
```

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple
 Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru 13 : 30

Suma oricâtor numere

Exemplu

Exemplul 49.3.



```
1 (def facts numbers (numbers 1 2 3 4 5))
2
3 (defrules init
4   ; implicit, (initial-fact)
5   =>
6   (assert (sum 0)))
7
8 (defrules sum
9   ?f <- (sum ?s)
10  (numbers $? ?x $?)
11  =>
12  (retract ?f)
13  (assert (sum (+ ?s ?x))))
```

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple
 Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru 13 : 31

Suma oricâtor numere

Interogare (1)



```
1 > (facts)
2 f-0 (initial-fact)
3 f-1 (numbers 1 2 3 4 5)
4 For a total of 2 facts.
5
6 > (agenda)
7 0 init: *
8 For a total of 1 activation.
9
10 > (run 1)
11 FIRE 1 init: *
12 ==> f-2 (sum 0)
```

Introducere Mașina algoritmică Markov CLIPS Exemple
 Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
 Paradigme de Programare – Andrei Olaru 13 : 32

Suma oricâtor numere

Interogare (2)



```
1 > (agenda)
2 0      sum: f-2,f-1
3 0      sum: f-2,f-1
4 0      sum: f-2,f-1
5 0      sum: f-2,f-1
6 0      sum: f-2,f-1
7 For a total of 5 activations.
8
9 > (run)
10 ciclează!
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

CLIPS

Exemple

13 : 33

Suma oricâtor numere

Observații



- **Eroarea:** adăugarea unui **nou fapt** `sum` induce aplicabilitatea repetată a regulii, asupra elementelor **deja** însumate;
- **Corect:** consultarea **primului** număr din listă și **eliminarea** acestuia.

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

CLIPS

Exemple

13 : 34

Suma oricâtor numere

Exemplu corect Exemplul 49.4.



```
1 (def facts numbers (numbers 1 2 3 4 5))
2 (defrules init
3   =>
4     (assert (sum 0)))
5
6 (defrules sum
7   ?f <- (sum ?s)
8   ?g <- (numbers ?x $?rest)
9   =>
10    (retract ?f)
11    (assert (sum (+ ?s ?x)))
12    (retract ?g)
13    (assert (numbers $?rest)))
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

CLIPS

Exemple

13 : 35

Suma oricâtor numere

Interogare pe exemplul corect (1)



```
1 > (run)
2 FIRE 1 init: *
3 ==> f-2 (sum 0)
4 FIRE 2 sum: f-2,f-1
5 <== f-2 (sum 0)
6 ==> f-3 (sum 1)
7 <== f-1 (numbers 1 2 3 4 5)
8 ==> f-4 (numbers 2 3 4 5)
9 FIRE 3 sum: f-3,f-4
10 <== f-3 (sum 1)
11 ==> f-5 (sum 3)
12 <== f-4 (numbers 2 3 4 5)
13 ==> f-6 (numbers 3 4 5)
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

CLIPS

Exemple

13 : 36

Suma oricâtor numere

Interogare pe exemplul corect (2)



```
1 FIRE 4 sum: f-5,f-6
2 <== f-5 (sum 3)
3 ==> f-7 (sum 6)
4 <== f-6 (numbers 3 4 5)
5 ==> f-8 (numbers 4 5)
6 FIRE 5 sum: f-7,f-8
7 <== f-7 (sum 6)
8 ==> f-9 (sum 10)
9 <== f-8 (numbers 4 5)
10 ==> f-10 (numbers 5)
11 FIRE 6 sum: f-9,f-10
12 <== f-9 (sum 10)
13 ==> f-11 (sum 15)
14 <== f-10 (numbers 5)
15 ==> f-12 (numbers)
```

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

CLIPS

Exemple

13 : 37

Sfârșitul cursului 13

Ce am învățat



- Ce este și cum funcționează mașina algoritmică Markov: structură, variabile, reguli, algoritmul unității de control.
- Introducere în CLIPS – fapte, reguli, execuție.

Introducere

Mașina algoritmică Markov
Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

CLIPS

Exemple

13 : 38