

Paradigme de Programare

Ș.I. dr. ing. Andrei Olaru

Departamentul Calculatoare
slides: Andrei Olaru & Mihnea Muraru

2013 – 2014, semestrul 2

Cursul 1

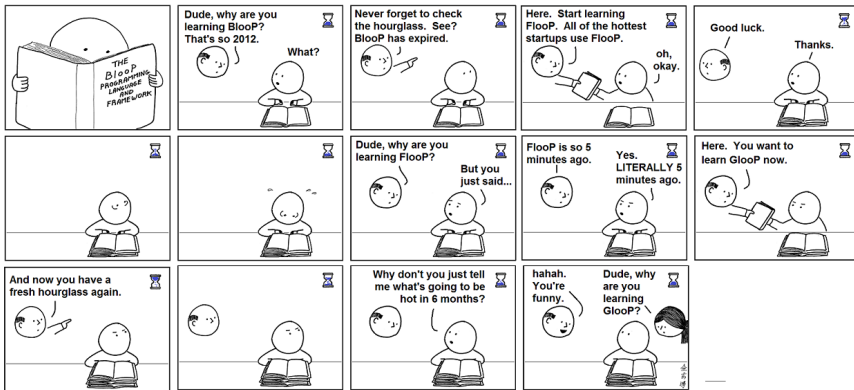
Introducere

Cuprins

- 1 Organizare
- 2 Obiective
- 3 Paradigme și limbaje de programare
- 4 Exemplu introductiv
- 5 Introducere în Scheme

BlooP and FlooP and GlooP

[<http://abstrusegoose.com/503>]



[(CC) BY-NC abstrusegoose.com]

Organizare

Organizare

Obiective

Paradigme

Exemplu

Scheme

Introducere
Paradigme de Programare – Andrei Olaru

1 : 4

Unde gășesc informații?

Resurse de bază

`http://elf.cs.pub.ro/pp/`

Regulament: `http://elf.cs.pub.ro/pp/regulament`

Teme și forumuri: `curs.cs` → L-2-PP-CA-CC

`http://cs.curs.pub.ro/2013/course/view.php?id=201`

Elementele cursului sunt comune la seriile CA și CC.

- Teorie despre limbaje și mașinile de calcul din spatele lor.
- Detalii despre limbajele studiate (Scheme, Haskell, Prolog).
- Aplicații hands-on în limbajele studiate.

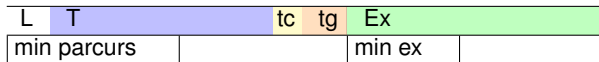
- Accent pe lucrul efectiv.
- Utile pentru pregătirea temelor.
- Parcurgerea documentației **înaintea** laboratorului.

- Aplicații mai complexe în limbajele studiate, folosind tehnicile studiate atât la curs, cât și la laborator.
- Verificare automată folosind vmchecker.
- Verificare umană.
- Verificare la copiere.

Notare

mai multe la <http://elf.cs.pub.ro/pp/regulament>

- Laborator: 1p ← cu bonusuri, dar maxim 1p total
- Teme: 4p ($3 \times 1.33p$) ← cu bonusuri, dar în limita a maxim 6p pe parcurs
- Teste la curs: 0.5p ← evaluează prezența, dar și atenția la curs
- Test din materia de laborator: 0.5p ← test grilă, de cunoaștere a limbajelor
- Examen: 4p ← limbaje + teorie



Objective

I suppose it is tempting, if the only tool you have is a hammer, to treat everything as if it were a nail.

The law of instrument – Abraham Maslow

De ce?

Mai concret

- Lărgirea spectrului de **abordare** a problemelor.
- Identificarea perspectivei **naturale** de modelare a unei probleme și alegerea limbajului adecvat.
- Sporirea capacității de **învățare** a noi limbaje și de **adaptare** la particularitățile și diferențele dintre acestea.
- **Exploatarea** mecanismelor oferite de limbajele de programare.
- Adaptarea la **transformarea** limbajelor în limbaje multi-paradigmă.

De ce?

Câteva exemple

- prelucrare secvențială (exemplu în Java):

```
1 for(int i = 0; i < 10; i++)
2     System.out.println("This is number " + i);
```

- lucrul cu mulțimi de numere (exemplu în Haskell):

```
1 quickSort [] = []
2 quickSort (h:t) = quickSort [x | x <- t, x <= h]
3                   ++ [h]
4                   ++ quickSort [x | x <- t, x > h]
```

- lucrul cu funcții ca valori de prim rang (exemplu în Scheme):

```
1 (do-testing Testing-matter
2   (lambda (item) (> (car item) (cdr item))))
```

Ce vom studia?

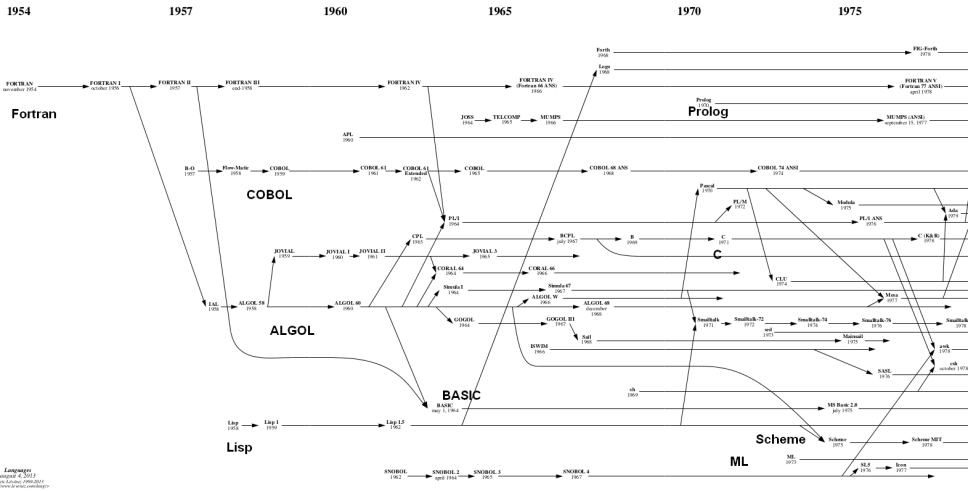
Conținutul cursului

- 1 Diverse perspective conceptuale asupra noțiunii de calculabilitate efectivă → **modele de calculabilitate**.
- 2 Influența perspectivei alese asupra procesului de modelare și rezolvare a problemelor → **paradigme de programare**.
- 3 **Limbaaje de programare** aferente paradigmelor, cu accent pe aspectul comparativ.

Paradigme și limbaje de programare

Istorie

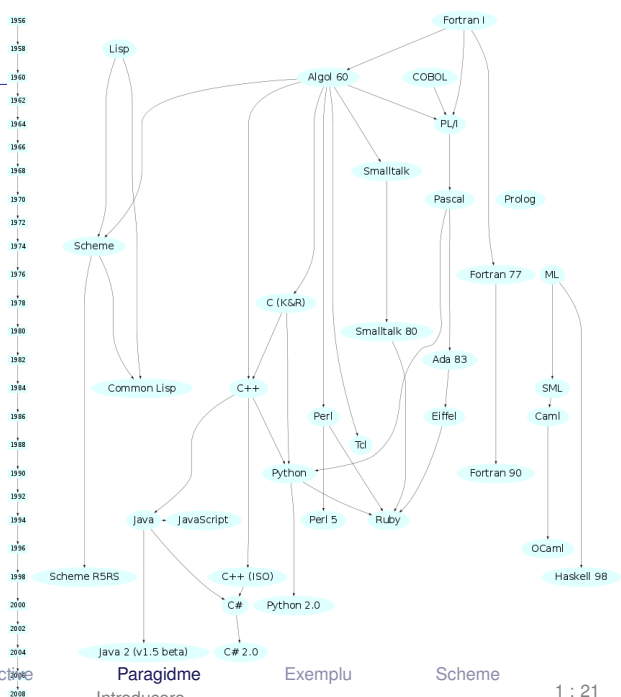
1950-1975



Language
Copyright © 2011
by Andrei Olaru, 1999-2011
www.language.org

Istorie

'56-'04 pe scurt



Organizare

Obiective

Paradigme

Exemplu

Scheme

- imagine navigabilă (slides precedente):

[<http://www.levenez.com/lang/>]

- poster:

[http://oreilly.com/pub/a/oreilly/news/languageposter_0504.html]

- arbore din slide precedent și arbore extins:

[<http://rigaux.org/language-study/diagram.html>]

- Wikipedia:

[http://en.wikipedia.org/wiki/Generational_list_of_programming_languages]

Limitele calculabilității

Ce putem calcula și cum

- **Teza Church-Turing:**
efectiv calculabil = Turing calculabil

- **Echivalența** celorlalte modele de calculabilitate
– și a multor alora – cu Mașina Turing

Modele → paradigme → limbaje

Modele de calculabilitate

- **Mașina Turing** → Paradigma imperativă
 - Procedurală → C
 - Orientată-obiect → Java, C++
- **Calcul Lambda** → Paradigma funcțională → Scheme, Haskell
- **Mașina FOL** → Paradigma logică → Prolog
- **Mașina Markov** → Paradigma asociativă → CLIPS

Exemplu introductiv

O primă problemă

Exemplul 4.1.

Să se determine elementul minim dintr-un vector.

$$\cdot m \in V, \forall x \in V, m \leq x$$

Modelare imperativă

Variantă procedurală

minList(L, n)

$min \leftarrow L[0]$

$i \leftarrow 1$

while $i < n$ **do**

if $L[i] < min$ **then**

$min \leftarrow L[i]$

end if

$i \leftarrow i + 1$

end while

return min

Modelare imperativă

Variantă modernă

minList(L)

```
1:  $min \leftarrow L[0]$ 
2: for  $x \in L$  do
3:   if  $x < min$  then
4:      $min \leftarrow x$ 
5:   end if
6: end for
7: return  $min$ 
```

Modelare funcțională

- Ideea: $\text{minList}(L) = \text{if}(\text{eq}(\text{length}(L), 1), \text{head}(L), \text{min}(\text{head}(L), \text{minList}(\text{tail}(L))))$

- Scheme:**

```
1 (define minList
2   (lambda (l)
3     (if (= (length l) 1) (car l)
4         (min (car l) (minList (cdr l))))))
```

- Haskell:**

```
1 minList [h] = h
2 minList (h:t) = min h (minList t)
```

- Axiome:

- ① $x \leq y \implies \text{min}(x, y, x)$

- ② $y < x \implies \text{min}(x, y, y)$

- ③ $\text{minList}([m], m)$

- ④ $\text{minList}([y|t], n) \wedge \text{min}(x, n, m) \implies \text{minList}([x, y|t], m)$

- Prolog:

```
1 min(X, Y, X) :- X =< Y.
```

```
2 min(X, Y, Y) :- Y < X.
```

```
3
```

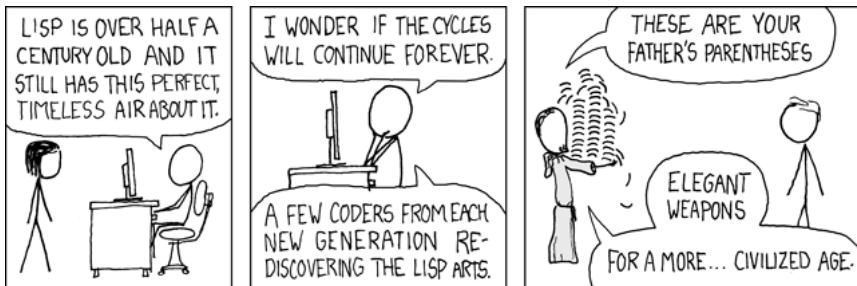
```
4 minList([M], M).
```

```
5 minList([X, Y|T], M) :- minList([Y|T], N), min(X, N, M).
```

Introducere în Scheme

Lisp cycles

[<http://xkcd.com/297/>]



[(CC) BY-NC xkcd.com]

Scheme

din 1975

- funcțional
- dialect de Lisp
- totul este văzut ca o **funcție**
- constante – expresii neevaluate
- perechi / liste pentru structurarea datelor
- apeluri de funcții – liste de apelare, evaluate
- evaluare aplicativă, funcții stricte, cu anumite excepții

Ce am învățat

Sfârșitul primului curs

· Paradigme de programare, limbaje,
modele de calculabilitate, The law of instrument,
introducere Scheme.

Cursul 2

Calcul Lambda

Cuprins

- 6 Introducere
- 7 Lambda-expresii
- 8 Reducere
- 9 Evaluare
- 10 Limbajul lambda-0 și incursiune în TDA
- 11 TDA
- 12 Recapitulare Calcul λ

Introducere

Calculul Lambda

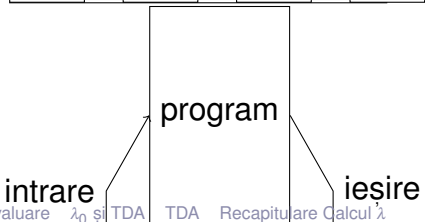
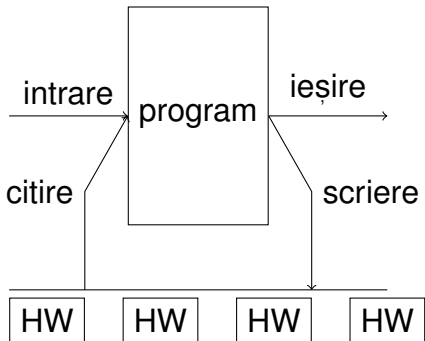
λ

- **Model de calculabilitate** (Alonzo Church, 1932) – introdus în cadrul cercetărilor asupra fundamentelor matematicii.
[http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda_calculus]
 - sistem formal pentru exprimarea calculului.
- **Echivalent** cu Mașina Turing (v. Teza Church-Turing)
- Axat pe conceptul matematic de **funcție** – totul este o funcție

Calculul Lambda

Perspectivă asupra efectelor laterale

- Mașină fizică
- Mașina Turing
- Calcul Lambda



- Aplicații importante în
 - **programare**
 - demonstrarea formală a **corectitudinii** programelor, datorită modelului simplu de execuție

- Baza teoretică a numeroase **limbaje**:
LISP, Scheme, Haskell, ML, F#, Clean, Clojure, Scala, Erlang etc.

Lambda-expresii

Exemplul 7.1.

- 1 $x \rightarrow$ variabila (numele) x
 - 2 $\lambda x.x \rightarrow$ funcția identitate
 - 3 $\lambda x.\lambda y.x \rightarrow$ funcție selector
 - 4 $(\lambda x.x y) \rightarrow$ aplicația funcției identitate asupra parametrului actual y
 - 5 $(\lambda x.(x x) \lambda x.x)$
- Intuitiv, evaluarea aplicației $(\lambda x.x y)$ presupune **substituația textuală** a lui x , în corp, prin $y \rightarrow$ rezultat y .

Definiția 7.2 (λ -expresie).

- **Variabilă**: o variabilă x este o λ -expresie;
- **Funcție**: dacă x este o variabilă și E este o λ -expresie, atunci $\lambda x.E$ este o λ -expresie, reprezentând funcția **anonimă**, unară, cu parametrul formal x și corpul E ;
- **Aplicație**: dacă F și A sunt λ -expresii, atunci $(F A)$ este o λ -expresie, reprezentând aplicația expresiei F asupra parametrului actual A .

$((\lambda x.\lambda y.x z) t)$

\Downarrow

substituție

\Downarrow

$(\lambda y.z t)$

\Downarrow

substituție

\Downarrow

z

nu mai este nicio funcție de aplicat

· cum știm cum reducem, în ce ordine, și ce apariții ale variabilelor înlocuim?

Reducere

β -redex

Cum arată (Formal, vezi definiția 8.10)

- β -redex: o λ -expresie de forma: $(\lambda x.E A)$
 - E – λ -expresie – este corpul funcției
 - A – λ -expresie – este parametrul actual

- β -redexul se reduce la $E_{[A/x]}$ – E cu toate aparițiile libere ale lui x din E înlocuite cu A prin substituție textuală (vezi definiția 8.9 mai târziu).

Definiția 8.1 (Apariție legată).

O **apariție** x_n a unei variabile x este legată într-o expresie E dacă:

- $E = \lambda x.F$ sau
- $E = \dots \lambda x_n.F \dots$ sau
- $E = \dots \lambda x.F \dots$ și x_n apare în F .

Definiția 8.2 (Apariție liberă).

O **apariție** a unei variabile este liberă într-o expresie dacă nu este legată în acea expresie.

- **Atenție!** În raport cu o **expresie** dată!

· O apariție legată în expresie este o apariție a parametrului formal al unei funcții definite în expresie, și este în corpul funcției respective; o apariție liberă este apariție a parametrului formal al unei funcții definite în exteriorul expresiei, sau nu este parametru formal al niciunei funcții.

- x_1 – apariție liberă
- $(\lambda y.x_1 z)$ – apariție încă liberă, nu o leagă nimeni
- $\lambda x_2.(\lambda y.x_1 z)$ – λx_2 leagă apariția x_1
- $(\lambda x_2. \underbrace{(\lambda y.x_1 z)}_{\text{corp}} x_3)$ – apariția x_3 este liberă – este în exteriorul corpului funcției cu parametrul formal x (x_2)
- $\lambda x_4.(\lambda x_2.(\lambda y.x_1 z) x_3)$ – λx_4 leagă apariția x_3

Definiția 8.3 (Variabilă legată).

O variabilă este legată într-o expresie dacă **toate** aparițiile sale sunt legate în acea expresie.

Definiția 8.4 (Variabilă liberă).

O variabilă este liberă într-o expresie dacă nu este legată în acea expresie i.e. dacă **cel puțin o** apariție a sa este liberă în acea expresie.

- Atenție! În raport cu o **expresie** dată!

Exemplul 8.5.

În expresia $E = (\lambda x.x x)$, evidențiem aparițiile lui x :

$(\lambda x_1. \underbrace{x_2}_{F} x_3)$.

- x_1, x_2 **legate** în E
- x_3 **liberă** în E
- x_2 **liberă** în F !
- x **liberă** în E și F

Exemplul 8.6.

În expresia $E = (\lambda x. \lambda z. (z x) (z y))$, evidențiem aparițiile:
 $(\lambda x_1. \underbrace{\lambda z_1. (z_2 x_2)}_F (z_3 y_1))$.

- x_1, x_2, z_1, z_2 **legate** în E
- y_1, z_3 **libere** în E
- z_1, z_2 **legate** în F
- x_2 **liberă** în F
- x **legată** în E , dar **liberă** în F
- y **liberă** în E
- z **liberă** în E , dar **legată** în F

Determinarea variabilelor libere și legate

O abordare formală

Variabile libere (*free variables*)

- $FV(x) = \{x\}$
- $FV(\lambda x.E) = FV(E) \setminus \{x\}$
- $FV((E_1 E_2)) = FV(E_1) \cup FV(E_2)$

Variabile legate (*bound variables*)

- $BV(x) = \emptyset$
- $BV(\lambda x.E) = BV(E) \cup \{x\}$
- $BV((E_1 E_2)) = BV(E_1) \setminus FV(E_2) \cup BV(E_2) \setminus FV(E_1)$

Definiția 8.7 (Expresie închisă).

Expresie ce **nu** conține variabile libere.

Exemplul 8.8.

- $(\lambda x.x \lambda x.\lambda y.x) \rightarrow$ închisă
- $(\lambda x.x a) \rightarrow$ deschisă, deoarece a este liberă
- Variabilele **libere** dintr-o λ -expresie pot sta pentru alte λ -expresii – $\lambda x.((+ x) 1)$.
- Înaintea evaluării, o expresie trebuie adusă la forma **închisă**.
- Procesul de înlocuire trebuie să se **termine**.

Definiția 8.9 (β -reducere).

Evaluarea expresiei $(\lambda x.E A)$, cu E și A λ -expresii, prin **substituirea** tuturor aparițiilor **libere** ale parametrului **formal** al funcției, x , din corpul acesteia, E , cu parametrul **actual**, A : $(\lambda x.E A) \rightarrow_{\beta} E_{[A/x]}$.

Definiția 8.10 (β -redex).

Expresia $(\lambda x.E A)$, cu E și A λ -expresii – o expresie pe care se poate aplica β -reducerea.

Exemplul 8.11.

- $(\lambda x.x y) \rightarrow_{\beta} x_{[y/x]} \rightarrow y$
- $(\lambda x.\lambda x.x y) \rightarrow_{\beta} \lambda x.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda x.x$
- $(\lambda x.\lambda y.x y) \rightarrow_{\beta} \lambda y.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.y$ **Greșit!** Variabila liberă y devine legată, schimbându-și semnificația. $\rightarrow \lambda y^{(a)}.y^{(b)}$
Care este problema?

- **Problemă:** în expresia $(\lambda x.E A)$:
 - variabilele libere din A nu au nume comune cu variabilele legate din E : $FV(A) \cap BV(E) = \emptyset$
→ reducere întotdeauna **corectă**
 - există variabilele libere din A care au nume comune cu variabilele legate din E : $FV(A) \cap BV(E) \neq \emptyset$
→ reducere **potențial greșită**
- **Soluție:** redenumirea variabilelor legate din E , ce coincid cu cele libere din A → α -conversie.

Exemplul 8.12.

$$(\lambda x.\lambda y.x y) \rightarrow_{\alpha} (\lambda x.\lambda z.x y) \rightarrow_{\beta} \lambda z.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda z.y$$

Definiția 8.13 (α -conversie).

Redenumirea sistematică a variabilelor **legate** dintr-o funcție: $\lambda x.E \rightarrow_{\alpha} \lambda y.E_{[y/x]}$. Se impun două condiții.

Exemplul 8.14.

- $\lambda x.y \rightarrow_{\alpha} \lambda y.y_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.y \rightarrow$ **Greșit!**
- $\lambda x.\lambda y.x \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.x_{[y/x]} \rightarrow \lambda y.\lambda y.y \rightarrow$ **Greșit!**

Condiții:

- y **nu** este liberă în E
- o apariție liberă în E **rămâne** liberă în $E_{[y/x]}$

Exemplul 8.15.

- $\lambda x.(x y) \rightarrow_{\alpha} \lambda z.(z y) \rightarrow$ Corect!
- $\lambda x.\lambda x.(x y) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda x.(x y) \rightarrow$ Greșit! y este liberă în $\lambda x.(x y)$
- $\lambda x.\lambda y.(y x) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.(y y) \rightarrow$ Greșit! Apariția liberă a lui x din $\lambda y.(y x)$ devine legată, după substituire, în $\lambda y.(y y)$
- $\lambda x.\lambda y.(y y) \rightarrow_{\alpha} \lambda y.\lambda y.(y y) \rightarrow$ Corect!

Definiția 8.16 (Pas de reducere).

O secvență formată dintr-o α -conversie și o β -reducere, astfel încât a doua se produce **fără** coliziuni:

$$E_1 \rightarrow E_2 \equiv E_1 \rightarrow_{\alpha} E_3 \rightarrow_{\beta} E_2.$$

Definiția 8.17 (Secvență de reducere).

Sucesiune de zero sau mai mulți pași de reducere:

$E_1 \rightarrow^* E_2$. Reprezintă un element din închiderea reflexiv-tranzitivă a relației \rightarrow .

- $E_1 \rightarrow E_2 \implies E_1 \rightarrow^* E_2$ – un pas este o secvență
- $E \rightarrow^* E$ – zero pași formează o secvență
- $E_1 \rightarrow^* E_2 \wedge E_2 \rightarrow^* E_3 \implies E_1 \rightarrow^* E_3$ – tranzitivitate

Exemplul 8.18.

- $((\lambda x. \lambda y. (y x) y) \lambda x. x) \rightarrow (\lambda z. (z y) \lambda x. x) \rightarrow (\lambda x. x y) \rightarrow y$
 \implies
- $((\lambda x. \lambda y. (y x) y) \lambda x. x) \rightarrow^* y$

Sfârșitul primei părți

Evaluare

Întrebări

Pentru construcția unei mașini de calcul

· Dacă am vrea să construim o mașină de calcul care să aibă ca program o λ -expresie și să aibă ca operație de bază pasul de reducere, ne punem câteva întrebări:

- 1 Când se **termină** calculul? Se termină **întotdeauna**?
- 2 Comportamentul **depinde** de secvența de reducere?
- 3 Dacă mai multe secvențe de reducere se termină, obținem întotdeauna **același** rezultat?
- 4 Dacă rezultatul este unic, **cum** îl obținem?

Forme normale

Cum știm că s-a terminat calculul?

· Calculul **se termină** atunci când expresia nu mai poate fi redusă → expresia nu mai conține β -redecși.

Definiția 9.1 (Formă normală).

Formă a unei expresii, ce **nu** mai conține β -redecși i.e. care **nu** mai poate fi redusă.

Definiția 9.2 (Formă normală funcțională – FNF).

$\lambda x.F$, chiar dacă F **conține** β -redecși.

Exemplul 9.3.

$(\lambda x.\lambda y.(x y) \lambda x.x) \rightarrow_{FNF} \lambda y.(\lambda x.x y) \rightarrow_{FN} \lambda y.y$

Terminarea reducerii (reductibilitate)

Exemplu și definiție

Exemplul 9.4.

$\Omega = (\lambda x.(x x) \lambda x.(x x)) \rightarrow (\lambda x.(x x) \lambda x.(x x)) \rightarrow^* \dots$

Ω **nu** admite o secvență de reducere, care se termină.

Definiția 9.5 (Expresie reductibilă).

Expresie ce admite (vreo) secvență de reducere care se termină.

· expresia Ω **nu** este reductibilă.

Exemplul 9.6.

$$E = (\lambda x.y \Omega)$$

$$\rightarrow y$$

$$\rightarrow E \rightarrow y$$

$$\rightarrow E \rightarrow E \rightarrow y$$

⋮

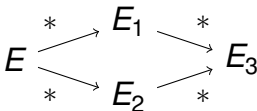
$$\xrightarrow{n^*} y, n \geq 0$$

$$\xrightarrow{\infty^*} \dots$$

- E are o secvență de reducere care **nu** se termină;
- dar E are **forma normală** $y \rightarrow E$ este reductibilă;
- lungimea secvențelor de reducere ale E este **nemărginită**.

Teorema 9.7 (Church-Rosser / diamantului).

Dacă $E \rightarrow^* E_1$ și $E \rightarrow^* E_2$, atunci **există** E_3 astfel încât $E_1 \rightarrow^* E_3$ și $E_2 \rightarrow^* E_3$.



Corolarul 9.8.

Dacă o expresie este reductibilă, forma ei normală este **unică**. Ea corespunde **valorii** expresiei.

Exemplul 9.9.

$(\lambda x.\lambda y.(x y) (\lambda x.x y))$

- $\rightarrow \lambda z.((\lambda x.x y) z) \rightarrow \lambda z.(y z) \rightarrow_{\alpha} \lambda a.(y a)$
- $\rightarrow (\lambda x.\lambda y.(x y) y) \rightarrow \lambda w.(y w) \rightarrow_{\alpha} \lambda a.(y a)$

- Forma normală corespunde unei **clase** de expresii, echivalente sub **redenumiri** sistematice.
- **Valoarea** este un anumit membru al acestei clase de echivalență.

\Rightarrow Valorile sunt **echivalente** în raport cu **redenumirea**.

Definiția 9.10 (Reducere stânga-dreapta).

Reducerea celui mai **superficial** și mai din **stânga** β -redex.

Exemplul 9.11.

$$((\lambda x.x \lambda x.y) (\lambda x.(x x) \lambda x.(x x))) \rightarrow (\lambda x.y \Omega) \rightarrow y$$

Definiția 9.12 (Reducere dreapta-stânga).

Reducerea celui mai **adânc** și mai din **dreapta** β -redex.

Exemplul 9.13.

$$((\lambda x.x \lambda x.y) (\lambda x.(x x) \lambda x.(x x))) \rightarrow (\lambda x.y \underline{\Omega}) \rightarrow \dots$$

Ce modalitate alegem?

Teorema 9.14 (Normalizării).

*Dacă o expresie este reductibilă, evaluarea **stânga-dreapta** a acesteia se termină.*

- Teorema normalizării (normalizare = aducere la forma normală) **nu** garantează terminarea evaluării oricărei expresii, ci doar a celor **reductibile!**
- Dacă expresia este ireductibilă, **nicio** reducere nu se va termina.

Răspunsuri la întrebări

- 1 Când se **termină** calculul? Se termină **întotdeauna**?
→ **NU**.
- 2 Comportamentul **depinde** de secvența de reducere?
→ **DA**.
- 3 Dacă mai multe secvențe de reducere se termină, obținem întotdeauna **același** rezultat?
→ **DA**.
- 4 Dacă rezultatul este unic, **cum** îl obținem?
→ Reducere **stânga-dreapta**.
- 5 Care este valoarea expresiei?
→ Forma normală [funcțională] (**FNF**).

- **Evaluare aplicativă** (*eager*) – corespunde reducerii **dreapta-stânga**. Parametrii funcțiilor sunt evaluați **înaintea** aplicării funcției.
- **Evaluare normală** (*lazy*) – corespunde reducerii **stânga-dreapta**. Parametrii funcțiilor sunt evaluați **la cerere**.
- **Funcție strictă** – funcție cu evaluare **aplicativă**.
- **Funcție nestrictă** – funcție cu evaluare **normală**.

- Evaluarea **aplicativă** prezentă în majoritatea limbajelor: C, Java, Scheme, PHP etc.

Exemplul 9.15.

$(+ (+ 2 3) (* 2 3)) \rightarrow (+ 5 6) \rightarrow 11$

- Nevoie de funcții **nestricte**, chiar în limbajele aplicative: if, and, or etc.

Exemplul 9.16.

$(\text{if } (< 2 3) (+ 2 3) (* 2 3)) \rightarrow (< 2 3) \rightarrow \#t \rightarrow (+ 2 3) \rightarrow 5$

Limbajul lambda-0 și incursiune în TDA

- Am putea crea o mașină de calcul folosind calculul λ – mașină de calcul **ipotetică**;
- Mașina folosește limbaajul $\lambda_0 \equiv$ calcul lambda;
- **Programul** \rightarrow λ -expresie;
 - + Legări top-level de expresii la nume.
- **Datele** \rightarrow λ -expresii;
- Funcționarea mașinii \rightarrow **reducere** – substituție textuală
 - evaluare normală;
 - terminarea evaluării cu forma normală funcțională;
 - se folosesc numai expresii închise.

· Scrieri **prescurtate**:

- $\lambda x_1.\lambda x_2.\dots.\lambda x_n.E \rightarrow \lambda x_1 x_2 \dots x_n.E$
- $((\dots((E A_1) A_2) \dots) A_n) \rightarrow (E A_1 A_2 \dots A_n)$

Exemplul 10.1.

$\lambda x.\lambda y.(x y) \rightarrow \lambda x y.(x y)$

Tipuri de date

Cum reprezentăm datele? Cum interpretăm valorile?

- Putem reprezenta toate datele prin funcții cărora, **convențional**, le dăm o semnificație **abstractă**.

Exemplul 10.2.

$$T \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. x \equiv \lambda x y. x \qquad F \equiv_{\text{def}} \lambda x. \lambda y. y \equiv \lambda x y. y$$

- Pentru aceste **tipuri de date abstracte (TDA)** creăm operatori care transformă datele în mod coerent cu interpretarea pe care o dăm valorilor.

Exemplul 10.3.

$$\begin{aligned} \text{not} &\equiv_{\text{def}} \lambda x. (x F T) \\ (\text{not } T) &\rightarrow (\lambda x. (x F T) T) \rightarrow (T F T) \rightarrow F \end{aligned}$$

Definiția 10.4 (Tip de date abstract – TDA).

Model matematic al unei **mulțimi** de valori și al **operațiilor** valide pe acestea.

· Componente:

- **constructori de bază**: cum se generează valorile;
- **operatori**: ce se poate face cu acestea;
- **axiome**: cum lucrează operatorii / ce restricții există.

TDA *Bool*

Specificare

· Constructori: $\left| \begin{array}{l} T : \rightarrow Bool \\ F : \rightarrow Bool \end{array} \right.$

· Operatori: $\left| \begin{array}{l} not : Bool \rightarrow Bool \\ and : Bool^2 \rightarrow Bool \\ or : Bool^2 \rightarrow Bool \end{array} \right.$

· Axiome: $\left| \begin{array}{l} not : not(T) = F \\ \quad \quad not(F) = T \\ and : and(T, a) = a \\ \quad \quad and(F, a) = F \\ or : or(T, a) = T \\ \quad \quad or(F, a) = a \end{array} \right.$

- Intuiție: **selecția** între cele două valori, *true* și *false*
- $T \equiv_{\text{def}} \lambda x y.x$
- $F \equiv_{\text{def}} \lambda x y.y$
- Comportament de **selector**:
 - $(T a b) \rightarrow (\lambda x y.x a b) \rightarrow a$
 - $(F a b) \rightarrow (\lambda x y.y a b) \rightarrow b$

- $not \equiv_{\text{def}} \lambda x.(x F T)$
 - $(not T) \rightarrow (\lambda x.(x F T) T) \rightarrow (T F T) \rightarrow F$
 - $(not F) \rightarrow (\lambda x.(x F T) F) \rightarrow (F F T) \rightarrow T$

- $and \equiv_{\text{def}} \lambda x y.(x y F)$
 - $(and T a) \rightarrow (\lambda x y.(x y F) T a) \rightarrow (T a F) \rightarrow a$
 - $(and F a) \rightarrow (\lambda x y.(x y F) F a) \rightarrow (F a F) \rightarrow F$

- $or \equiv_{\text{def}} \lambda x y.(x T y)$
 - $(or T a) \rightarrow (\lambda x y.(x T y) T a) \rightarrow (T T a) \rightarrow T$
 - $(or F a) \rightarrow (\lambda x y.(x T y) F a) \rightarrow (F T a) \rightarrow a$

- Intuiție: pereche \rightarrow funcție ce așteaptă **selectorul**, pentru a-l aplica asupra membrilor
- $pair \equiv_{\text{def}} \lambda x y z.(z x y)$
 - $(pair a b) \rightarrow (\lambda x y z.(z x y) a b) \rightarrow \lambda z.(z a b)$
- $fst \equiv_{\text{def}} \lambda p.(p T)$
 - $(fst (pair a b)) \rightarrow (\lambda p.(p T) \lambda z.(z a b)) \rightarrow (\lambda z.(z a b) T) \rightarrow (T a b) \rightarrow a$
- $snd \equiv_{\text{def}} \lambda p.(p F)$
 - $(snd (pair a b)) \rightarrow (\lambda p.(p F) \lambda z.(z a b)) \rightarrow (\lambda z.(z a b) F) \rightarrow (F a b) \rightarrow b$

TDA List și Natural

Implementare

- Intuiție: listă \rightarrow pereche (*head*, *tail*)
 - $nil \equiv_{\text{def}} \lambda x. T$
 - $cons \equiv_{\text{def}} pair$
 - $(cons\ e\ L) \rightarrow (\lambda x\ y\ z. (z\ x\ y)\ e\ L) \rightarrow \lambda z. (z\ e\ L)$
 - $car \equiv_{\text{def}} fst$ $cdr \equiv_{\text{def}} snd$
-

- Intuiție: număr \rightarrow listă cu lungimea egală cu valoarea numărului
- $zero \equiv_{\text{def}} nil$
- $succ \equiv_{\text{def}} \lambda n. (cons\ nil\ n)$
- $pred \equiv_{\text{def}} cdr$

· vezi și [http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda_calculus#Encoding_datatypes]

Absența tipurilor

Chiar avem nevoie de tipuri? – Rolul tipurilor

- Modalitate de exprimare a **intenției** programatorului;
- **Documentare**: ce operatori acționează asupra căror obiecte;
- Reprezentarea **particulară** a valorilor de tipuri diferite: 1, ‘Hello’, #t etc.;
- **Optimizarea** operațiilor specifice;
- Prevenirea **erorilor**;
- Facilitarea verificării **formale**;

Absența tipurilor

Consecințe asupra reprezentării obiectelor

- Un număr, o listă sau un arbore, posibil desemnate de **aceeași** valoare!
- Valori și operatori reprezentați de funcții, semnificația fiind dependentă de **context**.
- Valoare **aplicabilă** asupra unei alte valori → operator!

Absența tipurilor

Consecințe asupra corectitudinii calculului

- Incapacitatea Mașinii λ de a
 - interpreta **semnificația** expresiilor;
 - asigura **corectitudinea** acestora (dpdv al tipurilor).
 - Delegarea celor două aspecte **programatorului**;
 - **Orice** operatori aplicabili asupra **oricăror** valori;
 - Construcții eronate **acceptate** fără avertisment, dar calcule terminate cu
 - valori **fără** semnificație *sau*
 - expresii care **nu** sunt valori (nu au asociată o semnificație), dar sunt **ireductibile**
- **instabilitate**.

- **Flexibilitate** sporită în reprezentare;
- Potrivită în situațiile în care reprezentarea **uniformă** obiectelor, ca liste de simboluri, este convenabilă.

... vin cu prețul unei dificultăți sporite în **depanare**, **verificare** și **mentenanță**

Recursivitate

Perspective asupra recursivității

· Cum realizăm recursivitatea în λ_0 , dacă nu avem nume de funcții?

- **Textuală**: funcție care se autoapelează, folosindu-și **numele**;
- **Constructivistă**: funcții recursive ca valori ale unui TDA, cu precizarea modalităților de **generare** a acestora;
- **Semantică**: ce **obiect** matematic este desemnat de o funcție recursivă, cu posibilitatea construirii de funcții recursive **anonime**.

- Lungimea unei liste:

length $\equiv_{\text{def}} \lambda L.(\text{if } (\text{null } L) \text{ zero } (\text{succ } (\underline{\text{length}} (\text{cdr } L))))$

- Cu ce **înlocuim** zona subliniată, pentru a evita recursivitatea textuală?

- Putem primi ca **parametru** o funcție echivalentă computațional cu *length*?

Length $\equiv_{\text{def}} \lambda f L.(\text{if } (\text{null } L) \text{ zero } (\text{succ } (f (\text{cdr } L))))$

- $(\text{Length } \text{length}) = \text{length} \rightarrow \text{length}$ este un **punct fix** al lui *Length*!

- Cum **obținem** punctul fix?

Combinator de punct fix

mai multe la

[http://en.wikipedia.org/wiki/Lambda_calculus#Recursion_and_fixed_points]

Exemplul 10.5.

$Fix = \lambda f.(\lambda x.(f (x x)) \lambda x.(f (x x)))$

- $(Fix F) \rightarrow (\lambda x.(F (x x)) \lambda x.(F (x x))) \rightarrow$
 $(F (\lambda x.(F (x x)) \lambda x.(F (x x)))) \rightarrow (F (Fix F))$
- $(Fix F)$ este un **punct fix** al lui F .
- Fix se numește **combinator de punct fix**.
- $length \equiv_{\text{def}} (Fix Length) \rightarrow (Length (Fix Length)) \rightarrow$
 $\lambda L.(if (null L) zero (succ ((Fix Length) (cdr L))))$
- Funcție recursivă, **fără** a fi textual recursivă!

Sfârșitul cursului 2

Ce am învățat

- Baza formală a calculului λ
- expresie λ , β -redex, variabile și apariții legate vs. libere, expresie închisă, α -conversie, β -reducere
- FN și FNF, reducere, reductibilitate, evaluare aplicativă și normală
- TDA și recursivitate pentru calcul lambda

Cursul 2

Anexă: TDA pentru calcul λ

- 6 Introducere
- 7 Lambda-expresii
- 8 Reducere
- 9 Evaluare
- 10 Limbajul lambda-0 și incursiune în TDA
- 11 TDA
- 12 Recapitulare Calcul λ

TDA

· Constructori: $\left\{ \begin{array}{l} T : \rightarrow Bool \\ F : \rightarrow Bool \end{array} \right.$

· Operatori: $\left\{ \begin{array}{l} not : Bool \rightarrow Bool \\ and : Bool^2 \rightarrow Bool \\ or : Bool^2 \rightarrow Natural \end{array} \right.$

· Axiome: $\left\{ \begin{array}{l} not : not(T) = F \\ : not(F) = T \\ and : and(T, a) = a \\ : and(F, a) = F \\ or : or(T, a) = T \\ : or(F, a) = a \end{array} \right.$

- Intuiție: **selecția** între cele două valori, *true* și *false*
- $T \equiv_{\text{def}} \lambda x y.x$
- $F \equiv_{\text{def}} \lambda x y.y$
- Comportament de **selector**:
 - $(T a b) \rightarrow (\lambda x y.x a b) \rightarrow a$
 - $(F a b) \rightarrow (\lambda x y.y a b) \rightarrow b$

- $not \equiv_{\text{def}} \lambda x.(x F T)$
 - $(not T) \rightarrow (\lambda x.(x F T) T) \rightarrow (T F T) \rightarrow F$
 - $(not F) \rightarrow (\lambda x.(x F T) F) \rightarrow (F F T) \rightarrow T$

- $and \equiv_{\text{def}} \lambda x y.(x y F)$
 - $(and T a) \rightarrow (\lambda x y.(x y F) T a) \rightarrow (T a F) \rightarrow a$
 - $(and F a) \rightarrow (\lambda x y.(x y F) F a) \rightarrow (F a F) \rightarrow F$

- $or \equiv_{\text{def}} \lambda x y.(x T y)$
 - $(or T a) \rightarrow (\lambda x y.(x T y) T a) \rightarrow (T T a) \rightarrow T$
 - $(or F a) \rightarrow (\lambda x y.(x T y) F a) \rightarrow (F T a) \rightarrow a$

- Axiome:

- $(if\ T\ a\ b) \rightarrow a$
- $(if\ F\ a\ b) \rightarrow b$

- Implementare: $if \equiv_{\text{def}} \lambda c t e.(c t e)$

- $(if\ T\ a\ b) \rightarrow (\lambda c t e.(c t e)\ T\ a\ b) \rightarrow (T\ a\ b) \rightarrow a$
- $(if\ F\ a\ b) \rightarrow (\lambda c t e.(c t e)\ F\ a\ b) \rightarrow (F\ a\ b) \rightarrow b$

- Funcție **nestrictă!**

- Constructori de bază:

- $pair : A \times B \rightarrow Pair$

- Operatori:

- $fst : Pair \rightarrow A$

- $snd : Pair \rightarrow B$

- Axiome:

- $fst(pair(a, b)) = a$

- $snd(pair(a, b)) = b$

- Intuiție: pereche \rightarrow funcție ce așteaptă **selectorul**, pentru a-l aplica asupra membrilor
- $pair \equiv_{\text{def}} \lambda x y z. (z x y)$
 - $(pair a b) \rightarrow (\lambda x y z. (z x y) a b) \rightarrow \lambda z. (z a b)$
- $fst \equiv_{\text{def}} \lambda p. (p T)$
 - $(fst (pair a b)) \rightarrow (\lambda p. (p T) \lambda z. (z a b)) \rightarrow (\lambda z. (z a b) T) \rightarrow (T a b) \rightarrow a$
- $snd \equiv_{\text{def}} \lambda p. (p F)$
 - $(snd (pair a b)) \rightarrow (\lambda p. (p F) \lambda z. (z a b)) \rightarrow (\lambda z. (z a b) F) \rightarrow (F a b) \rightarrow b$

· Constructori: $\left\{ \begin{array}{l} nil : \rightarrow List \\ cons : A \times List \rightarrow List \end{array} \right.$

· Operatori: $\left\{ \begin{array}{l} car : List \setminus \{nil\} \rightarrow A \\ cdr : List \setminus \{nil\} \rightarrow List \\ null : List \rightarrow Bool \\ append : List^2 \rightarrow List \end{array} \right.$

· Axiome:

$car : car(cons(e, L)) = e$

$cdr : cdr(cons(e, L)) = L$

$null : null(nil) = T$

$null(cons(e, L)) = F$

$append : append(nil, B) = B$

$append(cons(e, A), B) = cons(e, append(A, B))$

- Intuiție: listă \rightarrow pereche (*head*, *tail*)
- $nil \equiv_{\text{def}} \lambda x. T$
- $cons \equiv_{\text{def}} pair$
 - $(cons\ e\ L) \rightarrow (\lambda x\ y\ z.(z\ x\ y)\ e\ L) \rightarrow \lambda z.(z\ e\ L)$
- $car \equiv_{\text{def}} fst$
- $cdr \equiv_{\text{def}} snd$
- $null \equiv_{\text{def}} \lambda L.(L\ \lambda x\ y.F)$
 - $(null\ nil) \rightarrow (\lambda L.(L\ \lambda x\ y.F)\ \lambda x.T) \rightarrow (\lambda x.T\ \dots) \rightarrow T$
 - $(null\ (cons\ e\ L)) \rightarrow (\lambda L.(L\ \lambda x\ y.F)\ \lambda z.(z\ e\ L)) \rightarrow (\lambda z.(z\ e\ L)\ \lambda x\ y.F) \rightarrow (\lambda x\ y.F\ e\ L) \rightarrow F$

- *append* \equiv_{def}

$\lambda A B.(\text{if } (\text{null } A) B (\text{cons } (\text{car } A) (\text{append } (\text{cdr } A) B)))$

· Problemă: expresia **nu** admite formă închisă! → vezi eliminarea recursivității textuale.

- Intuiție: număr \rightarrow **listă** cu lungimea egală cu valoarea numărului
- $zero \equiv_{\text{def}} nil$
- $succ \equiv_{\text{def}} \lambda n.(cons\ nil\ n)$
- $pred \equiv_{\text{def}} cdr$
- $zero? \equiv_{\text{def}} null$
- $add \equiv_{\text{def}} append$

Cursul 2

Anexă: Recapitulare Calcul λ

- 6 Introducere
- 7 Lambda-expresii
- 8 Reducere
- 9 Evaluare
- 10 Limbajul lambda-0 și incursiune în TDA
- 11 TDA
- 12 Recapitulare Calcul λ

Recapitulare Calcul λ

• O λ -expresie poate fi:

- x
- $\lambda x.E$ E λ -expresie
- $(F A)$ F, A λ -expresii

Exemple:

- $\lambda x.x$
- $\lambda x.\lambda y.(x y)$
- $(\lambda x.x \lambda x.x)$

- Sursa pentru β -reducere și pasul de reducere.
- Este o funcție care se poate aplica.

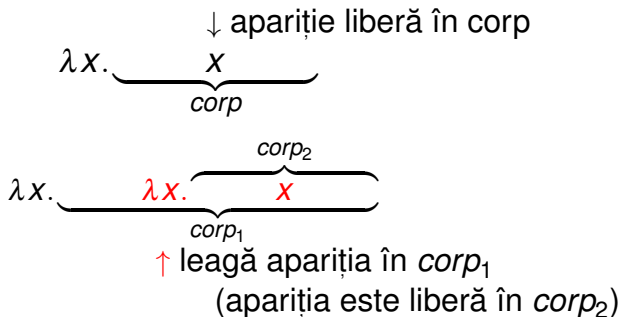
$$(\lambda x. \underbrace{\hspace{1.5cm}}_{corp} \underbrace{\hspace{3.5cm}}_{parametru\ actual})$$

- x : numele parametrului formal.

· substituție textuală

$$(\lambda x. \underbrace{\quad}_{corp} \underbrace{\quad}_{parametru\ actual}) \rightarrow_{\beta} \underbrace{\quad}_{corp} [parametru\ actual/x]$$

aparitiile libere ale lui x din $corp$ sunt
substituite textual cu parametrul actual



- O apariție x este legată de cea mai interioară definiție λx , care conține apariția în corpul său. Dacă λx care îl leagă este inclus în expresia E , apariția este legată în E , altfel este liberă în E .
- x are o apariție liberă în $E \Rightarrow x$ variabilă liberă în E (altfel legată).
- $\#$ variabile libere în $E \Rightarrow E$ închisă.

Când este corect să efectuăm substituția?

- Variabilele **libere** din A nu devin **legate** în $E_{[A/x]}$
- Mai precis, numele variabilelor libere din A nu sunt nume de variabile care sunt legate în contextele din E în care apare x .
- Exemplu: $(\lambda x.\lambda y.(y x) \lambda z.y) \rightarrow$ incorect să efectuăm β -reducere.

- când? \rightarrow când variabilele din A devin legate în $E_{[A/x]}$
- ce redenumim? \rightarrow parametri formali ai tuturor funcțiilor din E care conțin apariții libere ale lui x în corp și au ca parametru formal numele unei variabile libere din A (redenumirea parametrilor formali implică folosirea noului nume în toate aparițiile libere ale parametrilor formali în corpurile funcțiilor respective).
- la ce redenumim? \rightarrow la un nume care nu este nume de variabilă liberă în A sau în propriul corp, și care nu devine legat în corp.

$[\alpha\text{-conversie}] + \beta\text{-reducere fără coliziuni}$

- 1 avem β -redex
- 2 dacă este cazul, efectuăm α -conversie
- 3 efectuăm β -reducere

Secvență de reducere

Cum facem o reducere completă?

λ

Secvență de reducere = \rightarrow^*

- Dacă expresia este reductibilă (are o secvență de reducere care se termină), reducerea în ordine **stânga-dreapta** se va termina cu valoarea expresiei.

Cursul 4

Programare funcțională în Racket

- 13 Introducere
- 14 Discuție despre tipare
- 15 Legarea variabilelor
- 16 Evaluare, contexte, închideri
- 17 Efecte laterale

Introducere

Racket vs. Scheme



Cum se numește limbajul despre care discutăm?

- Racket este dialect de Lisp/Scheme (așa cum Scheme este dialect de Lisp);
- la nivelul studiat, Racket este identic cu Scheme;
- Racket este derivat din Scheme, oferind instrumente mai puternice;
- Racket (fost PLT Scheme) este compilat de mediul DrRacket (fost DrScheme);

[[http://en.wikipedia.org/wiki/Racket_\(programming_language\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Racket_(programming_language))]

[<http://racket-lang.org/new-name.html>]



	λ	Racket
Variabilă/nume	x	<code>x</code>
Funcție	$\lambda x. corp$	<code>(lambda (x) corp)</code>
uncurry	$\lambda x y. corp$	<code>(lambda (x y) corp)</code>
Aplicare	$(F A)$	<code>(f a)</code>
uncurry	$(F A1 A2)$	<code>(f a1 a2)</code>
Legare top-level	-	<code>(define nume expr)</code>
Program	λ -expresie închisă	colecție de legări top-level (<code>define</code>)
Valori	λ -expresii / TDA	valori de diverse tipuri (numere, liste, etc.)



- similar cu λ_0 , folosește S-expresii (bază Lisp);
- **tipat** – dinamic/latent
 - variabilele **nu** au tip;
 - valorile **au** tip (3, #f);
 - verificarea se face la **execuție**, în momentul aplicării unei funcții;
- evaluare **aplicativă**;
- permite recursivitate **textuală**;
- avem legări top-level.

Discuție despre tipare



- Rolul tipurilor: exprimare a intenției programatorului, abstractizare, documentare, optimizare, verificare
- Clasificare după **momentul** verificării:
 - statică
 - dinamică
- Clasificare după **rigiditatea** regulilor:
 - tare
 - slabă



Exemplul 14.1 (Tipare dinamică).

Javascript:

```
var x = 5;  
if(condition) x = "here";  
print(x); → ce tip are x aici?
```

Exemplul 14.2 (Tipare statică).

Java:

```
int x = 5;  
if(condition) x = "here"; → Eroare la compilare: x este int.  
print(x);
```



Tipare statică:

- La compilare
- Valori și variabile
- Rulare mai rapidă
- Rigidă: sancționează orice construcție
- Debugging mai facil
- Declarații explicite sau inferențe de tip
- Pascal, C, C++, Java, Haskell

Tipare dinamică:

- La rulare
- Doar valori
- Rulare mai lentă (necesită verificarea tipurilor)
- Flexibilă: sancționează doar când este necesar
- Debugging mai dificil
- Permite metaprogramare (v. eval)
- Python, Scheme/Racket, Prolog, JavaScript, PHP



- Clasificare după **libertatea** de a agrega valori de tipuri diferite.

Exemplul 14.3 (Tipare tare).

1 + "23" → **Eroare** (Haskell)

Exemplul 14.4 (Tipare slabă).

1 + "23" = 24 (Visual Basic)

1 + "23" = "123" (JavaScript)



- este **dinamică**

Exemplul 14.5.

```
1 (if #t 'something (+ 1 #t)) → 'something
2 (if #f 'something (+ 1 #t)) → Eroare
```

- este **tare**

Exemplul 14.6.

```
1 (+ "1" 2) → Eroare
```

- permite **liste** cu elemente de tipuri diferite.

Legarea variabilelor



- Proprietăți
 - tip – **nu!** (în Racket)
 - identificator
 - valoarea legată (la un anumit moment)
 - domeniul de vizibilitate + durata de viață
- Stări
 - declarată: cunoaștem **identificatorul**
 - definită: cunoaștem și **valoarea**

Exemplul 15.1 (În C).

```
1 int f(int x) {
2     int y = 0; // definitie
3     // domeniul de vizibilitate a lui y
4 }
```



Definiția 15.2 (Legarea variabilelor).

Modalitatea de **asociere** a apariției unei variabile cu definiția acesteia (deci cu valoarea).

Definiția 15.3 (Domeniu de vizibilitate – *scope*).

Mulțimea punctelor din program unde o **definiție** (legare) este vizibilă. Este determinat de modalitatea de **legare** a variabilelor.

- Modalități de **legare**:
 - statică
 - dinamică



Definiția 15.4 (Legare statică / lexicală).

Variabilele din corpul unei expresii sunt extrase din contextul în care aceasta a fost **definită**.

- Domeniu de vizibilitate determinat prin construcțiile limbajului, putând fi desprins la **compilare**.

Exemplul 15.5 (Calcul $\lambda \rightarrow$ legare statică).

Care sunt domeniile de vizibilitate a variabilelor de legare, în expresia $\lambda x.\lambda y.(\lambda x.x y)$?

$\lambda \underline{x}.\lambda y.(\lambda x.x y) \mid \lambda x.\lambda \underline{y}.(x y) \mid \lambda x.\lambda y.(\lambda \underline{x}.x y)$



Definiția 15.6 (Legare dinamică).

Valorile variabilelor depind de momentul în care o expresie este **evaluată**.

- Domeniu de vizibilitate (al unei legări) determinat la **execuție**.

Exemplul 15.7.

```
int f(boolean flag) {  
  int x = 2;  
  if(flag) x = 3;  
  return x; → fie legarea =3 fie =2, depinde de flag  
}
```



- Variabile declarate (! și definite) în construcții care leagă → **legate static**
 - `lambda`
 - `let`
 - `let*`
 - `letrec`

- Variabile *top-level* → **legate dinamic** → posibilitatea definirii multiple
 - `define`



- Leagă **static** parametrii formali ai unei funcții
- Sintaxă:

```
1 (lambda (p1 ... pk ... pn) expr)
```

- Domeniul de vizibilitate a parametrului p_k : mulțimea punctelor din $expr$ (care este **corpul funcției**), puncte în care apariția lui p_k este **libere**. [v. Exemplul 15.5]

Exemplul 15.8.

$$\lambda x.(x \lambda y.y) \equiv$$

```
1 (lambda (x) (x (lambda (y) y)))
```



- Aplicație:

```
1 ((lambda (p1 ... pn) expr)
2  a1 ... an)
```

- 1 Evaluare aplicativă: se evaluează **argumentele** a_k , în ordine **aleatoare** (nu se garantează o anumită ordine).
- 2 Se evaluează **corpul** funcției, $expr$, ținând cont de legările $p_k \leftarrow valoare(a_k)$.
- 3 Valoarea aplicației este **valoarea** lui $expr$.



- Leagă **static** variabile locale
- Sintaxă:

```
1 (let ( (v1 e1) ... (vk ek) ... (vn en) )
2     expr)
```

- Domeniul de vizibilitate a variabilei v_k (cu valoarea e_k): mulțimea punctelor din `expr` (**corp let**), în care aparițiile lui v_k sunt **libere**.

Exemplul 15.9.

```
1 (let ((x 1) (y 2)) (+ x 2))
```

- **Atenție!** Construcția `(let ((v1 e1) ... (vn en)) expr)` – **echivalentă** cu `((lambda (v1 ...vn) expr) e1 ...en)`



- Leagă **static** variabile locale
- Sintaxă:

```
1 (let* ((v1 e1) ... (vk ek) ... (vn en))
2   expr)
```

- Scope pentru variabila v_k = mulțimea punctelor din
 - restul **legărilor** (legări ulterioare) și
 - **corp** – `expr`

în care aparițiile lui v_k sunt **libere**

Exemplul 15.10.

```
1 (let* ((x 1) (y x))
2   (+ x 2))
```



```
1 (let* ((v1 e1) ... (vn en))
2   expr)
```

echivalent cu

```
1 (let ((v1 e1))
2   ...
3   (let ((vn en))
4     expr) ... )
```

- Evaluarea expresiilor e_i se face **în ordine!**



- Leagă **static** variabile locale

- Sintaxă:

```
1 (letrec ((v1 e1) ... (vk ek) ... (vn en))
2     expr)
```

- Domeniul de vizibilitate a variabilei v_k = mulțimea punctelor din **întreaga** construcție, în care aparițiile lui v_k sunt **libere**



Exemplul 15.11.

```
1 (letrec ((factorial
2         (lambda (n)
3           (if (zero? n) 1
4               (* n (factorial (- n 1)))))))
5   factorial)
```



- Leagă **dinamic** variabile *top-level*.

Exemplul 15.12.

```
1 (define x 0)
2 (define f (lambda () x))
3 (f)
4 (define x 1)
5 (f)
```

Output: 0 1

- Avantaje:
 - definirea variabilelor *top-level* în **orice** ordine
 - definirea de funcții **mutual** recursive
- Dezavantaj: **coruperea** transparenței referențiale



Exemplul 15.13.

```
1 (define factorial (lambda (n)
2   (if (zero? n) 1
3       (* n (factorial (- n 1))))))
4
5 (factorial 5)
6
7 (define g factorial)
8 (define factorial (lambda (x) x))
9
10 (g 5)
```

Output: 120 20



Exemplul 15.14.

```
1 (define x 0)
2 (define f (lambda () x))
3 (define x 1)
4
5 (define g
6   (lambda (x)
7     (f)))
8
9 (g 2)
```

Output: 1

Evaluare, contexte, închideri



- Evaluare **aplicativă**: evaluarea parametrilor **înaintea** aplicării funcției asupra acestora (în ordine aleatoare).
- Funcții **stricte** (i.e. cu evaluare aplicativă)
 - Excepții: `if`, `cond`, `and`, `or`, `quote`.



Definiția 16.1 (Context computațional).

Contextul computațional al unui **punct** P , dintr-un program, la **momentul** t , este mulțimea variabilelor ale căror domenii de vizibilitate îl **conțin** pe P , la momentul t .

- Legare **statică** → mulțimea variabilelor care îl conțin pe P în domeniul **lexical** de vizibilitate
- Legare **dinamică** → mulțimea variabilelor definite cel mai recent, la **momentul** t , și referite din P



Exemplul 16.2.

Ce variabile locale conține contextul computațional al punctului P ?

```
1 (lambda (x y)
2   (lambda (z)
3     (let ((x (car y)))
4       ; ..P..)))
```



- λ_0 : evaluarea \rightarrow **substituție** textuală

Exemplul 16.3.

$$\begin{aligned} & ((\lambda f.\lambda g.\lambda x.(f (g x)) g_1) f_1) \rightarrow (\lambda g.\lambda x.(f_1 (g x)) g_1) \\ & \rightarrow \lambda x.(f_1 (g_1 x)) \end{aligned}$$

- **Ineficiența** practică a procesului de substituție
- Alternativă: salvarea **contextului** unei funcții, în momentul creării acesteia
- Legarea variabilelor libere în contextul salvat \rightarrow **închidere** funcțională



Definiția 16.4 (Închidere funcțională).

Funcție care își salvează **contextul**, pe care îl va folosi, în momentul **aplicării**, pentru evaluarea corpului.

· **Notăție**: închiderea funcției f în contextul $C \rightarrow \langle f; C \rangle$

Exemplul 16.5.

$\langle \lambda x.z; \{z \leftarrow 2\} \rangle$



Exemplul 16.6.

```
1 (define comp
2   (lambda (f) (lambda (g) (lambda (x) (f (g x))))))
3 (define inc (lambda (x) (+ x 1)))
4 (define comp-inc (comp inc))
5
6 (define double (lambda (x) (* x 2)))
7 (define comp-inc-double (comp-inc double))
8 (comp-inc-double 5) ; 11
9
10 (define inc (lambda (x) x))
11 (comp-inc-double 5) ; tot 11
```



- $comp-inc \equiv \langle \lambda g. \lambda x. (f (g x)); \{f \leftarrow \lambda x. (+ x 1)\} \rangle$
- $comp-inc-double \equiv \langle \lambda x. (f (g x)); \{f \leftarrow \lambda x. (+ x 1), g \leftarrow \lambda x. (* x 2)\} \rangle$
- **Inutilitatea** redefinirii lui `inc`: valoarea sa fusese deja **salvată** în context, în momentul aplicării



- quote SAU '
 - funcție **nestrictă**
 - întoarce parametrul **neevaluat**
- eval
 - funcție **strictă**
 - forțează **evaluarea** parametrului și întoarce valoarea acestuia

Exemplul 16.7.

```
1 (define sum '(2 + 3))
2 sum ; (2 + 3)
3 (eval (list (cadr sum) (car sum) (caddr sum))) ; 5
```

Efecte laterale



- **Modifică** valoarea unei variabile

Exemplul 17.1.

```
1 (define x 0)
2 (define f (lambda (p)
3   (set! x p)
4   x))
5 (f 3) ; 3
6 x ; 3
```

- Diferență la nivel de **intenție** față de let-uri și define, care urmăresc definirea de variabile **noi** și nu modificarea celor existente!



- Avantaje:
 - Modelarea obiectelor a căror stare variază în **timp**
 - Evitarea pasării **explicite** a fiecărei modificări de stare

- Dezavantaj: pierderea **transparenței referențiale**.



- Tipare dinamică vs. statică, tare vs. slabă, legare dinamică vs statică;
- Racket: tipare dinamică, tare; domeniu al variabilelor;
- construcții speciale în Racket: lambda, let, let*, letrec, define; controlul evaluării
- efecte laterale

Cursul 5

Evaluare leneșă în Racket



- 18 Întârzierea evaluării
- 19 Fluxuri
- 20 Grafuri ciclice
- 21 Căutare leneșă în spațiul stărilor

Întârzierea evaluării



Exemplul 18.1.

Să se implementeze funcția **nestrictă** *prod*, astfel încât al doilea parametru să fie evaluat doar dacă primul este *true*:

- $prod(F, y) = 0$
- $prod(T, y) = y(y + 1)$

Dar, evaluarea parametrului *y* al funcției să se facă numai o singură dată.

· Problema de rezolvat: evaluarea **la cerere**.



```
1 (define prod
2   (lambda (x y)
3     (if x (* y (+ y 1)) 0)))
4
5 (define test
6   (lambda (x)
7     (let ((y 5))
8       (prod x (begin (display "y ") y))))))
9
10 (test #f)
11 (test #t)
```

Output: y 0 | y 30

- Implementare **eronată**, deoarece **ambii** parametri sunt evaluați în momentul aplicării



```
1 (define prod
2   (lambda (x y)
3     (if x (* (eval y) (+ (eval y) 1)) 0))) ; eval
4
5 (define test
6   (lambda (x)
7     (let ((y 5))
8       (prod x '(begin (display "y␣") y)))) ; quote
9
10 (test #f)
11 (test #t)
```

Output: 0 | reference to undefined identifier

- $x = \#f$ → comportament corect: y neevaluat
- $x = \#t$ → eroare: quote **nu** salvează contextul



```
1 (define prod
2   (lambda (x y)
3     (if x (* (y) (+ (y) 1)) 0))) ; (y)
4
5 (define test
6   (lambda (x)
7     (let ((y 5))
8       (prod x
9         (lambda () (begin (display "y ") y))))))
10
11 (test #f)
12 (test #t)
```

Output: 0 | y y 30

- Comportament corect: y evaluat **la cerere**
- $x = \#t \rightarrow y$ evaluat de 2 ori – **ineficient**

Varianta 4



Promisiuni: delay & force

```
1 (define prod
2   (lambda (x y)
3     (if x (* (force y) (+ (force y) 1)) 0)))
4
5 (define test
6   (lambda (x)
7     (let ((y 5))
8       (prod x
9         (delay (begin (display "y ") y))))))
10
11 (test #f)
12 (test #t)
```

Output: 0 | y 30

- Comportament corect: y evaluat **la cerere**, o **singură** dată → evaluare **leneșă**



- Rezultatul încă **neevaluat** al unei expresii
- Exemplu: (`delay (* 5 6)`)
- Valori de **prim rang** în limbaj
- `delay`
 - construiește o promisiune;
 - funcție nestrictă.
- `force`
 - forțează respectarea unei promisiuni, evaluând expresia doar la **prima** aplicare, și **salvându-i** valoarea;
 - începând cu a doua invocare, întoarce, direct, valoarea **memorată**.



- Salvarea **contextului computațional** al expresiei a cărei evaluare este întârziată și evaluarea ei ulterioară în **acel** context → asemănător cu închiderile funcționale.
- Salvarea **rezultatului** primei evaluări a expresiei
- **Distingerea** primei forțări de celelalte → efect lateral.



- **Dependență** între mecanismul de întârziere și cel de evaluare ulterioară a expresiilor – vezi închideri/aplicații (varianta 3), `delay/force` (varianta 4) etc.
 - Număr **mare** de modificări la **înlocuirea** unui mecanism existent, utilizat de un număr mare de funcții;
 - Cum se pot **diminua** dependențele?
- Introducem ideea de abstracție procedurală – o interfață uniformă pentru o anumită funcționalitate, indiferent de implementarea reală.



- Izolarea implementării de utilizare → **modularitate**;
- **Reutilizabilitate**;
- exemplu: Funcționale (e.g. `map`, `filter`, `foldl`) → generalizare la nivel de **comportament** !
- **Gândirea** în termenii diverselor abstracții răspândite (*patterns*) → aplicarea lor în situații **noi**.



- Exemplu: cum **reprezentăm** expresiile cu evaluare întârziată?
- Abordarea din secțiunea precedentă: **1** singur nivel:

funcții ce operează cu expresii
cu evaluare întârziată:
implementare și **utilizare**,
sub formă de închideri sau promisiuni



- Alternativ: 2 nivele, separate de o **barieră de abstractizare**

funcții ce operează cu expresii cu evaluare întârziată: utilizare
interfață : pack, unpack
expresii cu evaluare întârziată, ca închideri funcționale sau promisiuni: implementare

- Bariera:
 - limitează analiza detaliilor;
 - elimină dependențele dintre nivele.
- **Atenție!** pack și unpack sunt funcții implementate de noi.



Exemplul 18.2 (Continuare a exemplului 18.1).

```
1 (define-macro pack (lambda (expr)
2   '(delay ,expr)))
3
4 (define unpack force)
5
6
7 (define prod (lambda (x y)
8   (if x (* (unpack y) (+ (unpack y) 1)) 0)))
9 (define test (lambda (x)
10  (let ((y 5))
11    (prod x (pack (begin (display "y␣") y)))) )))
```

- utilizarea nu depinde de implementare.



Exemplul 18.3 (Continuare a exemplului 18.1).

```
1 (define-macro pack (lambda (expr)
2   '(lambda () ,expr) ))
3
4 (define unpack (lambda (p) (p)))
5
6
7 (define prod (lambda (x y)
8   (if x (* (unpack y) (+ (unpack y) 1)) 0)))
9 (define test (lambda (x)
10  (let ((y 5))
11    (prod x (pack (begin (display "y␣") y)))) )))
```

- utilizarea nu depinde de implementare.

Fluxuri



Exemplul 19.1.

Să se determine suma numerelor pare din intervalul $[a, b]$.

```
1 (define even-sum-iter ; varianta 1
2   (lambda (a b)
3     (let iter ((n a)
4               (sum 0))
5       (cond ((> n b) sum)
6             ((even? n) (iter (+ n 1) (+ sum n)))
7             (else (iter (+ n 1) sum))))))
8
9 (define even-sum-lists ; varianta 2
10  (lambda (a b)
11    (foldl + 0 (filter even? (interval a b)))))
```



- Varianta 1 – iterativă (d.p.d.v. proces):
 - **eficientă**, datorită spațiului suplimentar constant;
 - ne-elegantă → trebuie să implementăm generarea numerelor.

- Varianta 2 – folosește liste:
 - elegantă și concisă;
 - **ineficientă**, datorită spațiului posibil mare, ocupat la un moment dat – toate numerele din intervalul $[a, b]$.

- Cum **îmbinăm** avantajele celor 2 abordări? → Fluxuri



- Secvențe construite **parțial**, extinse la cerere, ce creează **iluzia** completitudinii structurii;
- Îmbinarea **eleganței** manipulării listelor cu **eficiența** calculului incremental;
- Bariera de abstractizare:
 - componentele listelor evaluate la **construcție** (`cons`)
 - componentele fluxurilor evaluate la **selecție** (`cdr`)
- Construcție și utilizare:
 - **separate** la nivel conceptual → **modularitate**;
 - **întrepătrunse** la nivel de proces (utilizare înseamnă construcție).



- cons, car, cdr, nil, null?.

```
1 (define-macro stream-cons (lambda (head tail)
2   '(cons ,head (pack ,tail))))
3
4 (define stream-car car)
5
6 (define stream-cdr (lambda (s)
7   (unpack (cdr s))))
8
9 (define stream-nil '())
10
11 (define stream-null? null?)
```



- selecție / eliminare dintr-un flux a n elemente.

```
1 (define stream-take (lambda (n s)
2   (cond ((zero? n) '())
3         ((stream-null? s) '())
4         (else (cons (stream-car s)
5                       (stream-take (- n 1) (stream-cdr s))))))
6 )))
7
8 (define stream-drop (lambda (n s)
9   (cond ((zero? n) s)
10        ((stream-null? s) s)
11        (else (stream-drop (- n 1) (stream-cdr s))))
12 )))
```



- operatori de aplicare și filtrare pe liste.

```
1 (define stream-map (lambda (f s)
2   (if (stream-null? s) s
3       (stream-cons (f (stream-car s))
4                     (stream-map f (stream-cdr s))))
5 )))
6
7 (define stream-filter (lambda (f? s)
8   (cond ((stream-null? s) s)
9         ((f? (stream-car s))
10          (stream-cons (stream-car s)
11                        (stream-filter f? (stream-cdr s))))
12         (else (stream-filter f? (stream-cdr s))))
13 )))
```



```
1 (define stream-zip (lambda (f s1 s2)
2   (if (stream-null? s1) s2
3     (stream-cons (f (stream-car s1) (stream-car s2))
4       (stream-zip f (stream-cdr s1) (stream-cdr s2))))
5 )))
6
7 (define stream-append (lambda (s1 s2)
8   (if (stream-null? s1) s2
9     (stream-cons (stream-car s1)
10      (stream-append (stream-cdr s1) s2))))))
11
12 (define list->stream (lambda (L)
13   (if (null? L) stream-null
14     (stream-cons (car L) (list->stream (cdr L))))))
```



- Definiție cu închideri:

```
(define ones (lambda ()(cons 1 (lambda ()(ones))))))
```

- Definiție cu fluxuri:

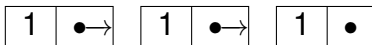
```
1 (define ones (stream-cons 1 ones))  
2 (stream-take 5 ones) ; (1 1 1 1 1)
```

- Definiție cu promisiuni:

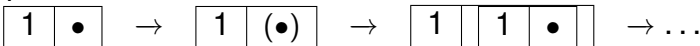
```
(define ones (delay (cons 1 ones)))
```



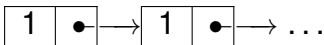
- Extinderea se realizează în spațiu constant:



- Ca proces:



- Structural:





```
1 (define naturals-from (lambda (n)
2   (stream-cons n (naturals-from (+ n 1)))))
3
4 (define naturals (naturals-from 0))

1 (define naturals
2   (stream-cons 0
3     (stream-zip-with + ones naturals)))
```

· Atenție:

- Închideri: multiple parcurgeri ale fluxului determină **reevaluarea** porțiunilor deja explorate.
- Promisiuni: parcurgerea fluxului determină evaluarea **dincolo** de porțiunile deja explorate.

Fluxul numerelor pare



În două variante

```
1 (define even-naturals
2   (stream-filter even? naturals))
3
4 (define even-naturals
5   (stream-zip-with + naturals naturals))
```



- Ciurul lui **Eratostene**.
- Pornim de la fluxul numerelor **naturale**, începând cu 2.
- Elementul **curent** din fluxul inițial aparține fluxului numerelor prime.
- **Restul** fluxului generat se obține
 - eliminând **multiplii** elementului curent din fluxul inițial;
 - continuând procesul de **filtrare**, cu elementul următor.

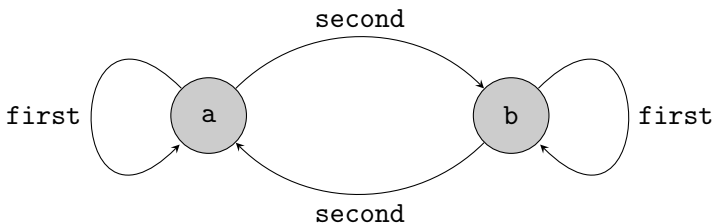
Fluxul numerelor prime

Implementare



```
1 (define sieve (lambda (s)
2   (if (stream-null? s) s
3     (stream-cons (stream-car s)
4       (sieve (stream-filter
5         (lambda (n) (not (zero?
6           (remainder n (stream-car s))))))
7       (stream-cdr s)
8     )))
9 )))
10
11 (define primes (sieve (naturals-from 2)))
```

Grafuri ciclice



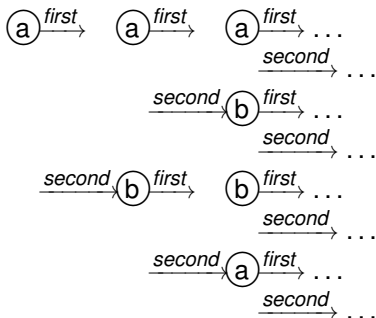
- Fiecare nod conține:
 - cheia: `key`
 - legăturile către două noduri: `first`, `second`



```
1 (define-macro node
2   (lambda (key fst snd)
3     `(pack (list ,key ,fst ,snd))))
4
5 (define key car)
6 (define fst (compose unpack cadr))
7 (define snd (compose unpack caddr))
8
9 (define graph
10  (letrec ((a (node 'a a b))
11           (b (node 'b b a)))
12    (unpack a)))
13
14 (eq? graph (fst graph)) ; similar cu == din Java
15 ; #f pentru inchideri, #t pentru promisiuni
```



- Explorarea grafului în cazul **închiderilor**: nodurile sunt **regenerate** la fiecare vizitare.



Căutare leneșă în spațiul stărilor



Definiția 21.1 (Spațiul stărilor unei probleme).

Mulțimea configurațiilor valide din universul problemei.

Exemplul 21.2.

Fie problema Pal_n : *Să se determine palindroamele de lungime cel puțin n , ce se pot forma cu elementele unui alfabet fixat.*

Stările problemei → **toate** șirurile generabile cu elementele alfabetului respectiv.



- Starea **inițială**: șirul vid
- Operatorii de generare a stărilor **succesor** ale unei stări: inserarea unui caracter la începutul unui șir dat
- Operatorul de verificare a proprietății de **scop** a unei stări: palindrom



- Spațiul stărilor ca **graf**:
 - noduri: **stări**
 - muchii (orientate): **transformări** ale stărilor în stări succesor
- Posibile strategii de **căutare**:
 - lățime: **completă** și optimală
 - adâncime: **incompletă** și suboptimală



```
1 (define breadth-search-goal
2   (lambda (init expand goal?)
3     (letrec ((search (lambda (states)
4       (if (null? states) '()
5           (let ((state (car states)) (states (cdr states)))
6             (if (goal? state) state
7                 (search (append states (expand state))))
8           )))))
9   (search (list init))))
```

- Generarea unei **singure** soluții
- Cum le obținem pe **celelalte**, mai ales dacă spațiul e **infini**t?

Căutare în lățime



Leneșă (1) – fluxul stărilor *scop*

```
1 (define lazy-breadth-search (lambda (init expand)
2   (letrec ((search (lambda (states)
3     (if (stream-null? states) states
4       (let ((state (stream-car states))
5           (states (stream-cdr states)))
6         (stream-cons state
7           (search (stream-append states
8                 (expand state))))
9       )))))
10  (search (stream-cons init stream-nil))
11 ))))
```



```
1 (define lazy-breadth-search-goal
2   (lambda (init expand goal?)
3     (stream-filter goal?
4       (lazy-breadth-search init expand)))
5 ))
```

- Nivel înalt, conceptual: **separare** între explorarea spațiului și identificarea stărilor *scop*.
- Nivel scăzut, al instrucțiunilor: **întrepătrunderea** celor două aspecte.
- Aplicații:
 - Palindroame
 - Problema regiunilor



- Aplicații ale evaluării întârziate, abstractizare procedurală, fluxuri, căutare în spațiul stărilor.

Cursul 6

Programare funcțională în Haskell



- 22 Introducere
- 23 Sintaxă
- 24 Tipare
- 25 Sinteză de tip
- 26 Evaluare

Introducere

- din 1990;
- GHC – Glasgow Haskell Compiler (The Glorious Glasgow Haskell Compilation System)
 - dialect Haskell standard *de facto*;
 - compilează în/folosind C;
- Haskell Platform
 - include manager de pachete, debugger, generator de parsere, unelte de documentație, legare la cod C, etc.
- nume luat după logicianul Haskell Curry;
- aplicații: Pugs, Darcs, Linspire, Xmonad, Cryptol, seL4, Pandoc, web frameworks.

Criteriu	Racket	Haskell
Funcții	<i>Curry</i> sau <i>uncurry</i>	<i>Curry</i>
Tipare	Dinamică, tare	Statică, tare
Legarea variabilelor	Locale → statică, <i>top-level</i> → dinamică	Statică
Evaluare	Aplicativă	Normală
Transferul parametrilor	<i>Call by sharing</i>	<i>Call by need</i>
Efecte laterale	set! & co.	Interzise

Sintaxă

- toate funcțiile sunt *Curry*;
- aplicabile asupra **oricâtor** parametri la un moment dat.

Exemplul 23.1.

Definiții **echivalente** ale funcției `add`:

```
1 add1 x y      =    x + y
2 add2          =    \x -> \y -> x + y
3 add3          =    \x y -> x + y
4
5 result        =    add1 1 2      -- echivalent, ((add1 1) 2)
6 result2       =    add3 1 2      -- echivalent, ((add3 1) 2)
7 inc           =    add1 1
```

- Aplicabilitatea **parțială** a operatorilor infixai
- **Transformări** operator \rightarrow funcție și funcție \rightarrow operator

Exemplul 23.2.

Definiții **echivalente** ale funcțiilor `add` și `inc`:

```
1 add4          = (+)
2 result1      = (+) 1 2
3 result2      = 1 'add4' 2
4
5 inc1         = (1 +)
6 inc2         = (+ 1)
7 inc3         = (1 'add4')
8 inc4         = ('add4' 1)
```

- Definirea comportamentului funcțiilor pornind de la **structura** parametrilor → traducerea axiomelor TDA.

Exemplul 23.3.

```
1 add5 0 y           = y           -- add5 1 2
2 add5 (x + 1) y    = 1 + add5 x y
3
4 sumList []        = 0           -- sumList [1,2,3]
5 sumList (hd:tl)   = hd + sumList tl
6
7 sumPair (x, y)    = x + y       -- sumPair (1,2)
8
9 sumTriplet (x, y, z@(hd:_)) = -- sumTriplet
10      x + y + hd + sumList z     -- (1,2,[3,4,5])
```


- Definirea listelor prin **proprietățile** elementelor, ca într-o specificare matematică

Exemplul 23.4.

```
1 squares lst      = [x * x | x <- lst]
2
3 quickSort []     = []
4 quickSort (h:t) = quickSort [x | x <- t, x <= h]
5                 ++ [h]
6                 ++ quickSort [x | x <- t, x > h]
7
8 interval         = [0 .. 10]
9 evenInterval     = [0, 2 .. 10]
10 naturals        = [0 ..]
```

Tipare

- Tipuri ca **mulțimi** de valori:
 - Bool = {True, False}
 - Natural = {0, 1, 2, ...}
 - Char = {'a', 'b', 'c', ...}
- **Rolul** tipurilor (vezi curs 2-3);
- Tipare **statică**:
 - etapa de tipare **anterioară** etapei de evaluare;
 - asocierea **fiecărei** expresii din program cu un tip;
- Tipare **tare**: absența conversiilor **implicite** de tip;
- Expresii de:
 - **program**: 5, 2 + 3, x && (not y)
 - **tip**: Integer, [Char], Char -> Bool, a



Exemplul 24.1.

```
1 5 :: Integer
2 'a' :: Char
3 inc :: Integer -> Integer
4 [1,2,3] :: [Integer] -- liste de un singur tip !
5 (True, "Hello") :: (Bool, [Char])
6
7 etc.
```

- Tipurile de bază sunt tipurile elementare din limbaj:
Bool, Char, Integer, Int, Float, ...

⇒ tipuri noi pentru valori sau funcții

- **Funcții** de tip, ce **îmbogățesc** tipurile din limbaj.

Exemplul 24.2 (Constructori de tip predefiniți).

```
1  -- Constructorul de tip functie: ->
2  (-> Bool Bool) ⇒ Bool -> Bool
3  (-> Bool (Bool -> Bool)) ⇒ Bool -> (Bool -> Bool)
4
5  -- Constructorul de tip lista: []
6  ([] Bool) ⇒ [Bool]
7  ([] [Bool]) ⇒ [[Bool]]
8
9  -- Constructorul de tip tuplu: (, ..., )
10 ((,) Bool Char) ⇒ (Bool, Char)
11 ((,,) Bool ((,) Char [Bool]) Bool)
12           ⇒ (Bool, (Char, [Bool]), Bool)
```

- Constructorul `->` este asociativ **dreapta**:

`Integer -> Integer -> Integer`

\equiv `Integer -> (Integer -> Integer)`

Exemplul 24.3.

```
1 add6      :: Integer -> Integer -> Integer
2 add6 x y  =   x + y
3
4 f         :: (Integer -> Integer) -> Integer
5 f g      =   (g 3) + 1
6
7 idd      :: a -> a           -- functie polimorfica
8 idd x    =   x              -- a: variabila de tip!
```

Definiția 24.4 (Polimorfism parametric).

Manifestarea **aceluiași** comportament pentru parametri de tipuri **diferite**. Exemplu: `idd`.

Definiția 24.5 (Polimorfism ad-hoc).

Manifestarea unor comportamente **diferite** pentru parametri de tipuri **diferite**. Exemplu: `==`.

Exemplul 24.6.

```
1 data Natural      = Zero
2                   | Succ Natural
3   deriving (Show, Eq)
4
5 unu                = Succ Zero
6 doi                = Succ unu
7
8 addNat Zero n      = n
9 addNat (Succ m) n  = Succ (addNat m n)
10
11 -- try: addNat (Succ (Succ doi)) (Succ (Succ (Succ Zero)))
```




- Constructor de **tip**: `Natural`
 - nular;
 - **se confundă** cu tipul pe care-l construiește.
- Constructori de **date**:
 - `Zero`: nular
 - `Succ`: unar
- Constructorii de date ca **funcții**, dar utilizabile în *pattern matching*.

```
1 Zero :: Natural
2 Succ :: Natural -> Natural
```



Exemplul 24.7.

```
1 data Pair a b    = P a b
2     deriving (Show, Eq)
3
4 pair1            = P 2 True
5 pair2            = P 1 pair1
6
7 myFst (P x y)    = x
8 mySnd (P x y)    = y
```

- Constructor de **tip**: `Pair`
 - polimorfic, binar;
 - generează un tip în momentul **aplicării** asupra 2 tipuri.

- Constructor de **date**: `P`, binar:

```
1 P :: a -> b -> Pair a b
```



Exemplul 24.8 (Tipurile de bază).

```
1 data Integer = ... | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | ...
2
3 data Char = 'a' | 'b' | 'c' | ...
4
5 data [a] = [] | a : [a]
6
7 data (a, b) = (a, b)
```

etc.



Definiția 24.9 (Progres).

O expresie bine-tipată (căreia i se poate asocia un tip):

- este o **valoare** (nu este o aplicare de funcție) *sau*
- (este aplicarea unei funcții și) poate fi **redușă** (vezi β -redex).

Definiția 24.10 (Conservare).

Evaluarea unei expresii bine-tipate produce o expresie **bine-tipată** – de obicei, cu același tip.

- dacă *sinteza de tip* pentru expresia E dă tipul t , atunci după reducere, valoarea expresiei E va fi de tipul t .

Sinteză de tip

Definiția 25.1 (Sintează de tip — *type inference*).

Determinarea **automată** a tipului unei expresii, pe baza unor reguli precise.

- Adnotările **explicite** de tip, deși posibile, **necesare** în majoritatea cazurilor
- Dependentă de:
 - **componentele** expresiei
 - **contextul** lexical al expresiei
- Reprezentarea tipurilor → **expresii** de tip:
 - **constante** de tip: tipuri de bază;
 - **variabile** de tip: pot fi legate la orice expresii de tip;
 - **aplicații** ale constructorilor de tip pe expresii de tip.

Exemple de sinteză de tip

Câteva reguli simplificate de sinteză de tip



- Formă:
$$\frac{\text{premise-1} \dots \text{premise-m}}{\text{concluzie-1} \dots \text{concluzie-n}} \text{ (nume)}$$

- Funcție:
$$\frac{\text{Var} :: a \quad \text{Expr} :: b}{\backslash \text{Var} \rightarrow \text{Expr} :: a \rightarrow b} \text{ (TLambda)}$$
- Aplicație:
$$\frac{\text{Expr1} :: a \rightarrow b \quad \text{Expr2} :: a}{(\text{Expr1 Expr2}) :: b} \text{ (TApp)}$$
- Operatorul +:
$$\frac{\text{Expr1} :: \text{Int} \quad \text{Expr2} :: \text{Int}}{\text{Expr1} + \text{Expr2} :: \text{Int}} \text{ (T+)}$$
- Literalii întregi:
$$\frac{}{0, 1, 2, \dots :: \text{Int}} \text{ (TInt)}$$

Exemplul 25.2.

1 `f g = (g 3) + 1`

$$\frac{g :: a \quad (g\ 3) + 1 :: b}{f :: a \rightarrow b} \quad (\text{TLambda})$$

$$\frac{(g\ 3) :: \text{Int} \quad 1 :: \text{Int}}{(g\ 3) + 1 :: \text{Int}} \quad (\text{T+})$$

$$\Rightarrow b = \text{Int}$$

$$\frac{g :: c \rightarrow d \quad 3 :: c}{(g\ 3) :: d} \quad (\text{TApp})$$

$$\Rightarrow a = c \rightarrow d, \quad c = \text{Int}, \quad d = \text{Int}$$

$$\Rightarrow f :: (\text{Int} \rightarrow \text{Int}) \rightarrow \text{Int}$$

Exemplul 25.3.

1 `fix f = f (fix f)`

$$\frac{f :: a \quad f (\text{fix } f) :: b}{\text{fix} :: a \rightarrow b} \quad (\text{TLambda})$$

$$\frac{f :: c \rightarrow d \quad (\text{fix } f) :: c}{f (\text{fix } f) :: d} \quad (\text{TApp})$$

$$\Rightarrow a = c \rightarrow d, b = d$$

$$\frac{\text{fix} :: e \rightarrow g \quad f :: e}{(\text{fix } f) :: g} \quad (\text{TApp})$$

$$\Rightarrow a \rightarrow b = e \rightarrow g, a = e, b = g, c = g$$

$$\Rightarrow f :: (c \rightarrow d) \rightarrow b = (g \rightarrow g) \rightarrow g$$

Exemplul 25.4.

1 `f x = (x x)`

$$\frac{x :: a \quad (x x) :: b}{f :: a \rightarrow b} \quad (\text{TLambda})$$

$$\frac{x :: c \rightarrow d \quad x :: c}{(x x) :: d} \quad (\text{TApp})$$

Ecuția $c \rightarrow d = c$ **nu** are soluție (\nexists tipuri recursive)
 \Rightarrow funcția **nu** poate fi tipată.

- la baza sintezei de tip: **unificarea** → legarea variabilelor în timpul procesului de sinteză, în scopul **unificării** diverselor formule de tip elaborate.

Definiția 25.5 (Unificare).

Procesul de identificare a valorilor **variabilelor** din 2 sau mai multe formule, astfel încât **substituirea** variabilelor prin valorile asociate să conducă la **coincidența** formulelor.

Definiția 25.6 (Substituție).

O substituție este o mulțime de **legări** variabilă - valoare.

Exemplul 25.7.

- Pentru a unifica expresiile de tip:
 - $t1 = (a, [b])$
 - $t2 = (\text{Int}, c)$
- putem avea substituțiile (variante):
 - $S1 = \{a \leftarrow \text{Int}, b \leftarrow \text{Int}, c \leftarrow [\text{Int}]\}$
 - $S2 = \{a \leftarrow \text{Int}, c \leftarrow [b]\}$
- Forme comune pentru $s1$ respectiv $s2$:
 - $t1/S1 = t2/S1 = (\text{Int}, [\text{Int}])$
 - $t1/S2 = t2/S2 = (\text{Int}, [b])$

Definiția 25.8 (*Most general unifier – MGU*).

Cea mai **generală** substituție sub care formulele unifică.
Exemplu: $s2$.



- O **variabilă de tip** a unifică cu o **expresie de tip** E doar dacă:
 - $E = a$ *sau*
 - $E \neq a$ și E nu conține a (*occurrence check*).
Exemplu: a unifică cu $b \rightarrow c$ dar nu cu $a \rightarrow b$.
- **2 constante** de tip unifică doar dacă sunt egale;
- **2 aplicații** de tip unifică doar dacă implică același constructor de tip și argumente ce unifică recursiv.



Exemplul 25.9.

- Tipurile: $t1 = (a, [b])$, $t2 = (Int, c)$
MGU: $S = \{a \leftarrow Int, c \leftarrow [b]\}$
Tipuri mai particulare (instanțe): $(Integer, [Integer])$,
 $(Integer, [Char])$, etc
- Funcția: $\backslash x \rightarrow x$
Tipuri corecte: $Int \rightarrow Int$, $Bool \rightarrow Bool$, $a \rightarrow a$

Definiția 25.10 (Tip principal al unei expresii).

Cel mai **general** tip care descrie **complet** natura expresiei.
Se obține prin utilizarea MGU.

Evaluare

- Evaluare **leneșă**: parametri evaluați **la cerere**, **cel mult o dată**, eventual **parțial**, în cazul obiectelor structurate
- Transferul parametrilor: *call by need*
- Funcții **nestricte**!

Exemplul 26.1.

```
1 f (x, y) z = x + x
```

Evaluare:

```
1 f (2 + 3, 3 + 5) (5 + 8)
```

```
2 → (2 + 3) + (2 + 3)
```

```
3 → 5 + 5      reutilizăm rezultatul primei evaluări!
```

```
4 → 10            ceilalți parametri nu sunt evaluați
```

Exemplul 26.2.

```
1 frontSum (x:y:zs) = x + y
2 frontSum [x]      = x
3
4 notNil []         = False
5 notNil (_:_)     = True
6
7 frontInterval m n
8   | notNil xs = frontSum xs
9   | otherwise = n
10  where
11    xs = [m .. n]
```

- 1 **Pattern matching**: evaluarea parametrilor **suficient** cât să se constate (ne-)potrivirea cu *pattern*-ul;
- 2 Evaluarea **gărzilor** (|);
- 3 Evaluarea variabilelor **locale, la cerere** (where, let).

Exemplul 26.2 (execuție).

```
1 f 3 5
2 ?? notNil xs
3 ??     where
4 ??         xs = [3 .. 5]
5 ??         → 3:[4 .. 5]
6 ?? → notNil (3:[4 .. 5])
7 ?? → True
8 → front xs
9     where
10         xs = 3:[4 .. 5]
11         → 3:4:[5]
12 → front (3:4:[5])
13 → 3 + 4 → 7
```

evaluare pattern
evaluare prima gardă
necesar xs → evaluare where

evaluare valoare gardă

xs deja calculat

- Evaluarea **parțială** a structurilor – liste, tupluri etc.
- Listele sunt, implicit, văzute ca **fluxuri**!

Exemplul 26.3.

```
1 ones           = 1 : ones
2
3 naturalsFrom n = n : (naturalsFrom (n + 1))
4 naturals1      = naturalsFrom 0
5 naturals2      = 0 : (zipWith (+) ones naturals2)
6
7 evenNaturals1  = filter even naturals1
8 evenNaturals2  = zipWith (+) naturals1 naturals2
9
10 fibo          = 0 : 1 : (zipWith (+) fibo (tail fibo))
```



· Haskell, diferențe față de Racket · pattern matching și list comprehensions · tipuri în Haskell, construcție de tipuri, sinteză de tip, unificare · evaluare în Haskell.

Cursul 7

Evaluare Leneșă în Haskell

27 Evaluare leneșă în Haskell

Evaluare leneșă în Haskell

Prelucrări traduse în termenii unor operații pe **structuri de date**, posibil **niciodată** generate complet!

Exemplul 27.1 (Suma pătratelor).

Suma pătratelor numerelor naturale până la n ca sumă pe o **listă**:

```
1 sum (map (^2) [1 .. n])
2 → sum (map (^2) 1 : [2 .. n])
3 → sum (1^2 : (map (^2) [2 .. n]))
4 → 1^2 + sum (map (^2) [2 .. n])
5 → 1 + sum (map (^2) [2 .. n])
6 ...
7 → 1 + (4 + sum (map (^2) [3 .. n]))
8 ...
9 → 1 + (4 + (9 + ... + n^2))
```

Nicio listă nu este efectiv construită în timpul evaluării.



Exemplul 27.2 (Minimul unei liste – definiție).

Minimul unei liste, drept prim element al acesteia, după **sortarea** prin inserție.

```
32 ins x []           = [x]
33 ins x (h : t)
34     | x <= h      = x : h : t
35     | otherwise  = h : (ins x t)
36
37 isort []          = []
38 isort (h : t)    = ins h (isort t)
39
40 minList l = head (isort l)
```



Exemplul 27.3 (Minimul unei liste – execuție).

```
43 minList [3, 2, 1]
44 = head (isort [3, 2, 1])
45 = head (isort (3 : [2, 1]))
46 = head (ins 3 (isort [2, 1]))
47 = head (ins 3 (isort (2 : [1])))
48 = head (ins 3 (ins 2 (isort [1])))
49 = head (ins 3 (ins 2 (isort (1 : []))))
50 = head (ins 3 (ins 2 (ins 1 (isort []))))
51 = head (ins 3 (ins 2 (ins 1 [])))
52 = head (ins 3 (ins 2 (1 : [])))
53 = head (ins 3 (1 : ins 2 []))
54 = head (1 : (ins 3 (ins 2 []))) = 1
```

Lista **nu** este efectiv sortată, minimul fiind, pur și simplu, tras în fața acesteia și întors.



Găsirea eficientă a unui obiect, prin generarea aparentă, a **tuturor** acestora.

Exemplul 27.4 (Accesibilitatea într-un graf).

Accesibilitatea între două noduri, ca existență a elementelor în mulțimea **tuturor** căilor dintre cele două noduri:

```
66 theGraph = [(1, 2), (1, 4), (2, 1), (2, 3),  
67             (3, 5), (3, 6), (5, 6), (6, 1)]  
68 accessible source dest graph =  
69     (routes source dest graph []) /= []
```

Backtracking desfășurat doar până la determinarea **primului** element al listei.



Exemplul 27.5 (Accesibilitatea într-un graf – căi).

```
69 neighbors node = map snd . filter ((== node) . fst)
70
71 routes source dest graph explored
72   | source == dest = [[source]]
73   | otherwise      = [ source : path
74     | neighbor <- neighbors source graph \\ explored
75     , path <- routes neighbor dest graph (source : explored)
76   ]
```



[Thompson, S. (1999), Haskell: The Craft of Functional Programming, Second Edition, Addison-Wesley.]

Cursul 8

Clase în Haskell

- 28 Motivație
- 29 Clase Haskell
- 30 Aplicații ale claselor

Motivație



Exemplul 28.1.

Să se definească operația `show`, capabilă să producă reprezentarea oricărui obiect ca șir de caractere. Comportamentul este **specific** fiecărui tip (polimorfism **ad-hoc**).

```
1 show 3 → "3"
2 show True → "True"
3 show 'a' → "'a'"
4 show "a" → "\"a\""
```

```
1 show4Bool True   = "True"
2 show4Bool False = "False"
3
4 show4Char c      = "'" ++ [c] ++ "'"
5
6 show4String s    = "\"" ++ s ++ "\""
```

- Funcția `showNewLine`, care adaugă caracterul “linie nouă” la reprezentarea ca șir:

```
1 showNewLine x = (show...? x) ++ "\n"
```

- `showNewLine` **nu** poate fi polimorfică \Rightarrow avem nevoie de `showNewLine4Bool`, `showNewLine4Char` etc.
- Alternativ, trimiterea ca **parametru** a funcției `show*` corespunzătoare:

```
1 showNewLine sh x = (sh x) ++ "\n"
```

```
2 showNewLine4Bool = showNewLine show4Bool
```

- **Prea general**, fiind posibilă trimiterea unei funcții cu alt comportament, în măsura în care respectă tipul.

- Definirea **mulțimii** `Show`, a tipurilor care expun `show`

```
1 class Show a where
2     show :: a -> String
```

- Precizarea **apartenenței** unui tip la această mulțime (instanța *aderă* la clasă)

```
1 instance Show Bool where
2     show True  = "True"
3     show False = "False"
4
5 instance Show Char where
6     show c = "'" ++ [c] ++ "'"
```

- Funcția `showNewLine` **polimorfică!**

```
1 showNewLine x = (show x) ++ "\n"
```

- Ce **tip** au funcțiile `show`, respectiv `showNewLine`?

```
1 show      :: Show a => a -> String
2 showNewLine :: Show a => a -> String
```

Semnificație: *Dacă tipul `a` este membru al clasei `Show`, i.e. funcția `show` este definită pe valorile tipului `a`, atunci funcțiile au tipul `a -> String`.*

- **Context**: constrângeri suplimentare asupra variabilelor din tipul funcției: $\underbrace{\text{Show } a \Rightarrow}_{\text{context}}$
- **Propagarea** constrângerilor din contextul lui `show` către contextul lui `showNewLine`.

- Contexte utilizabile și la **instanțiere**:

```
1 instance (Show a, Show b) => Show (a, b) where
2     show (x, y) = "(" ++ (show x)
3                   ++ ",␣" ++ (show y)
4                   ++ ")"
```

- Tipul *pereche* reprezentabil ca șir doar dacă tipurile celor doi membri respectă **aceeași** proprietate (dată de contextul `Show`).

Clase Haskell



Definiția 29.1 (Clasă).

Mulțime de tipuri ce pot supraîncarca operațiile specifice clasei. Reprezintă o modalitate structurată de control asupra polimorfismului **ad-hoc**. Exemplu: clasa `Show`, cu operația `show`.

Definiția 29.2 (Instanță a unei clase).

Tip care supraîncarcă operațiile clasei. Exemplu: tipul `Bool` în raport cu clasa `Show`.

- *clasa* definește funcțiile **suportate**;
- *instanța* definește **implementarea** funcțiilor.

```
1 class Show a where
2     show :: a -> String
3
4 class Eq a where
5     (==), (/=) :: a -> a -> Bool
6     x /= y      = not (x == y)
7     x == y     = not (x /= y)
```

- Posibilitatea scrierii de definiții **implicite** (v. liniile 7–8).
- Necesitatea suprascrierii **cel puțin unuia** din cei 2 operatori ai clasei `Eq` pentru instanțierea corectă.

```
1 class Eq a => Ord a where
2     (<), (<=), (>=), (>) :: a -> a -> Bool
3     ...
```

- Contexte utilizabile și la **definirea** unei clase.
- **Moștenirea** claselor, cu preluarea operațiilor din clasa moștenită.
- **Necesitatea** aderării la clasa `Eq` în momentul instanțierii clasei `Ord`.
- **Suficiența** supradefinirii lui `(<=)` la instanțiere.

- **Anumite** tipuri de date (definite folosind `Data` pot beneficia de implementarea **automată** a anumitor funcționalități, oferite de tipurile predefinite în `Prelude`:
 - `Eq`, `Read`, `Show`, `Ord`, `Enum`, `Ix`, `Bounded`.

```
1 data Alarm = Soft | Loud | Deafening
2     deriving (Eq, Ord, Show)
```

- variabilele de tipul `Alarm` pot fi comparate, testate la egalitate, și afișate.



Haskell

- Clasele sunt mulțimi de **tipuri** (superclase);
- **Instanțierea** claselor de către tipuri.

POO (e.g. Java)

- Clasele sunt mulțimi de **obiecte** (tipuri); interfețele sunt mulțimi de tipuri;
- **Implementarea** interfețelor de către clase.

Aplicații ale claselor



Exemplul 30.1 (invert).

Fie constructorii de tip:

```
1 data Pair a = P a a
2
3 data NestedList a
4     = Atom a
5     | Seq [NestedList a]
```

Să se definească operația `invert`, aplicabilă pe valori de tipuri diferite, inclusiv `Pair a` și `NestedList a`, comportamentul fiind **specific** fiecărui tip.



invert

Implementare

```
1 class Invert a where
2     invert  ::  a -> a
3     invert  =   id
4
5 instance Invert (Pair a) where
6     invert (P x y) = P y x
7
8 instance Invert a => Invert (NestedList a) where
9     invert (Atom x) = Atom (invert x)
10    invert (Seq x)  = Seq $ reverse . map invert $ x
11
12 instance Invert a => Invert [a] where
13    invert lst = reverse . map invert $ lst
```

- Necesitatea **contextului**, în cazul tipurilor `[a]` și `NestedList a`, pentru inversarea elementelor **înselor**.



Exemplul 30.2 (contents).

Să se definească operația `contents`, aplicabilă pe obiecte **structurate**, inclusiv pe cele aparținând tipurilor `Pair` a și `NestedList` a, care întoarce elementele din componentă, sub forma unei **liste** Haskell.

```
1 class Container a where
2     contents :: a -> [...?]
```

- a este tipul unui **container**, e.g. `NestedList b`
- Elementele listei întoarse sunt cele din **container**
- Cum **precizăm** tipul acestora (b)?

```

1 class Container a where
2     contents :: a -> [a]
3
4 instance Container [a] where
5     contents = id
  
```

Testăm pentru `contents [1,2,3]`:

- Conform definiției clasei:

```
1 contents :: Container [a] => [a] -> [[a]]
```

- Conform supraîncărcării funcției (`id`):

```
1 contents :: Container [a] => [a] -> [a]
```

- Ecuația `[a] = [[a]]` **nu** are soluție \Rightarrow **eroare**.

```
1 class Container a where
2     contents :: a -> [b]
3
4 instance Container [a] where
5     contents = id
```

Testăm pentru `contents [1,2,3]`:

- Conform definiției clasei:

```
1 contents :: Container [a] => [a] -> [b]
```

- Conform supraîncărcării funcției (`id`):

```
1 contents :: Container [a] => [a] -> [a]
```

- Ecuația $[a] = [b]$ **are** soluție pentru $a = b$, dar tipul $[a] \rightarrow [a]$ **insuficient** de general în raport cu $[a] \rightarrow [b] \Rightarrow$ **eroare!**



- Soluție: clasa primește **constructorul** de tip, și nu tipul container propriu-zis:

```
1 class Container t where
2     contents :: t a -> [a]
3
4 instance Container Pair where
5     contents (P x y) = [x, y]
6
7 instance Container NestedList where
8     contents (Atom x)   = [x]
9     contents (Seq x)    = concatMap contents x
```



```
1 fun1      :: Eq a => a -> a -> a -> a
2 fun1 x y z =   if x == y then x else z
3
4 fun2      :: (Container a, Invert (a b), Eq (a b))
5            => (a b) -> (a b) -> [b]
6 fun2 x y   =   if (invert x) == (invert y)
7               then contents x
8               else contents y
9
10 fun3      :: Invert a => [a] -> [a] -> [a]
11 fun3 x y   =   (invert x) ++ (invert y)
12
13 fun4      :: Ord a => a -> a -> a -> a
14 fun4 x y z =   if x == y then z else
15               if x > y then x else y
```



- **Simplificarea** contextului lui `fun3`, de la `Invert [a]` la `Invert a`.
- **Simplificarea** contextului lui `fun4`, de la `(Eq a, Ord a)` la `Ord a`, din moment ce clasa `Ord` este **derivată** din clasa `Eq`.



- Clase Haskell, polimorfism ad-hoc, instanțiere de clase, derivare a unei clase, context.

Cursul 9

Concluzie – Paradigma Funcțională

- 31 Caracteristici ale paradigmelor de programare
- 32 Legarea variabilelor
- 33 Modul de evaluare

Caracteristici ale paradigmelor de programare

- **Paradigma de programare** – un mod de a:
 - aborda rezolvarea unei probleme printr-un program;
 - structura un program;
 - reprezenta datele dintr-un program;
 - implementa diversele aspecte dintr-un program (cum prelucrăm datele);
- Un limbaj poate include caracteristici dintr-una sau mai multe paradigme;
 - în general există o paradigmă dominantă;
- **Atenție!** Paradigma nu are legătură cu sintaxa limbajului!

- paradigmele sunt legate teoretic de o **mașină de calcul** (mai mult sau mai puțin teoretică) în care prelucrările caracteristice paradigmei se fac la nivelul mașinii;
- **dar** putem executa orice program, scris în orice paradigmă, pe orice mașină.

- În principal, paradigma este definită de
 - elementele principale din sintaxa limbajului – e.g. existența și semnificația **variabilelor**, semnificația **operatorilor** asupra datelor, modul de construire a programului;
 - modul de construire a **tipurilor** variabilelor;
 - modul de definire și statutul elementelor principale de prelucrare a datelor din program (e.g. obiecte, funcții, predicate);
 - **legarea** variabilelor, efecte laterale, transparență referențială, modul de transfer al parametrilor pentru elementele de prelucrare a datelor.

- În majoritatea limbajelor există variabile, ca **NUME** date unor valori – rezultatul anumitor procesări (calcul, inferențe, substituții);
- variabilele pot fi o **referință** pentru un spațiu de memorie sau pentru un rezultat abstract;
- elementele de procesare a datelor pot sau nu să fie **valori de prim rang** (să poată fi asociate cu variabile).

Definiția 31.1 (Valoare de prim rang).

O valoare care poate fi:

- creată dinamic
- stocată într-o variabilă
- trimisă ca parametru unei funcții
- întoarsă dintr-o funcție

Exemplul 31.2.

Să se scrie funcția `compose`, ce primește ca parametri alte 2 funcții, `f` și `g`, și întoarce funcția obținută prin compunerea lor, `f ∘ g`.

C

```
1 int compose(int (*f)(int), int (*g)(int), int x) {  
2     return (*f)((*g)(x));  
3 }
```

- în C, funcțiile **nu** sunt valori de prim rang;
- pot scrie o funcție care compune două funcții, dar nu pot crea o referință (pointer) la rezultatul dorit, care să fie folosit ca o funcție obișnuită de un singur argument.

Funcții ca valori de prim rang:

λ

Java

```
1 abstract class Func<U, V> {  
2     public abstract V apply(U u);  
3  
4     public <T> Func<T, V> compose(final Func<T, U> f) {  
5         final Func<U, V> outer = this;  
6  
7         return new Func<T, V>() {  
8             public V apply(T t) {  
9                 return outer.apply(f.apply(t));  
10            }  
11        };  
12    }  
13 }
```

- În Java, funcțiile **nu** sunt valori de prim rang – pot crea rezultatul dar este foarte complicat, și rezultatul nu este o funcție obișnuită, ci un obiect.

- **Scheme:**

```
1 (define compose
2   (lambda (f g)
3     (lambda (x)
4       (f (g x))))))
```

- **Haskell:**

```
1 compose = (.)
```

- În Scheme și Haskell, funcțiile **sunt** valori de prim rang.
- mai mult, ele pot fi aplicate parțial, și putem avea **funcționale** – funcții care iau alte funcții ca parametru.

Legarea variabilelor

· două posibilități esențiale:

- un nume este întotdeauna legat la aceeași valoare / la același calcul \Rightarrow numele **stă pentru un calcul**;
 - legare **statică**.
- un nume poate fi legat la mai multe valori pe parcursul execuției \Rightarrow numele **stă pentru un spațiu de stocare** – fiecare element de stocare fiind identificat printr-un nume;
 - legare **dinamică**.

Exemplul 32.1.

În expresia $2 + (i = 3)$, subexpresia $(i = 3)$:

- produce **valoarea** 3, conducând la rezultatul 5 al întregii expresii;
- are **efectul lateral** de inițializare a lui i cu 3.

Definiția 32.2 (Efect lateral).

Pe lângă valoarea pe care o produce, o expresie sau o funcție poate **modifica** starea globală.

- Inerente în situațiile în care programul interacționează cu exteriorul \rightarrow **I/O!**

Exemplul 32.3.

În expresia $x-- + ++x$, cu $x = 0$:

- evaluarea stânga \rightarrow dreapta produce $0 + 0 = 0$
- evaluarea dreapta \rightarrow stânga produce $1 + 1 = 2$
- dacă înlocuim cele două subexpresii cu valorile pe care le reprezintă, obținem

$$x + (x + 1) = 0 + 1 = 1$$

- Importanța **ordinii de evaluare!**
- Dependențe **implicite**, puțin lizibile și posibile generatoare de bug-uri.

- În prezența efectelor laterale, programarea leneșă devine foarte dificilă;
- Efectele laterale pot fi gestionate corect numai atunci când **secvența** evaluării este garantată → garanție inexistentă în programarea leneșă.
 - nu știm când anume va fi **nevoie** de valoarea unei expresii.

Exemplul 32.4.

“care este numărul cu 2 mai mare decât 5?”

- 1
 - afișează “întrebarea este” x
 - y este succesorul lui x
 - z este succesorul lui y
 - răspunsul este $z \rightarrow$ orice variabilă poate fi înlocuită cu semnificația ei
- 2
 - afișează “întrebarea este” x
 - incrementează x cu 2
 - răspunsul este $x \rightarrow x$ își schimbă semnificația pe parcursul evaluării

Definiția 32.5 (Transparență referențială).

Confundarea unui obiect cu referința la acesta \rightarrow cazul 1.

- **Expresie** transparentă referențial: posedă o unică valoare, cu care poate fi substituită, **păstrând** semnificația programului.

Exemplul 32.6.

- $x-- + ++x \rightarrow$ **nu**, valoarea depinde de ordinea de evaluare
- $x = x + 1 \rightarrow$ **nu**, două evaluări consecutive vor produce rezultate diferite
- $x \rightarrow$ ar putea fi, în funcție de statutul lui x (globală, statică etc.)
- Absentă în prezența **efectelor laterale!**

- **Funcție** transparentă referențial: rezultatul întors depinde **exclusiv** de parametri

Exemplul 32.7.

```
int transparent(int x) {
    return x + 1;
}

int opaque(int x) {
    int g = 0;
    return x + ++g;
}
```

- `opaque(3) - opaque(3) != 0!`
- Funcții transparente: `log`, `sin` etc.
- Funcții opace: `time`, `read` etc.

- **Lizibilitatea** codului;
- Demonstrarea formală a **corectitudinii** programului – mai ușoară datorită lipsei **stării**;
- **Optimizare** prin reordonarea instrucțiunilor de către compilator și prin caching;
- **Paralelizare** masivă, prin eliminarea modificărilor concurente.

Modul de evaluare

- modul de evaluare al expresiilor dictează modul în care este executat programul;
- este legat de funcționarea **mașinii teoretice** corespunzătoare paradigmei;
- ne interesează în special ordinea în care expresiile se evaluează;
- în final, întregul program se evaluează la o valoare;
- important în modul de evaluare este modul de **evaluare / transfer a parametrilor**.

- Evaluare **aplicativă** – parametrii sunt evaluați înainte de evaluarea corpului funcției.
 - *Call by value*
 - *Call by sharing*
 - *Call by reference*

- Evaluare **normală** – funcția este evaluată fără ca parametrii să fie evaluați înainte.
 - *Call by name*
 - *Call by need*

Exemplul 33.1.

```
1 // C sau Java          1 // C
2 void f(int x) {        2 void g(struct str s) {
3     x = 3;              3     s.member = 3;
4 }                      4 }
```

Efectul liniilor 3 este **invizibil** la apelant.

- Evaluarea parametrilor **înaintea** aplicației funcției și transferul unei **copii** a valorii acestuia
- Modificări locale **invizibile** la apelant
- C, C++, tipurile primitive Java

- Variantă a *call by value*;
- Trimiterea unei **referințe** la obiect;
- Modificări locale asupra referinței **invizibile** la apelant;
- Modificări locale asupra obiectului referit **vizibile** la apelant;
- Scheme, tipurile referință în Java;
- **Diferență** față de C, unde o structură trimisă ca parametru este complet copiată;

- Trimiterea unei **referințe** la obiect;
- Modificări locale asupra referinței și obiectului referit **vizibile** la apelant;
- Folosirea “&” în C++.

- Argumente **neevaluate** în momentul aplicării funcției → substituție directă (textuală) în corpul funcției;
- Evaluare parametrilor la cerere, de **fiecare** dată când este nevoie de valoarea acestora;
- în calculul λ .

- Variantă a *call by name*;
- Evaluarea unui parametru doar la **prima** utilizare a acestuia;
- **Memorarea** valorii unui parametru deja evaluat și returnarea acesteia în cazul utilizării repetate a aceluiași parametru (datorită transparenței referențiale);
- în Haskell.

- caracteristicile unei paradigme;
- variabile, funcții ca valori de prim rang;
- legare, efecte laterale, transparentă referențială;
- evaluare și moduri de transfer al parametrilor.

Cursul 10

Prolog și logica cu predicate de ordinul I

- 34 Introducere în Prolog
- 35 Logica propozițională
- 36 Evaluarea valorii de adevăr
- 37 Rezoluția

Introducere în Prolog



- introdus în anii 1970 ;
- programul → mulțime de propoziții logice în LPOI;
- mediul de execuție = demonstrator de teoreme care spune:
 - dacă un fapt este adevărat sau fals;
 - în ce condiții este un fapt adevărat.

- Resursă Prolog pe Wikibooks:

[<https://en.wikibooks.org/wiki/Prolog>]



- fundamentare teoretică a procesului de raționament;
- motor de raționament ca unic mod de execuție;
 - modalități limitate de control al execuției.
- căutare automată a valorilor pentru variabilele nelegate (dacă este necesar);
- posibilitatea demonstrațiilor și deducțiilor **simbolice**.



- formalism simbolic pentru reprezentarea faptelor și raționament.
- se bazează pe ideea de **valoare de adevăr** – e.g. *Adevărat* sau *Fals*.
- permite realizarea de argumente (argumentare) și demonstrații – deducție, inducție, rezoluție, etc.



- program scris folosind propoziții logice (clauze Horn pentru Prolog);
- mediul de execuție poate folosi propozițiile pentru a **demonstra** teoreme sau pentru a **deduce** fapte.
- pentru a înțelege cum funcționează programele scrise într-un limbaj de programare logică trebuie să înțelegem
 - ce sunt propozițiile, ce înseamnă și cum pot fi ele reprezentate;
 - cum funcționează procesele teoretice pe care se bazează mediul de execuție.

Logica propozițională

- Cadru pentru:
 - **descrierea** proprietăților obiectelor, prin intermediul unui limbaj, cu o **semantică** asociată;
 - **deducerea** de noi proprietăți, pe baza celor existente.
- Expresia din limbaj: **propoziția**, corespunzătoare unei afirmații, ce poate fi adevărată sau falsă.
- Exemplu: “Afară este frumos.”
- **Accepții** asupra unei propoziții:
 - secvența de **simboluri** utilizate sau
 - **înțelesul** propriu-zis al acesteia, într-o **interpretare**.

- 2 categorii de propoziții
 - simple → fapte **atomice**: “Afară este frumos.”
 - compuse → **relații** între propoziții mai simple: “Telefonul sună și câinele latră.”
- Propoziții simple: p, q, r, \dots
- Negatii: $\neg \alpha$
- Conjuncții: $(\alpha \wedge \beta)$
- Disjuncții: $(\alpha \vee \beta)$
- Implicații: $(\alpha \Rightarrow \beta)$
- Echivalențe: $(\alpha \Leftrightarrow \beta)$

- Scop: dezvoltarea unor mecanisme de prelucrare, aplicabile **independent** de valoarea de adevăr a propozițiilor într-o situație particulară.
- Accent pe **relațiile** între propozițiile compuse și cele constituente.
- Pentru explicitarea propozițiilor → utilizarea conceptului de **interpretare**.

Semantică

Interpretare

Definiția 35.1 (Interpretare).

Mulțime de **asocieri** între fiecare propoziție **simplă** din limbaj și o valoare de adevăr.

Exemplul 35.2.

Interpretarea I :

- $p^I = false$
- $q^I = true$
- $r^I = false$

Interpretarea J :

- $p^J = true$
- $q^J = true$
- $r^J = true$

- cum știu dacă p este adevărat sau fals? Pot ști dacă știu interpretarea – p este doar un *nume* pe care îl dau unei propoziții concrete.

- Sub o interpretare *fixată* → **dependența** valorii de adevăr a unei propoziții compuse de valorile de adevăr ale celor constituente

- Negatie: $(\neg\alpha)^I = \begin{cases} true & \text{dacă } \alpha^I = false \\ false & \text{altfel} \end{cases}$

- Conjuncție:

$$(\alpha \wedge \beta)^I = \begin{cases} true & \text{dacă } \alpha^I = true \text{ și } \beta^I = true \\ false & \text{altfel} \end{cases}$$

- Disjuncție:

$$(\alpha \vee \beta)^I = \begin{cases} false & \text{dacă } \alpha^I = false \text{ și } \beta^I = false \\ true & \text{altfel} \end{cases}$$

- Implicație:

$$(\alpha \Rightarrow \beta)^I = \begin{cases} false & \text{dacă } \alpha^I = true \text{ și } \beta^I = false \\ true & \text{altfel} \end{cases}$$

- Echivalență:

$$(\alpha \Leftrightarrow \beta)^I = \begin{cases} true & \text{dacă } \alpha \Rightarrow \beta \wedge \beta \Rightarrow \alpha \\ false & \text{altfel} \end{cases}$$

Evaluare

Cum determinăm valoarea de adevăr

Definiția 35.3 (Evaluare).

Determinarea **valorii de adevăr** a unei propoziții, sub o interpretare, prin aplicarea regulilor semantice anterioare.

Exemplul 35.4.

- Interpretarea I :
 - $p^I = false$
 - $q^I = true$
 - $r^I = false$
- Propoziția: $\phi = (p \wedge q) \vee (q \Rightarrow r)$
 $\phi^I = (false \wedge true) \vee (true \Rightarrow false) = false \vee false = false$

Evaluarea valorii de adevăr

Valoarea de adevăr în afara interpretării

Satisfiabilitate

Definiția 36.1 (Satisfiabilitate).

Proprietatea unei propoziții care este adevărată sub **cel puțin o** interpretare. Acea interpretare **satisface** propoziția.

Exemplul 36.2 (Metoda tabelii de adevăr).

p	q	r	$(p \wedge q) \vee (q \Rightarrow r)$
<i>true</i>	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>true</i>
<i>true</i>	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
<i>true</i>	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>
<i>true</i>	<i>false</i>	<i>false</i>	<i>true</i>
<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>	<i>true</i>
<i>false</i>	<i>true</i>	<i>false</i>	<i>false</i>
<i>false</i>	<i>false</i>	<i>true</i>	<i>false</i>
<i>false</i>	<i>false</i>	<i>false</i>	<i>false</i>

Definiția 36.3 (Validitate).

Proprietatea unei propoziții care este adevărată în **toate** interpretările. Propoziția se mai numește **tautologie**.

Exemplul 36.4 (Validitate).

Propoziția $p \vee \neg p$ este adevărată, indiferent de valoarea de adevăr a lui p , deci este **validă**.

- Verificabilă prin metoda tabelii de adevăr.

Definiția 36.5 (Nesatisfiabilitate).

Proprietatea unei propoziții care este falsă în **toate** interpretările. Propoziția se mai numește **contradicție**.

Exemplul 36.6 (Nesatisfiabilitate).

Propoziția $p \Leftrightarrow \neg p$ este falsă, indiferent de valoarea de adevăr a lui p , deci este nesatisfiabilă.

- Verificabilă prin metoda tabelii de adevăr.

Derivabilitate

Definiție

Definiția 36.7 (Derivabilitate logică).

Proprietatea unei propoziții de a reprezenta **consecința logică** a unei mulțimi de alte propoziții, numite **premise**.

Mulțimea de propoziții Δ derivă propoziția ϕ , fapt notat prin $\Delta \models \phi$, dacă și numai dacă **orice** interpretare care satisface toate propozițiile din Δ satisface și ϕ .

Exemplul 36.8.

- $\{p\} \models p \vee q$
- $\{p, q\} \models p \wedge q$
- $\{p\} \not\models p \wedge q$
- $\{p, p \Rightarrow q\} \models q$

- Verificabilă prin metoda tabeli de adevăr: **toate** intrările pentru care **premisele** sunt adevărate trebuie să inducă adevărul **concluziei**.

Exemplul 36.9.

Demonstrăm că $\{p, p \Rightarrow q\} \models q$.

p	q	$p \Rightarrow q$
<i>true</i>	<i>true</i>	<i>true</i>
<i>true</i>	<i>false</i>	<i>false</i>
<i>false</i>	<i>true</i>	<i>true</i>
<i>false</i>	<i>false</i>	<i>true</i>

Singura intrare în care ambele premise, p și $p \Rightarrow q$, sunt adevărate, precizează și adevărul concluziei, q .

Derivabilitate

Formulări echivalente

- $\{\phi_1, \dots, \phi_n\} \models \phi$

sau

- Propoziția $\phi_1 \wedge \dots \wedge \phi_n \Rightarrow \phi$ este **validă**

sau

- Propoziția $\phi_1 \wedge \dots \wedge \phi_n \wedge \neg\phi$ este **nesatisfiabilă**

- Creșterea **exponențială** a numărului de interpretări în raport cu numărul de propoziții simple.
- De aici, **diminuarea** valorii practice a metodelor **semantice**, precum cea a tabelii de adevăr.
 - Derivabilitate **logică** → proprietate a propozițiilor, verificabilă prin tabela de adevăr.
- Alternativ, metode **sintactice**, care manipulează doar reprezentarea simbolică.
 - Inferență → Derivare **mecanică** → demers de **calcul**, în scopul verificării derivabilității logice.
 - folosind metodele de inferență, putem construi o **mașină de calcul**.

Definiția 36.10 (Inferență).

Derivarea **mecanică** a **concluziilor** unui set de premise.

Definiția 36.11 (Regulă de inferență).

Procedură de calcul capabilă să deriveze **concluziile** unui set de premise. Derivabilitatea mecanică a concluziei ϕ din mulțimea de premise Δ , utilizând **regula de inferență** *inf*, se notează $\Delta \vdash_{inf} \phi$.

Inferența

Reguli de inferență

- Șabloane **parametrizate** de raționament, formate dintr-o mulțime de **premise** și o mulțime de **concluzii**.

- exemplu: *Modus Ponens* (MP):

$$\begin{array}{l} \alpha \Rightarrow \beta \\ \alpha \\ \hline \beta \end{array}$$

- exemplu: *Modus Tollens*:

$$\begin{array}{l} \alpha \Rightarrow \beta \\ \neg\beta \\ \hline \neg\alpha \end{array}$$

Definiția 36.12 (Consistență (*soundness*)).

Regula de inferență determină **doar** propoziții care sunt, într-adevăr, **consecințe logice** ale premiselor. Echivalent,

$$\Delta \vdash_{inf} \phi \Rightarrow \Delta \models \phi.$$

Definiția 36.13 (Completitudine (*completeness*)).

Regula de inferență determină **toate consecințele logice** ale premiselor. Echivalent, $\Delta \models \phi \Rightarrow \Delta \vdash_{inf} \phi$.

- Ideal, **ambele** proprietăți – “nici în plus, nici în minus”.
- **Incompletitudinea** regulii *Modus Ponens*, din imposibilitatea scrierii oricărei propoziții ca implicație.

Rezoluția

Rezoluție

O regulă de inferență completă și consistentă

- **Regulă de inferență** foarte puternică.
- Baza unui demonstrator de teoreme **consistent și complet**.
- Spațiul de căutare mai **mic** decât în alte sisteme.
- Se bazează pe lucrul cu propoziții în **forma clauzală**:
 - propoziție = mulțime de **clauze** (semnificație conjunctivă)
 - clauză = mulțime de **literali** (semnificație disjunctivă)
 - literal = **atom** sau **atom negat**
 - atom = **propoziție simplă**

Forma clauzală

Definiii

Definiția 37.1 (Literal).

Propoziție **simplă** sau **negația** ei. E.g. p și $\neg p$.

Definiția 37.2 (Expresie clauzală).

Literal sau **disjuncție** de literali. E.g. $p \vee \neg q \vee r$.

Definiția 37.3 (Clauză).

Mulțime de literali dintr-o expresie clauzală. E.g. $\{p, \neg q, r\}$.

Definiția 37.4 (Forma clauzală – CNF).

Reprezentarea unei propoziții sub forma unei **mulțimi de clauze**, implicit legate prin conjuncții.

Forma clauzală

Exemplu

Exemplul 37.5 (FNC).

Forma clauzală a propoziției

$$p \wedge (\neg q \vee r) \wedge (\neg p \vee \neg r)$$

este

$$\{p\}, \{\neg q, r\}, \{\neg p, \neg r\}.$$

Forma clauzală

Obținere

- Orice propoziție **convertibilă** în această formă astfel:

- 1 Eliminarea **implicațiilor**:

$$\alpha \Rightarrow \beta \rightarrow \neg\alpha \vee \beta$$

- 2 Avansarea **negațiilor** până la literalii:

$$\neg(\alpha \wedge \beta) \rightarrow \neg\alpha \vee \neg\beta, \neg(\alpha \vee \beta) \rightarrow \neg\alpha \wedge \neg\beta,$$

$$\neg(\neg\alpha) \rightarrow \alpha$$

- 3 **Distribuirea** lui \vee față de \wedge :

$$\alpha \vee (\beta \wedge \gamma) \rightarrow (\alpha \vee \beta) \wedge (\alpha \vee \gamma)$$

- 4 Transformarea expresiilor în **clauze**:

$$\phi_1 \vee \dots \vee \phi_n \rightarrow \{\phi_1, \dots, \phi_n\}$$

$$\phi_1 \wedge \dots \wedge \phi_n \rightarrow \{\phi_1\}, \dots, \{\phi_n\}$$

Forma clauzală

Obținere – Exemplu

Exemplul 37.6.

Transformăm propoziția $p \wedge (q \Rightarrow r)$ în formă clauzală.

1. $p \wedge (\neg q \vee r)$ Eliminare implicații
2. $\{p\}, \{\neg q, r\}$ Formare clauze

Exemplul 37.7.

Transformăm propoziția $\neg(p \wedge (q \Rightarrow r))$ în formă clauzală.

1. $\neg(p \wedge (\neg q \vee r))$ Eliminare implicații
2. $\neg p \vee \neg(\neg q \vee r)$ Împinge negații (1)
3. $\neg p \vee (q \wedge \neg r)$ Împinge negații (2,3)
4. $(\neg p \vee q) \wedge (\neg p \vee \neg r)$ Distribuire \vee
5. $\{\neg p, q\}, \{\neg p, \neg r\}$ Formare clauze

Rezoluție

Principiu de bază → pasul de rezoluție

- Ideea:

$$\frac{\begin{array}{l} \{p \Rightarrow q\} \\ \{\neg p \Rightarrow r\} \end{array}}{\{q, r\}}$$

- “Anularea” lui p
- p falsă $\rightarrow \neg p$ adevărată $\rightarrow r$ adevărată
- p adevărată $\rightarrow q$ adevărată
- $p \vee \neg p \Rightarrow$ Cel puțin una dintre q și r adevărată ($q \vee r$)
- Forma generală a pasului de rezoluție:

$$\frac{\begin{array}{l} \{p_1, \dots, r, \dots, p_m\} \\ \{q_1, \dots, \neg r, \dots, q_n\} \end{array}}{\{p_1, \dots, p_m, q_1, \dots, q_n\}}$$

- Clauza **vidă** → indicator de **contradicție** între premise

$$\frac{\{\neg p\} \\ \{p\}}{\{\} = \emptyset}$$

- **Mai mult de 2** rezolvenți posibili → se alege doar unul:

$$\frac{\{p, q\} \\ \{\neg p, \neg q\}}{\{p, \neg p\} \text{ sau } \\ \{q, \neg q\}}$$

Rezoluție

Alte reguli de inferență → cazuri particulare ale rezoluției

- *Modus Ponens*:

$$\frac{p \Rightarrow q \quad p}{q} \quad \sim \quad \frac{\{\neg p, q\} \quad \{p\}}{\{q\}}$$

- *Modus Tollens*

$$\frac{p \Rightarrow q \quad \neg q}{\neg p} \quad \sim \quad \frac{\{\neg p, q\} \quad \{\neg q\}}{\{\neg p\}}$$

- *Tranzitivitatea implicației*:

$$\frac{p \Rightarrow q \quad q \Rightarrow r}{p \Rightarrow r} \quad \sim \quad \frac{\{\neg p, q\} \quad \{\neg q, r\}}{\{\neg p, r\}}$$

- Demonstrarea **nesatisfiabilității** \rightarrow derivarea clauzei **vide**.
- Demonstrarea **derivabilității** concluziei ϕ din premisele $\phi_1, \dots, \phi_n \rightarrow$ demonstrarea **nesatisfiabilității** propoziției $\phi_1 \wedge \dots \wedge \phi_n \wedge \neg\phi$.
- Demonstrarea **validității** propoziției $\phi \rightarrow$ demonstrarea **nesatisfiabilității** propoziției $\neg\phi$.
- Rezoluția \rightarrow incompletă **generativ**, i.e. concluziile **nu** pot fi derivate direct, răspunsul fiind dat în raport cu o “întrebare” fixată.

Rezoluție

Demonstrare – algoritm

- 0 Am premisele ϕ_1, \dots, ϕ_n și concluzia dorită ϕ
- 1 Transform ϕ_1, \dots, ϕ_n și $\neg\phi$ în FNC
 \Rightarrow mulțime de clauze $\phi_1, \dots, \phi_n, \neg\phi$
- 2 Aleg două clauze și aplic pasul de rezoluție
- 3 **Dacă** rezultatul pasului de rezoluție este clauza vidă (\emptyset)
- 4 **atunci** am terminat demonstrația cu succes
- 5 **altfel** merg la pasul 2

Exemplul 37.8.

Demonstrăm că $\{p \Rightarrow q, q \Rightarrow r\} \vdash p \Rightarrow r$, i.e. mulțimea $\{p \Rightarrow q, q \Rightarrow r, \neg(p \Rightarrow r)\}$ conține o **contradicție**.

1. $\{\neg p, q\}$ Premisă
2. $\{\neg q, r\}$ Premisă
3. $\{p\}$ Concluzie negată
4. $\{\neg r\}$ Concluzie negată
5. $\{q\}$ Rezoluție 1, 3
6. $\{r\}$ Rezoluție 2, 5
7. $\{\}$ Rezoluție 4, 6 \rightarrow clauza vidă

Teorema 37.9 (Rezoluției).

Rezoluția propozițională este *consistentă și completă*, i.e.

$$\Delta \models \phi \Leftrightarrow \Delta \vdash_{\text{rez}} \phi.$$

- **Terminare garantată** a procedurii de aplicare a rezoluției:
număr **finit** de clauze \rightarrow număr **finit** de concluzii.

Sfârșitul cursului 10

Ce am învățat

- Bazele logicii propoziționale, Sintaxă și Semantică
- Inferență, Rezoluție, Forme normale

Cursul 11

Logica cu predicate de ordinul I

Cuprins

- 38 Introducere
- 39 Sintaxă
- 40 Semantică
- 41 Forme normale
- 42 Unificare și rezoluție

Introducere

Logica cu predicate de ordinul I

First Order Predicate Logic (FOL sau FOPL) – Context

- **Extensie** a logicii propoziționale, cu explicitarea:
 - **obiectelor** din universul problemei;
 - **relațiilor** dintre acestea.
- Logica propozițională:
 - p : “Andrei este prieten cu Bogdan.”
 - q : “Bogdan este prieten cu Andrei.”
 - $p \Leftrightarrow q$
 - **Opacitate** în raport cu obiectele și relațiile referite.
- FOL:
 - Generalizare: $prieten(x, y)$: “ x este prieten cu y .”
 - $\forall x. \forall y. (prieten(x, y) \Leftrightarrow prieten(y, x))$
 - Aplicare pe cazuri **particulare**.
 - **Transparentă** în raport cu obiectele și relațiile referite.

Sintaxă

- **Constante**: obiecte particulare din universul discursului:
c, d, andrei, bogdan, ...
- **Variable**: obiecte generice: *x, y, ...*
- Simboluri **funcționale**: *succesor, +, abs ...*
- Simboluri **relaționale (predicate)**: relații *n*-are peste obiectele din universul discursului:
prieten = {(andrei, bogdan), (bogdan, andrei), ...},
impar = {1, 3, ...}, ...
- **Conectori logici**: $\neg, \wedge, ...$
- **Cuantificatori**: \forall, \exists

• **Termeni** (obiecte):

- Constante;
- Variabile;
- Aplicații de funcții: $f(t_1, \dots, t_n)$, unde f este un simbol **funcțional** n -ar și t_1, \dots, t_n sunt termeni.

Exemple:

- $succesor(4)$: succesul lui 4, și anume 5.
- $+(2, x)$: aplicația funcției de adunare asupra numerelor 2 și x , și, totodată, suma lor.

· **Atomi** (relații): atomul $p(t_1, \dots, t_n)$, unde p este un **predicat** n -ar și t_1, \dots, t_n sunt termeni.

Exemple:

- $impar(3)$
- $varsta(ion, 20)$
- $= (+ (2, 3), 5)$

• **Propoziții** (fapte) – dacă x variabilă, A atom, și α și β propoziții, atunci o propoziție are forma:

- Fals, Adevărat: \perp, \top
- Atomi: A
- Negatii: $\neg\alpha$
- Conectori: $\alpha \wedge \beta, \alpha \Rightarrow \beta, \dots$
- Cuantificări: $\forall x.\alpha, \exists x.\alpha$

Exemplul 39.1.

“Dan este prieten cu sora Ioanei”

$$\underbrace{\underbrace{\underbrace{\exists X. \text{prieten}(X, \text{sora}(\text{ioana}))}_{\text{termen}}}_{\text{atom/propoziție}} \wedge \underbrace{\text{destept}(X)}_{\text{atom/propoziție}}}_{\text{propoziție}}$$

Semantică

Definiția 40.1 (Interpretare).

O interpretare constă din:

- Un **domeniu** nevid, D
- Pentru fiecare **constantă** c , un element $c^I \in D$
- Pentru fiecare simbol **funcțional**, n -ar f , o funcție $f^I : D^n \rightarrow D$
- Pentru fiecare **predicat** n -ar p , o funcție $p^I : D^n \rightarrow \{false, true\}$.

- Atom:

$$(p(t_1, \dots, t_n))' = p'(t_1', \dots, t_n')$$

- Negăție, conectori, implicații: v. logica propozițională

- Cuantificare **universală**:

$$(\forall x. \alpha)' = \begin{cases} false & \text{dacă } \exists d \in D. \alpha'_{[d/x]} = false \\ true & \text{altfel} \end{cases}$$

- Cuantificare **existențială**:

$$(\exists x. \alpha)' = \begin{cases} true & \text{dacă } \exists d \in D. \alpha'_{[d/x]} = true \\ false & \text{altfel} \end{cases}$$

Cuantificatori

Exemple

Exemplul 40.2.

- 1 “Vrabia mălai visează.” $\forall x.(vrabie(x) \Rightarrow viseaza(x, malai))$
- 2 “Unele vrăbii visează mălai.”
 $\exists x.(vrabie(x) \wedge viseaza(x, malai))$
- 3 “Nu toate vrăbiile visează mălai.”
 $\exists x.(vrabie(x) \wedge \neg viseaza(x, malai))$
- 4 “Nicio vrabie nu visează mălai.”
 $\forall x.(vrabie(x) \Rightarrow \neg viseaza(x, malai))$
- 5 “Numai vrăbiile visează mălai.”
 $\forall x.(viseaza(x, malai) \Rightarrow vrabie(x))$
- 6 “Toate și numai vrăbiile visează mălai.”
 $\forall x.(viseaza(x, malai) \Leftrightarrow vrabie(x))$

- $\forall x.(vrabie(x) \Rightarrow viseaza(x, malai))$
→ corect: “Toate vrăbiile visează mălai.”
- $\forall x.(vrabie(x) \wedge viseaza(x, malai))$
→ **greșit**: “Toți sunt vrăbii care visează mălai.”
- $\exists x.(vrabie(x) \wedge viseaza(x, malai))$
→ corect: “Unele vrăbii visează mălai.”
- $\exists x.(vrabie(x) \Rightarrow viseaza(x, malai))$
→ **greșit**: adevărată și dacă există cineva care nu este vrabie.

- **Necomutativitate:**

- $\forall x.\exists y.viseaza(x,y) \rightarrow$ “Toți visează la ceva anume.”
- $\exists x.\forall y.viseaza(x,y) \rightarrow$ “Există cineva care visează la orice.”

- **Dualitate:**

- $\neg(\forall x.\alpha) \equiv \exists x.\neg\alpha$
- $\neg(\exists x.\alpha) \equiv \forall x.\neg\alpha$

Aspecte legate de propoziții

Analoage logicii propoziționale

- Satisfiabilitate.
- Validitate.
- Derivabilitate.
- Inferență.

Forme normale

Definiția 41.1 (Literal).

Atom sau **negația** lui. Exemplu: $prieten(x, y)$, $\neg prieten(x, y)$.

Definiția 41.2 (Expresie clauzală).

Literal sau **disjuncție** de literali.

Exemplu: $prieten(x, y) \vee \neg doctor(x)$.

Definiția 41.3 (Clauză).

Mulțime de literali dintr-o expresie clauzală. Exemplu:
 $\{prien(x, y), \neg doctor(x)\}$.

Forme normale

Definiții (2)

Definiția 41.4 (Forma clauzală / Forma normală conjunctivă – FNC).

Reprezentarea unei propoziții sub forma unei **mulțimi de clauze**, implicit legate prin conjuncții.

Definiția 41.5 (Forma normală implicativă – FNI).

Reprezentarea unei propoziții sub forma unei **mulțimi de clauze**, implicit legate prin conjuncții, în care fiecare clauză are forma **grupată**

$$\{\neg A_1, \dots, \neg A_m, B_1, \dots, B_n\},$$

corespunzătoare **implicației**

$(A_1 \wedge \dots \wedge A_m) \Rightarrow (B_1 \vee \dots \vee B_n)$, unde A_i și B_j sunt atomi.

Forme normale

Definiții (3) – Clauze Horn

Definiția 41.6 (Clauză Horn).

Clauză în care un **singur** literal este în formă pozitivă:

$$\{\neg A_1, \dots, \neg A_n, A\},$$

corespunzătoare **implicației**

$$A_1 \wedge \dots \wedge A_n \Rightarrow A.$$

Exemplul 41.7 (Clauze Horn).

Transformarea propoziției

$vrabie(x) \vee ciocarlie(x) \Rightarrow pasare(x)$ în forme normale,
utilizând clauze Horn:

- FNC: $\{\neg vrabie(x), pasare(x)\}, \{\neg ciocarlie(x), pasare(x)\}$
- FNI: $vrabie(x) \Rightarrow pasare(x), ciocarlie(x) \Rightarrow pasare(x)$

Conversia propozițiilor în FNC (1)

Eliminare implicații, împingere negații, redenumiri

- 1 Eliminarea **implicațiilor** (\Rightarrow)
- 2 Împingerea **negațiilor** până în fața literalilor (\neg)
- 3 **Redenumirea** variabilelor cuantificate pentru obținerea **unicității** de nume (R):

$$\forall x.p(x) \wedge \forall x.q(x) \vee \exists x.r(x) \rightarrow \forall x.p(x) \wedge \forall y.q(y) \vee \exists z.r(z)$$

- 4 Deplasarea cuantificatorilor la **începutul** expresiei, conservându-le **ordinea** (forma normală *prenex*) (P):

$$\forall x.p(x) \wedge \forall y.q(y) \vee \exists z.r(z) \rightarrow \forall x.\forall y.\exists z.(p(x) \wedge q(y) \vee r(z))$$

5 Eliminarea cuantificatorilor **existențiali** (skolemizare) (S):

- Dacă **nu** este precedat de cuantificatori universali:
înlocuirea aparițiilor variabilei cuantificate printr-o **constantă**:

$$\exists x.p(x) \rightarrow p(c_x)$$

- Dacă este **precedat** de cuantificatori universali:
înlocuirea aparițiilor variabilei cuantificate prin aplicația unei **funcții** unice asupra variabilelor anterior cuantificate universal:

$$\begin{aligned} &\forall x.\forall y.\exists z.(p(x) \wedge q(y) \vee r(z)) \\ &\rightarrow \forall x.\forall y.(p(x) \wedge q(y) \vee r(f_z(x, y))) \end{aligned}$$

Conversia propozițiilor în FNC (3)

Cuantificatori universali, Distribuire \vee , Clauze

- 6 Eliminarea cuantificatorilor **universali**, considerați, acum, impliciți (\forall):

$$\forall x.\forall y.(p(x) \wedge q(y) \vee r(f_z(x,y))) \rightarrow p(x) \wedge q(y) \vee r(f_z(x,y))$$

- 7 **Distribuirea** lui \vee față de \wedge (\vee/\wedge):

$$\alpha \vee (\beta \wedge \gamma) \rightarrow (\alpha \vee \beta) \wedge (\alpha \vee \gamma)$$

- 8 Transformarea expresiilor în **clauze** (C).

Conversia propozițiilor în FNC – Exemplu

Exemplul 41.8.

“Cine rezolvă toate laboratoarele este apreciat de cineva.”

$\forall x.(\forall y.(lab(y) \Rightarrow rezolva(x, y)) \Rightarrow \exists y.apreciaza(y, x))$

$\not\equiv \forall x.(\neg \forall y.(\neg lab(y) \vee rezolva(x, y)) \vee \exists y.apreciaza(y, x))$

$\Rightarrow \forall x.(\exists y.\neg(\neg lab(y) \vee rezolva(x, y)) \vee \exists y.apreciaza(y, x))$

$\Rightarrow \forall x.(\exists y.(lab(y) \wedge \neg rezolva(x, y)) \vee \exists y.apreciaza(y, x))$

R $\forall x.(\exists y.(lab(y) \wedge \neg rezolva(x, y)) \vee \exists z.apreciaza(z, x))$

P $\forall x.\exists y.\exists z.((lab(y) \wedge \neg rezolva(x, y)) \vee apreciaza(z, x))$

S $\forall x.((lab(f_y(x)) \wedge \neg rezolva(x, f_y(x))) \vee apreciaza(f_z(x), x))$

$\not\equiv (lab(f_y(x)) \wedge \neg rezolva(x, f_y(x))) \vee apreciaza(f_z(x), x)$

$\vee/\wedge (lab(f_y(x)) \vee apr(f_z(x), x)) \wedge (\neg rez(x, f_y(x)) \vee apr(f_z(x), x))$

C $\{lab(f_y(x)), apr(f_z(x), x)\}, \{\neg rez(x, f_y(x)), apr(f_z(x), x)\}$

Unificare și rezoluție

- Utilizată pentru **rezoluție**
- vezi și sinteza de tip – Def. 25.5, 25.6, 25.8
- reguli:
 - o propoziție unifică cu o propoziție de aceeași formă
 - două predicate unifică dacă au același nume și parametri care unifică
 - o variabilă unifică cu un termen care nu conține variabila

- Problemă **NP-completă**;
- Posibile legări **ciclice**;
- Exemplu:
 $prieten(x, mama(x))$ și $prieten(mama(y), y)$
MGU: $S = \{x \leftarrow mama(y), y \leftarrow mama(x)\}$
 $\Rightarrow x \leftarrow mama(mama(x)) \rightarrow$ **imposibil!**
- Soluție: verificarea apariției unei variabile în **valoarea** la care a fost legată (*occurrence check*);

- Rezoluția pentru clauze **Horn**:

$$A_1 \wedge \dots \wedge A_m \Rightarrow A$$

$$B_1 \wedge \dots \wedge A' \wedge \dots \wedge B_n \Rightarrow B$$

$$\text{unificare}(A, A') = S$$

$$\text{subst}(S, A_1 \wedge \dots \wedge A_m \wedge B_1 \wedge \dots \wedge B_n \Rightarrow B)$$

- $\text{unificare}(\alpha, \beta) \rightarrow$ **substituția** sub care unifică propozițiile α și β ;
- $\text{subst}(S, \alpha) \rightarrow$ propoziția rezultată în urma **aplicării** substituției S asupra propoziției α .

Exemplul 42.1.

Horses and hounds

- Horses are faster than dogs.
- There is a greyhound that is faster than any rabbit.
- Harry is a horse and Ralph is a rabbit.
- Is Harry faster than Ralph?

Sfârșitul cursului 11(a)

Ce am învățat

- sintaxa și semantica în LPOI
- Forme normale, Unificare, Rezoluție în LPOI

Cursul 12

Programare logică în Prolog

Cuprins

- 43 Introducere
- 44 Procesul de demonstrare
- 45 Controlul execuției

Introducere



- Reprezentare **simbolică**;
- Stil **declarativ**;
- **Separarea** datelor de procesul de inferență, incorporat în mediul de execuție;
- **Uniformitatea** reprezentării axiomelor și a regulilor de derivare;
- Reprezentarea **modularizată** a cunoștințelor;
- Posibilitatea modificării **dinamice** a programelor, prin adăugarea și retragerea axiomelor și a regulilor.



- Bazat pe FOL **restricționat**;
- “Calculul” → satisfacerea de scopuri, prin **reducere la absurd**;
- Regula de inferență → **rezoluția**, cu unificare;
- Strategia de control, din evoluția demonstrațiilor:
 - **backward chaining**: de la scop către axiome;
 - parcurgere în **adâncime**, în arborele de derivare;
 - pericolul coborârii pe o cale infinită, ce nu conține soluția → strategie **incompletă**;
 - **eficiență** sporită în utilizarea **spațiului**.



- Exclusiv clauze **Horn**:

$$A_1 \wedge \dots \wedge A_n \Rightarrow A \quad (\text{Regulă})$$
$$true \Rightarrow B \quad (\text{Axiomă})$$

- Absența **negațiilor** explicite \rightarrow desprinderea falsității pe baza imposibilității de a demonstra;
- Ipoteza lumii **închise** (*closed world assumption*) \rightarrow ceea ce nu poate fi demonstrat este **fals**;
- Prin opoziție, ipoteza lumii **deschise** (*open world assumption*) este că nu se poate afirma nimic despre ceea ce nu poate fi demonstrat.

Procesul de demonstrare



- 1 Inițializarea **stivei de scopuri** cu scopul solicitat;
- 2 Inițializarea **substituției** (utilizate pe parcursul unificării) cu mulțimea vidă;
- 3 Extragerea scopului din **vârful** stivei și determinarea **primei** clauze din program cu a cărei concluzie **unifică**;
- 4 Îmbogățirea corespunzătoare a **substituției** și adăugarea **premiselor** clauzei în stivă, în ordinea din program;
- 5 Salt la pasul 3.



- 6 În cazul **imposibilității** satisfacerii scopului din vârful stivei, **revenirea** la scopul anterior (*backtracking*), și încercarea altei modalități de satisfacere;
- 7 **Succes** la **golirea** stivei de scopuri;
- 8 **Eșec** la imposibilitatea satisfacerii **ultimului** scop din stivă.



Exemplul 44.1.

```
1 parent (andrei , bogdan) .
2 parent (andrei , bianca) .
3 parent (bogdan , cristi) .
4
5 grandparent (X, Y) :- parent (X, Z) , parent (Z, Y) .
```

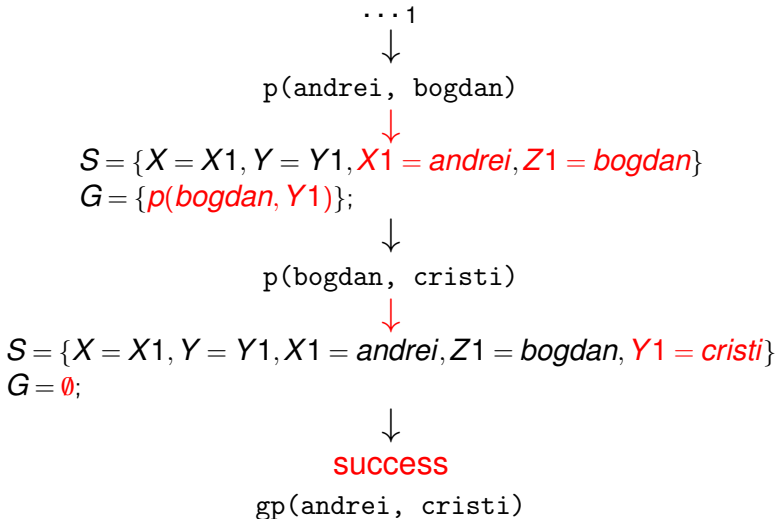
- $true \Rightarrow parent(\textit{andrei}, \textit{bogdan})$
- $true \Rightarrow parent(\textit{andrei}, \textit{bianca})$
- $true \Rightarrow parent(\textit{bogdan}, \textit{cristi})$
- $\forall x.\forall y.\forall z.(parent(x,z) \wedge parent(z,y) \Rightarrow grandparent(x,y))$

 $S = \emptyset$ $G = \{gp(X, Y)\}$  $gp(X1, Y1) :- p(X1, Z1), p(Z1, Y1)$  $S = \{X = X1, Y = Y1\}$ $G = \{p(X1, Z1), p(Z1, Y1)\};$  $p(\text{andrei}, \text{bogdan})$  $\dots 1$  $p(\text{andrei}, \text{bianca})$  $\dots 2$  $p(\text{bogdan}, \text{cristi})$  $\dots 3$

Exemplul genealogic (2)



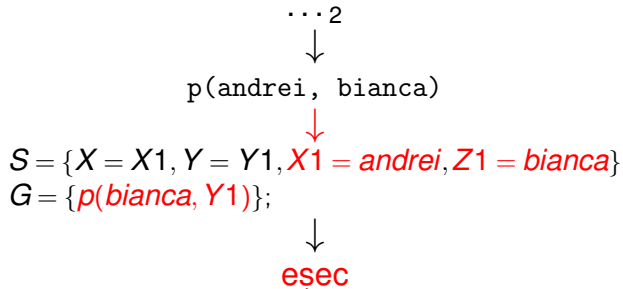
Ramura 1



Exemplul genealogic (3)



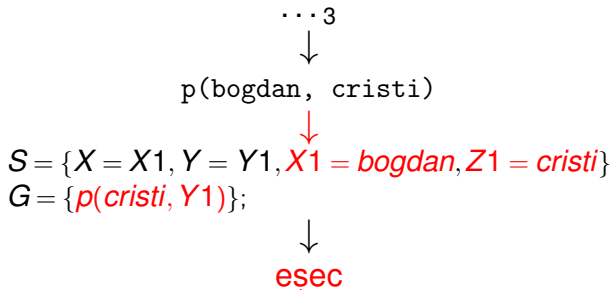
Ramura 2



Exemplul genealogic (4)



Ramura 3





- Ordinea evaluării / încercării demonstrării scopurilor
 - Ordinea **clauzelor** în program;
 - Ordinea **premiselor** în cadrul regulilor.

- Recomandare: premisele **mai ușor** de satisfăcut și **mai specifice** primele – exemplu: axiome.

Strategii de control



Ale demonstrațiilor

Forward chaining (data-driven)

- Derivarea **tuturor** concluziilor, pornind de la datele inițiale;
- **Opre** la obținerea scopului (scopurilor);

Backward chaining (goal-driven)

- Utilizarea **exclusivă** a regulilor care pot contribui efectiv la satisfacerea scopului;
- Determinarea regulilor a căror concluzie **unifică** cu scopul;
- Încercarea de satisfacere a **premiselor** acestor reguli ș.a.m.d.



1. **BackwardChaining**(*rules, goals, subst*)
lista **regulilor** din program, stiva de **scopuri**, **substituția** curentă, inițial vidă.
returns satisfiabilitatea scopurilor
2. **if** *goals* = \emptyset **then**
3. **return** SUCCESS
4. *goal* \leftarrow *head*(*goals*)
5. *goals* \leftarrow *tail*(*goals*)
6. **for-each** *rule* \in *rules* **do** // în ordinea din program
7. **if** *unify*(*goal, conclusion*(*rule*), *subst*) \rightarrow *bindings*
8. *newGoals* \leftarrow *premises*(*rule*) \cup *goals* // **adâncime**
9. *newSubst* \leftarrow *subst* \cup *bindings*
10. **if** *BackwardChaining*(*rules, newGoals, newSubst*)
11. **then return** SUCCESS
12. **return** FAILURE

Controlul execuției



Exemplul 45.1 (Minimul a două numere).

```
1 min(X, Y, M) :- X =< Y, M is X.
2 min(X, Y, M) :- X > Y, M is Y.
3
4 min2(X, Y, M) :- X =< Y, M = X.
5 min2(X, Y, M) :- X > Y, M = Y.
6
7 % Echivalent cu min2.
8 min3(X, Y, X) :- X =< Y.
9 min3(X, Y, Y) :- X > Y.
```


Exemplu – Minimul a două numere



Utilizare

```
1  ?- min(1+2, 3+4, M).
2  M = 3 ;
3  false.
4
5  ?- min(3+4, 1+2, M).
6  M = 3.
7
8  ?- min2(1+2, 3+4, M).
9  M = 1+2 ;
10 false.
11
12 ?- min2(3+4, 1+2, M).
13 M = 1+2.
```



- Condiții mutual exclusive: $X =< Y$ și $X > Y \rightarrow$ cum putem **elimina** redundanța?

Exemplul 45.2.

```
1 min4(X, Y, X) :- X =< Y.  
2 min4(X, Y, Y).
```

```
1 ?- min4(1+2, 3+4, M).  
2 M = 1+2 ;  
3 M = 3+4.
```

- **Greșit!**



- Soluție: **oprirea** recursivității după prima satisfacere a scopului.

Exemplul 45.3.

```
1 min5(X, Y, X) :- X =< Y, !.  
2 min5(X, Y, Y).
```

```
1 ?- min5(1+2, 3+4, M).  
2 M = 1+2.
```



- La **prima** întâlnire → **satisfacere**;
- La **a doua** întâlnire în momentul revenirii (*backtracking*) → **eșec**, cu inhibarea **tuturor** căilor ulterioare de satisfacere a scopului care a unificat cu concluzia regulii curente;
- Utilitate în **eficientizarea** programelor.



Exemplul 45.4.

```
1 girl(mary).
2 girl(ann).
3
4 boy(john).
5 boy(bill).
6
7 pair(X, Y) :- girl(X), boy(Y).
8 pair(bella, harry).
9
10 pair2(X, Y) :- girl(X), !, boy(Y).
11 pair2(bella, harry).
```



```
1  ?- pair(X, Y).
2  X = mary,
3  Y = john ;
4  X = mary,
5  Y = bill ;
6  X = ann,
7  Y = john ;
8  X = ann,
9  Y = bill ;
10 X = bella,
11 Y = harry.
```

```
1  ?- pair2(X, Y).
2  X = mary,
3  Y = john ;
4  X = mary,
5  Y = bill.
```



Exemplul 45.5.

```
1 nott(P) :- P, !, fail.  
2 nott(P).
```

- P: atom – exemplu: `boy(john)`
- dacă P este **satisfiabil**:
 - eșecul **primei** reguli, din cauza lui `fail`;
 - abandonarea celei **de-a doua** reguli, din cauza lui `!`;
 - rezultat: `nott(P)` **nesatisfiabil**.
- dacă P este **nesatisfiabil**:
 - eșecul **primei** reguli;
 - succesul celei **de-a doua** reguli;
 - rezultat: `nott(P)` **satisfiabil**.

Sfârșitul cursului 12



Ce am învățat

· Prolog: structura unui program, funcționarea unei demonstrații, ordinea evaluării, algoritmul de control al demonstrației, tehnici de control al execuției.

Cursul 13

Mașina algoritmică Markov și programare asociativă în CLIPS



- 46 Introducere
- 47 Mașina algoritmică Markov
- 48 Introducere în CLIPS
- 49 Exemple

Introducere

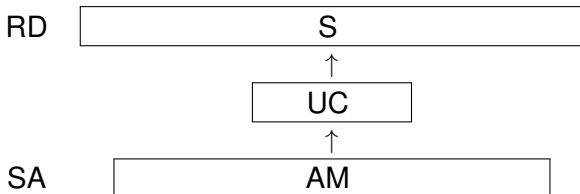


- Model de calculabilitate efectivă, **echivalent** cu Mașina Turing și Calculul Lambda;
- Principiul de **funcționare**: *pattern matching* și substituție;
- Fundamentul teoretic al paradigmei **asociative** și al limbajelor bazate pe **reguli** (de forma *dacă-atunci*).



- Potrivită mai ales în cazul problemelor ce **nu** admit o soluție precisă algoritmică (ieftină);
- Codificarea **cunoștințelor** specifice unui domeniu și aplicarea lor într-o manieră **euristică**;
- Descrierea **proprietăților** soluției, prin contrast cu pașii care trebuie realizați pentru obținerea acesteia (**ce** trebuie obținut vs. **cum**);
- **Absența** unui flux explicit de control, deciziile fiind determinate, implicit, de cunoștințele valabile la un anumit moment → **data-driven control**.

Mașina algoritmică Markov



- Registrul de **date**, RD, cu secvența de simboluri, S
 - RD nemărginit la dreapta
 - $S \subset (A_b \cup A_l)^*$, $A_b \cap A_l = \emptyset$ – alfabet de bază și de lucru
- Unitatea de **control**, UC
- Spațiul de stocare a **algoritmului**, SA, ce conține algoritmul Markov, AM
 - format din **reguli**.



- Unitatea de bază a unui algoritm Markov → **regula** asociativă de substituție:

șablon **identificare** (LHS) → șablon **substituție** (RHS)

- Exemplu: $ag_1c \rightarrow ac$
- **șabloanele** → secvențe de simboluri:
 - **constante**: simboluri din A_b
 - variabile **locale**: simboluri din A_l
 - variabile **generice**: simboluri speciale, din mulțimea G , legați la simboluri din A_b
- Dacă RHS este “.” → regulă **terminală**, ce încheie execuția mașinii (halt).



- De obicei, **notate** cu g , urmat de un indice;
- Mulțimea valorilor pe care le poate lua o variabilă \rightarrow **domeniul** variabilei – $\text{Dom}(g) \subseteq A_b \cup A_l$;
- Legate la exact **un simbol** la un moment dat;
- Durata de viață \rightarrow timpul aplicării regulii – sunt legate la identificarea șablonului și legarea se pierde după înlocuirea șablonului de identificare cu cel de substituție;
- Utilizabile în RHS **doar** în cazul apariției în LHS.

- Mulțimi **ordonate** de **reguli**, îmbogățite cu **declarații**:
 - de partiționare a mulțimii A_b
 - de variabile generice

Exemplul 47.1.

Eliminarea din mulțimea A simbolurilor ce aparțin mulțimii M :

```
1 setDiff1(A, B); A g1; B g2;      1 setDiff2(A, B); B g2;
2     ag2 -> a;                    2     g2 -> ;
3     ag1 -> g1a;                  3     -> .;
4     a -> .;                      4 end
5     -> a;
6 end
```

- $A, B \subseteq A_b$
- $g_1, g_2 \rightarrow$ variabile generice
- a nedeclarată \rightarrow variabilă locală ($a \in A_l$)



Definiția 47.2 (Aplicabilitatea unei reguli).

Regula $r : a_1 \dots a_n \rightarrow b_1 \dots b_m$ este aplicabilă dacă și numai dacă există un **subșir** $c_1 \dots c_n$, în RD, astfel încât $\forall i = \overline{1, n}$ **exact 1** condiție din cele de mai jos este îndeplinită:

- $a_i \in A_b \cup A_l \wedge a_i = c_i$
- $a_i \in G \wedge c_i \in \text{Dom}(a_i) \wedge$
 $(\forall j = \overline{1, n} . a_j = a_i \Rightarrow c_j = c_i),$
- oriunde mai apare aceeași variabilă generică în șablonul de identificare, în poziția corespunzătoare din subșir avem același simbol.



Definiția 47.3 (Aplicarea unei reguli).

Aplicarea regulii

$r : a_1 \dots a_n \rightarrow b_1 \dots b_m$ asupra unui subșir

$s : c_1 \dots c_n$, în raport cu care este **aplicabilă**, constă în **substituirea** lui s prin subșirul $q_1 \dots q_m$, calculat astfel:

- $b_i \in A_b \cup A_l \Rightarrow q_i = b_i$
- $b_i \in G \wedge (\exists j = \overline{1, n} . b_i = a_j) \Rightarrow q_i = c_j$



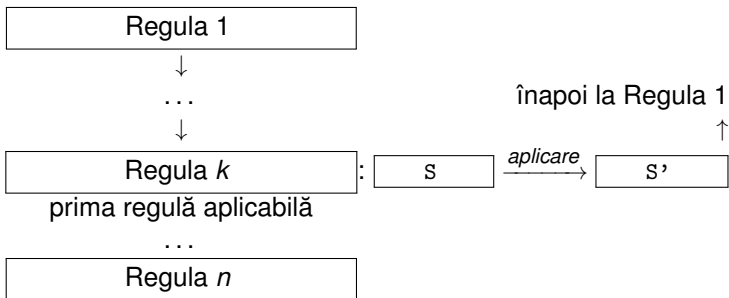
Exemplul 47.4.

- $A_b = \{1, 2, 3\}$
- $A_1 = \{x, y\}$
- $\text{Dom}(g_1) = \{2\}$
- $\text{Dom}(g_2) = A_b$
- $S = 1111112x2y31111$
- $r : 1g_1xg_1yg_2 \rightarrow 1g_2x$

$S = 11111 \quad 1 \quad 2 \quad x \quad 2 \quad y \quad 3 \quad 1111$
 $r : \quad \quad \quad 1 \quad g_1 \quad x \quad g_1 \quad y \quad g_2 \quad \rightarrow 1g_2x$
 $S' = 1111113x1111$



- Aplicabilitatea
 - unei reguli pentru mai multe subșiruri;
 - mai multor reguli pentru același subșir.
- La un anumit moment, este posibilă aplicarea propriu-zisă a unei singure reguli asupra unui singur subșir;
- Nedeterminism inerent, ce trebuie exploatat, sau rezolvat;
- Convenție care poate fi făcută:
 - aplicarea primei reguli aplicabile, asupra
 - celui mai din stânga subșir asupra căreia este aplicabilă





- Ideea: mutarea, **pe rând**, a fiecărui element în poziția corespunzătoare. Mutarea se face prin pași incrementali de interschimbare a elementelor învecinate.

```
1 Reverse(A); A g1, g2;  
2     ag1g2 -> g2ag1;  
3     ag1 -> bg1;  
4     abg1 -> g1a;  
5     a -> .;  
6     -> a;  
7 end
```

- $DOP \xrightarrow{6} aDOP \xrightarrow{2} OaDP \xrightarrow{2} OPaD \xrightarrow{3} OPbD \xrightarrow{6} aOPbD$
 $\xrightarrow{2} PaObD \xrightarrow{3} PbObD \xrightarrow{6} aPbObD \xrightarrow{3} bPbObD \xrightarrow{6} abPbObD$
 $\xrightarrow{4} PabObD \xrightarrow{4} POabD \xrightarrow{4} PODa \xrightarrow{5} .$

Introducere în CLIPS



- “C Language Integrated Production System”;
- Sistem bazat pe **reguli** → “producție” = regulă;
- Principiu de funcționare similar cu al **mașinii Markov**;
- Dezvoltat la NASA în anii 1980;
- Posibilitatea codificării de **implicații logice** în reguli → **sisteme expert** (mimează procesul de decizie al unui **expert uman**).
- Sistemele expert pot fi folosite în configurarea de sisteme, diagnoză (medicală etc.), educație, planificare, prognoză, etc.

Exemplul 48.1.

```
1 (deffacts numbers
2   (number 1)
3   (number 2))
4
5 (defrule min
6   (number ?m)
7   (number ?x)
8   (test (< ?m ?x))
9   =>
10  (assert (min ?m)))
```



- Reprezentarea datelor prin **fapte** → similare simbolurilor mașinii Markov;
- Afirmații despre **atributele** obiectelor;
- Date **simbolice**, construite conform unor **șabloane**;
- Mulțimea de fapte → **baza de cunoștințe** (*factual knowledge base*)

```
1 > (facts)
2 f-0      (initial-fact)
3 f-1      (number 1)
4 f-2      (number 2)
5 For a total of 3 facts.
```



- Similare regulilor mașinii Markov;
- Șablon de **identificare** → secvență de **fapte parametrizate** (vezi variabilele generice ale algoritmilor Markov) și **restricții**;
- Șablon de **acțiune** → secvență acțiuni (assert, retract);
- *Pattern matching* **secvențial** pe faptele din șablonul de identificare;
- **Domeniul de vizibilitate** a unei variabile → restul regulii, după prima apariție a variabilei, în șablonul de identificare.



- Tuplul (regulă, fapte asupra cărora este aplicabilă) → **înregistrare de activare** (*activation record*);
- Reguli posibil aplicabile asupra diferitelor porțiuni ale **acelorași** fapte;
- Mușimea înregistrărilor de activare → **agenda**.

Înregistrări de activare



Exemplu – reluat de mai devreme: minimul a 2 numere

```
1 > (facts)
2 f-0      (initial-fact)
3 f-1      (number 1)
4 f-2      (number 2)
5 For a total of 3 facts.
6
7 > (agenda)
8 0        min: f-1,f-2
9 For a total of 1 activation.
10
11 > (run)
12 FIRE    1 min: f-1,f-2
13 ==> f-3      (min 1)
```



- Aplicarea unei reguli o **singură dată** asupra aceluiași fapt și aceluiași porțiune ale acestora;
- Altfel, programe care **nu** s-ar termina.



- Aplicarea unui număr **maxim** de reguli \rightarrow (run n);
- Întâlnirea acțiunii (**halt**);
- Golirea **agendei**.

Exemple



Exemplul 49.1.

```
1 (deffacts numbers
2   (numbers 1 2))
3
4 (defrule min
5   (numbers $? ?m $?)
6   (numbers $? ?x $?)
7   (test (< ?m ?x))
8   =>
9   (assert (min ?m)))
```

- Observați utilizarea \$? pentru potrivirea unei secvențe, potențial vidă.

Minimul a două numere



Reprezentare agregată a numerelor – Exemplu (2)

```
1 > (facts)
2 f-0      (initial-fact)
3 f-1      (numbers 1 2)
4 For a total of 2 facts.
5
6 > (agenda)
7 0        min: f-1,f-1
8 For a total of 1 activation.
```



Minimul a două numere

Reprezentare asociată a numerelor – Alt exemplu (1)

Exemplul 49.2.

```
1 (deffacts numbers (numbers 1 2))
2
3 (defrule min1
4   (numbers ?m ?x)
5   (test (< ?m ?x))
6   =>
7   (assert (min ?m)))
8
9 (defrule min2
10  (numbers ?x ?m)
11  (test (< ?m ?x))
12  =>
13  (assert (min ?m)))
```



- Selectarea **explicită** a celor 2 numere **împiedică** alegerea automată, convenabilă, a acestora, ca în exempl → necesitatea celor 2 reguli.

```
1 > (facts)
2 f-0      (initial-fact)
3 f-1      (numbers 1 2)
4 For a total of 2 facts.
5
6 > (agenda)
7 0        min1: f-1
8 For a total of 1 activation.
```

Suma oricâtor numere



Exemplu

Exemplul 49.3.

```
1 (deffacts numbers (numbers 1 2 3 4 5))
2
3 (defrule init
4     ; implicit, (initial-fact)
5     =>
6     (assert (sum 0)))
7
8 (defrule sum
9     ?f <- (sum ?s)
10    (numbers $? ?x $?)
11    =>
12    (retract ?f)
13    (assert (sum (+ ?s ?x))))
```

Suma oricâtor numere



Interogare (1)

```
1 > (facts)
2 f-0      (initial-fact)
3 f-1      (numbers 1 2 3 4 5)
4 For a total of 2 facts.
5
6 > (agenda)
7 0        init: *
8 For a total of 1 activation.
9
10 > (run 1)
11 FIRE    1 init: *
12 ==> f-2      (sum 0)
```


Suma oricâtor numere



Interogare (2)

```
1 > (agenda)
2 0      sum: f-2,f-1
3 0      sum: f-2,f-1
4 0      sum: f-2,f-1
5 0      sum: f-2,f-1
6 0      sum: f-2,f-1
7 For a total of 5 activations.
8
9 > (run)
10 ciclează!
```



- **Eroarea**: adăugarea unui **nou** fapt `sum` induce aplicabilitatea repetată a regulii, asupra elementelor **deja** însumate;
- **Corect**: consultarea **primului** număr din listă și **eliminarea** acestuia.

Suma oricâtor numere

Exemplu corect

Exemplul 49.4.



```
1 (deffacts numbers (numbers 1 2 3 4 5))
2 (defrule init
3   =>
4     (assert (sum 0)))
5
6 (defrule sum
7   ?f <- (sum ?s)
8   ?g <- (numbers ?x $?rest)
9   =>
10    (retract ?f)
11    (assert (sum (+ ?s ?x)))
12    (retract ?g)
13    (assert (numbers $?rest)))
```

Suma oricâtor numere

Interogare pe exemplul corect (1)



```
1 > (run)
2 FIRE      1 init: *
3 ==> f-2      (sum 0)
4 FIRE      2 sum: f-2,f-1
5 <== f-2      (sum 0)
6 ==> f-3      (sum 1)
7 <== f-1      (numbers 1 2 3 4 5)
8 ==> f-4      (numbers 2 3 4 5)
9 FIRE      3 sum: f-3,f-4
10 <== f-3     (sum 1)
11 ==> f-5     (sum 3)
12 <== f-4     (numbers 2 3 4 5)
13 ==> f-6     (numbers 3 4 5)
```

Suma oricâtor numere

Interogare pe exemplul corect (2)



```
1 FIRE      4 sum: f-5,f-6
2 <== f-5      (sum 3)
3 ==> f-7      (sum 6)
4 <== f-6      (numbers 3 4 5)
5 ==> f-8      (numbers 4 5)
6 FIRE      5 sum: f-7,f-8
7 <== f-7      (sum 6)
8 ==> f-9      (sum 10)
9 <== f-8      (numbers 4 5)
10 ==> f-10     (numbers 5)
11 FIRE      6 sum: f-9,f-10
12 <== f-9      (sum 10)
13 ==> f-11     (sum 15)
14 <== f-10     (numbers 5)
15 ==> f-12     (numbers)
```



- Ce este și cum funcționează mașina algoritmică Markov: structură, variabile, reguli, algoritmul unității de control.
- Introducere în CLIPS – fapte, reguli, execuție.