

Paradigme de Programare

S.I. dr. ing. Andrei Olaru
slides: Mihnea Muraru si Andrei Olaru

Catedra de Calculatoare

2013 – 2013, semestrul 2

Cursul 1

Introducere



Cuprins

- 1 Organizare
- 2 Obiective
- 3 Exemplu introductiv
- 4 Paradigme de programare
- 5 Limbaje de programare

Organizare



Resurse de bază

unde găsesc informații?

`http://elf.cs.pub.ro/pp/`

Regulament: `http://elf.cs.pub.ro/pp/regulament`

Teme și forumuri: `http://cs.curs.pub.ro` (în curând)

Notare

- Laborator: 1p (cu bonusuri, max 1p total)
- Teme: 4p ($4 \times 1p$) (cu bonusuri, max 6p pe parcurs)
- Teste la curs: 0,5p
- Test din materia de laborator: 0,5p
- Examen: 4p

Laborator

- Accent pe lucrul efectiv
- Parcurgerea documentației **înaintea** laboratorului
- Test la **începutul** laboratorului

Obiective



Conținutul cursului

Ce vom studia?

- 1 Diverse perspective conceptuale asupra noțiunii de calculabilitate efectivă → **modele de calculabilitate**
- 2 Influența perspectivei alese asupra procesului de modelare și rezolvare a problemelor → **paradigme de programare**
- 3 **Limbaje de programare** aferente paradigmelor, cu accent pe aspectul comparativ

De ce?

Just a thought

I suppose it is tempting, if the only tool you have is a hammer, to treat everything as if it were a nail.

The law of instrument – Abraham Maslow



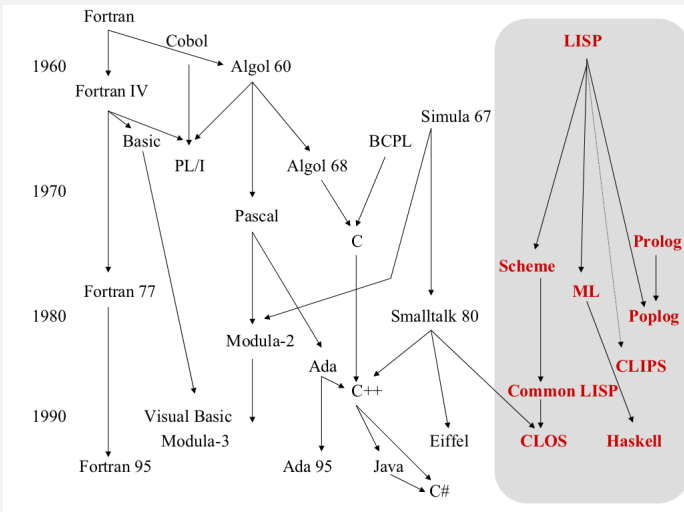
De ce?

Mai concret

- Lărgirea spectrului de **abordare** a problemelor
- Identificarea perspectivei **naturale** de modelare a unei probleme și alegerea limbajului adecvat
- Sporirea capacității de **învățare** a noi limbaje și de **adaptare** la particularitățile și diferențele dintre acestea
- **Exploatarea** mecanismelor oferite de limbajele de programare

Limbaje de programare '50-'00

Un pic de istorie



Limitele calculabilității

Ce putem calcula și cum

- **Teza Church-Turing:**
efectiv calculabil = Turing calculabil

- **Echivalența** celorlalte modele de calculabilitate
– și a multor alora – cu Mașina Turing

- **Există** vreun model mai expresiv?

Modele de calculabilitate

Modele → paradigme → limbaje

- **Mașina Turing** → Paradigma imperativă
 - Procedurală → C
 - Orientată-obiect → Java, C++
- **Calcul Lambda** → Paradigma funcțională → Scheme, Haskell
- **Mașina Markov** → Paradigma asociativă → CLIPS
- **Mașina FOL** → Paradigma logică → Prolog

Exemplu



O primă problemă

Exemplul 3.1.

Să se determine elementul minim dintr-un vector.

Modelare imperativă

Varianta procedurală

minList(L, n)

1: $min \leftarrow L[1]$

2: $i \leftarrow 2$

3: **while** $i \leq n$ **do**

4: **if** $L[i] < min$ **then**

5: $min \leftarrow L[i]$

6: **end if**

7: $i \leftarrow i + 1$

8: **end while**

9: **return** min

Modelare funcțională

- Ideea: $\text{minList}(L) = \text{if}(\text{eq}(\text{length}(L), 1), \text{head}(L), \text{min}(\text{head}(L), \text{minList}(\text{tail}(L))))$

- **Scheme:**

```
1 (define minList
2   (lambda (l)
3     (if (= (length l) 1) (car l)
4         (min (car l) (minList (cdr l))))))
```

- **Haskell:**

```
1 minList [h] = h
2 minList (h:t) = min h (minList t)
```

Modelare asociativă

- Ideea: $\text{minList}(L) = m \in L \mid \nexists x \in L \bullet x < m$
- CLIPS:

```
1 (defacts facts
2   (elem 3)
3   (elem 2)
4   (elem 0)
5   (elem 1))
6
7 (defrule minList
8   (elem ?m)
9   (not (elem ?x & :(< ?x ?m)))
10  =>
11   (assert (min ?m)))
```

- Axiome:

① $x \leq y \implies \text{min}(x, y, x)$

② $y < x \implies \text{min}(x, y, y)$

③ $\text{minList}([m], m)$

④ $\text{minList}([y|t], n) \wedge \text{min}(x, n, m) \implies \text{minList}([x, y|t], m)$

- Prolog:

```
1 min(X, Y, X) :- X =< Y.
```

```
2 min(X, Y, Y) :- Y < X.
```

```
3
```

```
4 minList([M], M).
```

```
5 minList([X, Y|T], M) :- minList([Y|T], N), min(X, N, M).
```

Paradigme



Ce este o paradigmă de programare?

- Un set de convenții ce dirijează maniera în care **gândim** programele
- Ea dictează modul în care:
 - reprezentăm **datele**
 - **operațiile** prelucrează datele respective
- **Atenție!** Paradigma nu are legătură cu sintaxa limbajului!
- Există diferențe importante între paradigmele de programare. Vom discuta despre efecte laterale, transparentă referențială și gestionarea funcțiilor în limbaj.

Efecte laterale (*side effects*)

Definiție

Exemplul 4.1.

În expresia $2 + (i = 3)$, subexpresia $(i = 3)$:

- produce **valoarea** 3, conducând la rezultatul 5 al întregii expresii
- are **efectul lateral** de inițializare a lui i cu 3

Definiția 4.2 (Efect lateral).

Pe lângă valoarea pe care o produce, o expresie sau o funcție poate **modifica** starea globală.

- Inerente în situațiile în care programul interacționează cu exteriorul → **I/O!**

Efecte laterale (*side effects*)

Consecințe

Exemplul 4.3.

În expresia $x-- + ++x$, cu $x = 0$:

- evaluarea stânga \rightarrow dreapta produce $0 + 0 = 0$
- evaluarea dreapta \rightarrow stânga produce $1 + 1 = 2$
- dacă înlocuim cele două subexpresii cu valorile pe care le reprezintă, obținem
 $x + (x + 1) = 0 + 1 = 1$

- Adunare necomutativă?!
- Importanța **ordinii de evaluare!**
- Dependențe **implicite**, puțin lizibile și posibile generatoare de bug-uri.

Transparență referențială

Definiție

Exemplul 4.4.

- 1 “**Zeus** este fiul lui Cronos”
 - Zeus este Jupiter în mitologia romană
 - “**Jupiter** este fiul lui Cronos” → **aceeași** semnificație
- 2 “Ionel știe că **Zeus** este fiul lui Cronos”
 - “Ionel știe că **Jupiter** este fiul lui Cronos” → **altă** semnificație

Definiția 4.5 (Transparență referențială).

Confundarea unui obiect cu referința la acesta → cazul 1.

Transparență referențială

Expresii

- **Expresie** transparentă referențial: posedă o unică valoare, cu care poate fi substituită, **păstrând** semnificația programului.

Exemplul 4.6.

- $x-- + ++x \rightarrow$ **nu**, valoarea depinde de ordinea de evaluare
- $x = x + 1 \rightarrow$ **nu**, două evaluări consecutive vor produce rezultate diferite
- $x \rightarrow$ ar putea fi, în funcție de statutul lui x (globală, statică etc.)
- Absentă în prezența **efectelor laterale!**

Transparență referențială

Funcții

- **Funcție** transparentă referențial: rezultatul întors depinde **exclusiv** de parametri

Exemplul 4.7.

```
int transparent(int x) {
    return x + 1;
}

int opaque(int x) {
    int g = 0;
    return x + ++g;
}
```

- `opaque(3) - opaque(3) != 0!`
- Funcții transparente: `log`, `sin` etc.
- Funcții opace: `time`, `read` etc.

Transparență referențială

Avantaje

- **Lizibilitatea** codului
- Demonstrarea formală a **corectitudinii** programului
- **Optimizare** prin reordonarea instrucțiunilor de către compilator și prin caching
- **Paralelizare** masivă, prin eliminarea modificărilor concurente

Funcții ca valori de prim rang

Definiție

Definiția 4.8 (Valoare de prim rang).

O valoare ce poate fi:

- creată dinamic
- stocată într-o variabilă
- trimisă ca parametru unei funcții
- întoarsă dintr-o funcție

Exemplul 4.9.

Să se scrie funcția `compose`, ce primește ca parametri alte 2 funcții, `f` și `g`, și întoarce funcția obținută prin compunerea lor, `f ∘ g`.

Funcții ca valori de prim rang: Compose

C

```
1 int compose(int (*f)(int), int (*g)(int), int x) {
2     return (*f)((*g)(x));
3 }
```

- În C, funcțiile **nu** sunt valori de prim rang.

Funcții ca valori de prim rang:

Java

```
1 abstract class Func<U, V> {
2     public abstract V apply(U u);
3
4     public <T> Func<T, V> compose(final Func<T, U> f) {
5         final Func<U, V> outer = this;
6
7         return new Func<T, V>() {
8             public V apply(T t) {
9                 return outer.apply(f.apply(t));
10            }
11        };
12    }
13 }
```

- În Java, funcțiile **nu** sunt valori de prim rang.

Funcții ca valori de prim rang: Compose

Scheme & Haskell

- **Scheme:**

```
1 (define compose
2   (lambda (f g)
3     (lambda (x)
4       (f (g x))))))
```

- **Haskell:**

```
1 compose = (.)
```

- În Scheme și Haskell, funcțiile **sunt** valori de prim rang.



Funcții ca valori de prim rang

Aplicații parțiale

Exemplul 4.10.

```
(define sum-uncurry
  (lambda (x y)
    (+ x y)))

(sum-uncurry 1 2)

;

1 (define sum-curry
2   (lambda (x)
3     (lambda (y)
4       (+ x y))))
5
6 ((sum-curry 1) 2)
7
8 (define sum-with-1
9   (sum-curry 1))
10 (sum-with-1 2)
```

Funcții ca valori de prim rang

Funcții de ordin superior (funcționale)

Definiția 4.11 (Funcțională).

Funcție care ia funcții ca parametru și/sau întoarce o funcție.

Exemplul 4.12.

```
1 (define l '(1 2 3))
2
3 ((compose car cdr) l) ; 2
4 (map list l)           ; ((1) (2) (3))
5 (filter odd? l)       ; (1 3)
6 (foldl + 0 l)         ; 6
```

Paradigma imperativă

Caracteristici

- Orientare spre **acțiuni** și **efectele** acestora
- **Cum** se obține soluția
- **Atribuirea** ca operație fundamentală
- **Efecte laterale** permise, compromițând transparența referențială
- **Secvențierea** instrucțiunilor
- Programe **cu stare**, văzută ca mulțimea valorilor variabilelor la un anumit moment, ce pot **influența** rezultatul evaluării aceleiași expresii

Paradigma funcțională

Caracteristici

- **Funcția** văzută în sens matematic, exclusiv prin **valoarea** pe care o calculează
- **Funcții** ca valori de prim rang
- Interzicerea **efectelor laterale**, pentru eliminarea dependențelor implicite → **modularitate** sporită, la nivel de funcție!
- Promovarea **transparenței referențiale**, alături de avantajele acesteia
- Diminuarea importanței **ordinii de evaluare**
- Programe **fără stare**

Paradigma funcțională

Just a thought

It's really clear that the imperative style of programming has run its course. We're sort of done with that. However, in the declarative realm we can speculate a 10x improvement in productivity in certain domains.

Anders Hejlsberg
C# Architect

Paradigmele asociativă și logică

Caracteristici

- Accent pe formularea **proprietăților** soluției
- **Ce** trebuie obținut (vs. “cum” la imperativă)
- Fapte, reguli, înlănțuire înainte/înapoi
- Orientare spre **date**

Aplicații ale diverselor paradigme

- Manipulare simbolică în **inteligența artificială**
 - Sisteme expert
 - Demonstrarea de teoreme
- **Calcul paralel**
- Demonstrarea automată a **corectitudinii** programelor și **testare**, datorită modelului mai simplu de execuție
- **Adoptare** a paradigmei funcționale în limbajele noi: C#, F#, Python, JavaScript, Clojure (JVM), Scala
- Erlang (Ericsson) — limbaj funcțional utilizat în telecomunicații, economie, comerț electronic

Limbaje



Câteva trăsături

- **Paradigmă**
 - Model de abordare a problemei
 - Model de execuție / calculabilitate
- **Tipare**
 - Statică/dinamică
 - Tare/slabă
- **Ordinea de evaluare** a parametrilor funcțiilor
 - Aplicativă
 - Normală
- **Legarea variabilelor**
 - Statică
 - Dinamică

Sfârșitul primului curs

Ce am învățat

· Paradigme de programare, limbaje, modele de calculabilitate, The law of instrument, efect lateral, transparență referențială, valori de prim rang, Scheme, Haskell, Prolog, CLIPS.

