

**Dragoș NICULESCU**

**INFRASTRUCTURI ȘI SERVICII  
pentru  
REȚELE MOBILE  
Îndrumar de laborator**

**Editura POLITEHNICA PRESS  
BUCUREȘTI, 2017**

# Infrastructuri și servicii pentru rețele mobile

Autor: conf.dr.ing. Dragos Niculescu

Editura: POLITEHNICA PRESS

Adresa: Splaiul Independenței, nr. 313, sector 6, București

email: edituraupb@yahoo.com telefon: 021.402.90.74

ISBN: 978-606-515-782-8

**Universitatea Politehnica din București**  
Facultatea de Automatică și Calculatoare  
Catedra de Calculatoare  
Direcția de Masterat “Securitatea Rețelelor Informaticice Complexe”

# Cuprins

<b>1 Introducere</b>	<b>5</b>
1.1 Scopul laboratorului . . . . .	5
1.2 Simularea rețelelor fără fir . . . . .	6
1.3 Instalarea simulatorului ns-2 . . . . .	7
1.4 Surse de inspirație . . . . .	8
<b>2 Laboratorul 1</b>	<b>9</b>
2.1 Introducere în ns-2 . . . . .	9
2.1.1 Limbajul OTcl . . . . .	9
2.1.2 Primul exemplu de simulare . . . . .	11
2.1.3 Descrierea script-ului . . . . .	14
2.2 Trasarea unui grafic . . . . .	16
2.3 Exerciții . . . . .	18
2.4 Documentație suplimentară . . . . .	18
<b>3 Laboratorul 2</b>	<b>19</b>
3.1 Introducere în gnuplot . . . . .	19
3.1.1 Date simple . . . . .	19
3.1.2 Datele cu erori . . . . .	21
3.1.3 Exercițiu . . . . .	24
3.2 Introducere în awk . . . . .	25
3.2.1 Exercițiu . . . . .	26
3.3 ns-2 wireless . . . . .	26
3.3.1 Exercițiu . . . . .	27
<b>4 Laboratorul 3</b>	<b>29</b>
4.1 Capacitatea WiFi . . . . .	29
4.1.1 Capacitatea ideală teoretică . . . . .	29
4.1.2 Capacitatea ideală simulare . . . . .	31
<b>5 Laboratorul 4</b>	<b>33</b>
5.1 Modelul Two Ray Ground . . . . .	33
5.2 Modelul Shadowing . . . . .	33
5.2.1 Setup simulare . . . . .	34

---

5.2.2	Plan de organizare a datelor intermediare . . . . .	35
5.2.3	Exerciții . . . . .	36
<b>6</b>	<b>Laboratorul 5</b>	<b>39</b>
6.1	Capacitatea unui grup de mobile sub un Access Point . . . . .	39
6.1.1	Topologiile de simulat . . . . .	39
6.1.2	Exerciții . . . . .	40
<b>7</b>	<b>Laboratoarele 6 și 7</b>	<b>43</b>
7.1	802.11 Contention Window . . . . .	43
7.1.1	Instrucțiuni . . . . .	43
7.1.2	Exerciții . . . . .	44
7.1.3	Analiză . . . . .	49
<b>8</b>	<b>Laboratorul 8</b>	<b>51</b>
8.1	Echitate(Fairness) . . . . .	51
8.2	Jain's Fairness Index . . . . .	51
8.3	Echitatea $\epsilon$ . . . . .	52
8.4	Max-min Fairness (facultativ) . . . . .	53
<b>9</b>	<b>Laboratorul 9</b>	<b>57</b>
9.1	Carrier Sense fizic și virtual . . . . .	57
9.2	Instrucțiuni ns2 . . . . .	58
9.2.1	Analiză . . . . .	60
9.3	Rezultate . . . . .	61
9.4	Problemă teoretică . . . . .	63
<b>10</b>	<b>Laboratorul 10</b>	<b>65</b>
10.1	MCS multiple . . . . .	65
10.2	Exerciții . . . . .	66
10.3	Rezolvare . . . . .	66
<b>11</b>	<b>Laboratorul 11</b>	<b>69</b>
11.1	Multihop, autointerferență . . . . .	69
11.2	Experiment 1 . . . . .	69
11.3	Experiment 2 . . . . .	70
11.4	Experiment 3 . . . . .	70
<b>12</b>	<b>Exemplu de colocviu</b>	<b>71</b>
12.1	Overhead impus de SSID-uri multiple . . . . .	71
12.2	Rezolvare . . . . .	72
	<b>Bibliografie</b>	<b>74</b>

# **Capitolul 1**

## **Introducere**

### **1.1 Scopul laboratorului**

Cursul de “Infrastructuri și servicii pentru rețele mobile” este un curs de inițiere în cercetare. Această inițiere presupune citirea literaturii de specialitate, dezbaterea critică și comparativă a ideilor propuse îon articole de cercetare recente, propunerea și analizarea unor soluții proprii. Acest ultim scop al propriilor analize este în atenția laboratorului prin aprofundarea a patru competențe importante:;

1. înțelegerea intimă a sistemelor și protocolelor studiate.
2. implementarea unor topologii de simulare/experimentare care permit măsurarea
3. colectarea și prelucrarea datelor din măsurare/simulare
4. trasarea graficelor și interpretarea

Prima competență este desigur câștigată și prin citirea articolelor sau cărților, dar implementarea sau simularea aduc un nivel superior de înțelegere. Pe parcursul laboratorului vor fi exersate activ ultimele trei competențe: simulare, prelucrare date, trasare și interpretare. Pentru parcurgerea laboratoarelor este necesară o cunoaștere la nivel mediu a protocolelor din familia 802.11 [1].

## **1.2 Simularea rețelelor fără fir**

În general în cercetare sunt acceptate trei metode de caracterizare a unui fenomen, sau sistem complex. Prima metodă este aceea a analizei teoretice, și este preferabilă ori de câte ori sistemul este tractabil matematic. Din nefericire, puține sisteme reale au o comportare care poate fi caracterizată matematic. O a doua metodă este aceea a simulării unui protocol sau sistem pentru a mări comportamentul real cât mai fidel. Simularea este desigur o simplificare, dar poate fi folosită în mod judicios atunci când caracteristicile simulate nu fac simplificări ce produc rezultate eronate. A treia metodă, și cea mai credibilă în cercetarea systems (rețele, sisteme de operare, BD, sisteme distribuite) este aceea a implementării. Este desigur cea mai dificilă, dar cu rezultatele cele mai credibile din punct de vedere al performanței și funcționalității.

În acest laborator se folosește simulatorul ns-2 și MAC-ul de 802.11[2], împreună cu două modele de nivel fizic. Explorarea în simulare are câteva avantaje notabile:

- simulatorul ns-2[3] a fost testat cu multe topologii și protocole, având un grad de corelare ridicat cu rezultatele obținute pe sisteme reale
- permite studentului să exploreze topologii mari într-un interval scurt de timp
- permite rularea a multe experimente cu variații minore care ar fi prohibitive de pregătit în realitate
- permite studentului accesul la toate părțile sistemului pentru monitorizare, contorizare, și statistică, ceea ce poate fi dificil pe sisteme reale
- permite realizarea facilă a unor situații radio idealizate dificil de obținut în realitate, sau a unor situații greu repetabile
- permite rularea în paralel a experimentelor diverse pentru a grăbi obținerea graficelor

Un alt simulator opensource care beneficiază în prezent de validare extensivă este ns-3 [4], însă posibilitățile curente de scripting nu sunt la fel de potrivite pentru laboratoarele de două ore.

Toate materialele aferente acestui îndrumar, inclusiv textul, codul, imaginile, soluțiile sunt disponibile pe site-ul cursului [5], unde sunt în permanență actualizate. În particular, scripturile disponibile pe site la secțiunea Media Manager/laboratoare/src și referite în îndrumar sunt:

- `infra.tcl` - topologie de bază pentru modul infrastructură cu un AP în mijloc cu mai mulți clienți plasați în cerc sau în linie
- `cw.tcl` - topologie cu populație mare de surse și destinații pentru explorarea mediilor WiFi aglomerate
- `cw-fair.tcl` - aceeași topologie cu populații mari, care permite explorarea echității la concurența între vorbitorii WiFi
- `shadow2.tcl` - topologie cu două noduri care compară două modele de propagare la nivelul radio
- `twoflows.tcl` - topologie cu 4 noduri care explorează terminalele ascunse și expuse
- `multirate.tcl` - folosirea ratelor diverse sub un singur AP
- `string.tcl` - topologie multihop

### 1.3 Instalarea simulatorului ns-2

Pentru a folosi ns-2 în ubuntu/debian, sunt necesare următoarele pachete:

```
# apt-get install build-essential autoconf automake  
libxmu-dev libxt-dev libx11-dev libxt6 gnuplot-x11
```

În aceste laboratoare se folosește un ns-2.34 modificat pentru a utiliza agentul de rutare NOAH, și pentru a dezactiva ARP. În acest mod experimentele nu sunt afectate de funcționarea unui algoritm de rutare sau de stabilirea tabelelor ARP. În realitate, aceste fenomene necesită eliminarea sistematică datelor de la începutul experimentelor pentru a obține măsurători stabile.

- descărcați de pe pagina cursului arhiva `ns-allinone-2.34.tgz` [85MiB] — are probabil numele `/Downloads/ns-allinone-2.34.tgz`
- comutați în modul superuser:

```
$ sudo bash  
# cd /  
# tar xzvf ~/Downloads/ns-allinone-2.34.tgz  
# ln -s /opt/ns/bin/ns /usr/local/bin  
# ln -s /opt/ns/bin/nam /usr/local/bin
```

- ca user normal:

```
$ which ns    #dorim /usr/local/bin/ns
$ wget http://www.isi.edu/nsnam/ns/tutorial/\
      examples/example1b.tcl
$ ns example1b.tcl
```

## 1.4 Surse de inspirație

- Laboratorul 1 conține text bazat pe ghidul NS by example[6]
- Din laboratorul 2, tutorialul de gnuplot este o reproducere identică, în limba română a ghidului scurt de la adresa: <http://www.gnuplotting.org/plotting-data/>
- Laboratorul 5 reface o parte dintre experimentele propuse în articolul [7]
- Laboratoarele 6 și 9 sunt bazate pe două laboratoare de la centrul wireless Illinois [8].
- Laboratorul 10 verifică rezultate dintr-un articol clasic din domeniu [9]

## Capitolul 2

# Laboratorul 1

### 2.1 Introducere în ns-2

NS-2 este un simulator bazat pe evenimente dezvoltat la UC Berkely scris in C++ si OTcl. NS-2 este în primul rând util pentru simularea rețelelor LAN și WAN, dar și pentru rețele wireless, adhoc, de senzori. Cu toate ca NS este destul de ușor de utilizat pentru avansați, poate părea dificil la prima utilizare, deoarece există puține manuale user-friendly. Chiar dacă există o mulțime de documente scrise de către dezvoltatori, care conțin explicații aprofundate ale simulatorului, acestea sunt scrise pentru utilizatorii NS-2 avansați. Această secțiune oferă o idee de bază a modului în care funcționează simulatorul, cum se pregătește o simulare, unde se găsesc componente interne, cum se config urează componente de rețea, etc. În principal se prezintă exemple simple și explicații bazate pe experimente simple, familiare unui student care a luat un curs introductiv de rețele.

#### 2.1.1 Limbajul OTcl

NS-2 este în esență un interpretor de OTcl cu biblioteci de obiecte C++ specializate în simularea rețelelor. Este necesar să se cunoască sumar programarea în OTcl pentru a utiliza NS-2. Această secțiune prezintă un exemplu OTcl care ilustrează ideea de bază a programării în OTcl, exemplu importat din manualul oficial NS-2. Această secțiune, ca și secțiunile următoare presupun că cititorul a instalat NS-2, și este familiarizat cu shell și cu C++.

Primul exemplu este un script general OTcl, care arată modul de declarare o procedură și a o apela, modul de a atribui valori variabilelor, și modul de a implementa o buclă. OTcl este de fapt extensia orientată obiect a Tcl(pronunțat "tickle"), relația dintre Tcl și Otcl este la fel ca și cea dintre C și C++, dar în acest laborator rareori sunt folosite obiectele în OTcl. Pentru a rula acest script rulați "ns ex-tcl.tcl" la promptul shell - comanda "ns" execută

NS-2 (interpretorul OTcl). Veți obține aceleasi rezultate dacă tastăți ”tclsh ex-tcl.tcl”, în cazul în care tcl8.0 este instalat pe mașina dumneavoastră.

```
# Writing a procedure called "test"
proc test {} {
    set a 43
    set b 27
    set c [expr $a + $b]
    set d [expr [expr $a - $b] * $c]
    for {set k 0} {$k < 10} {incr k} {
if {$k < 5} {
    puts "k < 5, pow = [expr pow($d, $k)]"
} else {
    puts "k >= 5, mod = [expr $d % $k]"
}
}
}

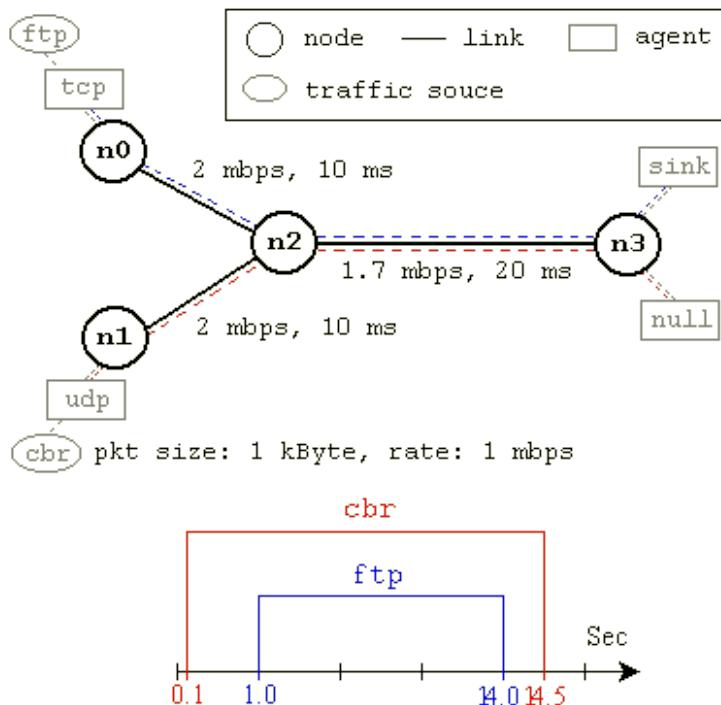
# Calling the "test" procedure created above
test
```

În Tcl, cuvântul cheie `proc` este folosit pentru a defini o procedură, urmat de un nume de procedură și argumentele în accolade. Cuvântul cheie `set` este folosit pentru a atribui o valoare unei variabile. `[Expr ...]` este pentru a calcula valoarea expresiei între paranteze drepte, după cuvântul cheie. Un lucru de remarcat este faptul că pentru a obține valoarea atribuită unei variabile, `$` este utilizat cu numele variabilei (ca în shell). Cuvântul cheie `puts` imprimă sirul de caractere la consolă. Rulând exemplul de mai sus, se obține:

```
k < 5, pow = 1.0
k < 5, pow = 1120.0
k < 5, pow = 1254400.0
k < 5, pow = 1404928000.0
k < 5, pow = 1573519360000.0
k >= 5, mod = 0
k >= 5, mod = 4
k >= 5, mod = 0
k >= 5, mod = 0
k >= 5, mod = 4
```

### 2.1.2 Primul exemplu de simulare

Această secțiune prezintă un script simplu NS-2 și explica ce face fiecare linie. Exemplul este un script OTcl care creează o configurație de rețea simplă și rulează scenariul de simulare din figura de mai jos. Pentru a rula această simulare, descărcați "ns-simple.tcl" și rulați "ns ns-simple.tcl" în shell.



Această rețea este formată din 4 noduri (n0, n1, n2, n3), așa cum se arată în figura de mai sus. Link-urile duplex între n0 și n2, și n1 și n2 au capacitatea 2Mbps[Megabit/s] și 10ms de întârziere. Link-ul duplex între n2-n3 are capacitatea de 1.7Mbps și 20ms de întârziere. Fiecare nod folosește la ieșire o coadă DropTail, a cărei mărime este de 10 pachete. Un agent "TCP" este atașat la n0, și este stabilită o conexiune la un sink TCP atașat la n3. În mod implicit, dimensiunea maximă a unui pachet pe care un agent de TCP poate genera este 1KByte. Un sink TCP generează și trimite pachete ACK către expeditor (agent TCP) și livrează la aplicație pachetele primite. Un agent UDP, care este atașat la n1 este conectat la un agent sink (LossMonitor) atașat la n3. Un agent LossMonitor doar contorizează pachetele primite. Aplicații de tip FTP și generator de trafic CBR sunt atașate la agentii TCP și UDP respectiv, iar CBR este configurat pentru a genera pachete de 1000 bytes la rata de 1Mbps. Aplicația CBR este setată să pornească de la 0.1s, și să se oprească la 14.5 sec, iar FTP pornește de la 1.0s și se oprește la 14.0s.

```

#Create a simulator object
set ns [new Simulator]

#Define different colors for data flows (for NAM)
$ns color 1 Blue
$ns color 2 Red

#Open the NAM trace file
set nf [open out.nam w]
$ns namtrace-all $nf

#ns trace file
set tracefd      [open simple.tr w]
$ns use-newtrace
$ns trace-all $tracefd

#Create four nodes
set n0 [$ns node]
set n1 [$ns node]
set n2 [$ns node]
set n3 [$ns node]

#Create links between the nodes
$ns duplex-link $n0 $n2 2Mb 10ms DropTail
$ns duplex-link $n1 $n2 2Mb 10ms DropTail
$ns duplex-link $n2 $n3 1.7Mb 20ms DropTail

#Set Queue Size of link (n2-n3) to 5
$ns queue-limit $n2 $n3 5

#Give node position (for NAM)
$ns duplex-link-op $n0 $n2 orient right-down
$ns duplex-link-op $n1 $n2 orient right-up
$ns duplex-link-op $n2 $n3 orient right

#Monitor the queue for link n2-n3 (for NAM)
$ns duplex-link-op $n2 $n3 queuePos 0.5

#Setup a TCP connection
set tcp [new Agent/TCP]
$tcp set class_ 2
$ns attach-agent $n0 $tcp
set sinkt [new Agent/TCPSink]
$ns attach-agent $n3 $sinkt
$ns connect $tcp $sinkt

```

```
$tcp set fid_ 1

#Setup a FTP over TCP connection
set ftp [new Application/FTP]
$ftp attach-agent $tcp
$ftp set type_ FTP

#Setup a UDP connection
set udp [new Agent/UDP]
$ns attach-agent $n1 $udp
set usink [new Agent/LossMonitor]
$ns attach-agent $n3 $usink
$ns connect $udp $usink
$udp set fid_ 2

#Setup a CBR over UDP connection
set cbr [new Application/Traffic/CBR]
$cbr attach-agent $udp
$cbr set type_ CBR
$cbr set packet_size_ 1000
$cbr set rate_ 1mb
$cbr set random_ false

#Define a 'finish' procedure
proc finish {} {
    global ns nf fout
    $ns flush-trace
    #Close the NAM trace file
    close $nf
    #Execute NAM on the trace file
    exec nam out.nam &
    exit 0
}

#Schedule events for the CBR and FTP agents
$ns at 0.1 "$cbr start"
$ns at 1.0 "$ftp start"
$ns at 14.0 "$ftp stop"
$ns at 14.5 "$cbr stop"

#Call the finish procedure after 15 seconds of
#simulation time
$ns at 15.0 "finish"

#Print CBR packet size and interval
puts "CBR packet size = [$cbr set packet_size_]"
puts "CBR interval = [$cbr set interval_]"
```

```
#Run the simulation
$ns run
```

### **2.1.3 Descrierea script-ului**

În general, un script ns-2 începe cu o instanță a obiectului simulator:

- `set ns [new Simulator]` generează un obiect de tip simulator și îl atribuie variabilei *ns* (caracterele cursive sunt folosite pentru variabile și valori). Această linie:
  1. inițializează formatul pachetelor (ignorați acest lucru deocamdată)
  2. crează un planificator
  3. selectează formatul adreselor (ignorați acest lucru deocamdată)
  4. Obiectul "simulator" are funcții de membru care:
    5. crează obiecte compuse, cum ar fi nodurile și legăturile (descrise mai târziu)
    6. conectează componente de rețea create (de ex., `attach-agent`)
    7. setează parametrii componentelor de rețea (mai ales pentru obiectele compuse)
    8. crează conexiuni între agenți (de ex., Face legătura între un TCP și sink)
    9. specifică opțiunile NAM (network animator)

Cele mai multe dintre funcții sunt pentru configurarea simularii și pentru planificare, iar unele dintre ele sunt pentru animatorul NAM. Multe alte setări ale simulatorului pot fi consultate în fișierul `ns-2 / TCL / lib / ns-lib.tcl`.

- `$ns color fid color` stabilește culoarea pachetelor pentru un flux specificat de id-ul fluxului (fid). Acest membru al obiectului "simulator" este pentru afișajul NAM, și nu are nici un efect asupra simulării propriu-zise.
- `$ns namtrace-all file-descriptor` Acest membru specifică un fișier trace de simulare în format specific NAM. Acesta oferă numele de fișier pe care informațiile de trace vor fi scrise mai târziu de comandă `$ns flush-trace`. În mod similar, `trace-all` este pentru înregistrarea trace-urilor de simulare într-un format general.

- proc finish este rulată la sfârșitul simulării când se interpretează comanda \$ns at 15.0 "finish". În această funcție, sunt specificate diverse procesări post-simulare.
- set n0 [\$ns node] Funcția membru node creează un nod nou. Un nod în NS-2 este un obiect compus din adresa și port clasificator. Utilizatorii pot crea un nod prin crearea separată a adresei și a unui port clasificator, și conectarea lor ulterioră. Pentru a vedea modul în care se creează un nod, se pot consulta fișierele: ns-2 / tcl / libs / ns-lib.tcl și ns-2 / tcl / libs / ns-node.tcl.
- \$ns duplex-link node1 node2 bandwidth delay queue-type creează **două** legături simplex de bandă și întârziere specificate, pentru a conecta cele două noduri. În NS-2, coada de ieșire a unui nod este implementată ca parte a unei legături, prin urmare, utilizatorii ar trebui să specifice tipul de coadă atunci când crează legături. În script-ul de mai sus, este utilizată coadă de tip DropTail. În cazul în care se dorește o coadă RED, pur și simplu se înlocuiește DropTail cu RED. Implementarea NS-2 a unei legături este prezentată într-o secțiune ulterioră. Ca și nodurile, link-urile sunt obiect compuse, deci se pot crea sub-obiecte ce pot fi conectate. Codul sursă pentru legături poate fi găsit în "ns-2 / tcl / libs / ns-lib.tcl" și "ns-2 / tcl / libs / ns-link.tcl". Se remarcă faptul că se pot insera modulele de eroare într-o legătură pentru a simula o legătură cu pierderi (de fapt, utilizatorii pot crea și insera orice obiect de rețea). Consultați documentația pentru NS pentru detalii.
- \$ns queue-limit node1 node2 number Această linie stabilește dimensiunea cozii de așteptare a celor două legături simplex care conectează node1 și node2. Aruncați o privire la "ns-2 / tcl / libs / ns-lib.tcl" și "ns-2 / tcl / libs / ns-link.tcl", sau documentația NS-2 pentru mai multe informații.
- \$ns duplex-link-op node1 node2 ... Urmatoarea linie este folosită pentru afișajul NAM. Pentru a vedea efectele ei, utilizatorii pot comenta și rerula simularea.

Odată configurață rețeaua de bază, trebuie configurați agenții de generare/consum trafic, cum ar fi TCP și UDP, aplicațiile de generare/consum trafic, cum ar fi FTP și CBR. Acestea trebuie atașate nodurilor și agenților într-un mod similar cu rularea aplicațiilor peste anumite protocoale în nodurile reale.

- `set tcp [new Agent/TCP]` Această linie crează un agent TCP. Agenții și sursele de trafic sunt obiecte de bază în cea mai mare parte implementate în C++ și "legate" în OTcl. Prin urmare, nu există funcții specifice ale obiectului simulator care creează aceste instanțe. Pentru a crea agenți sau surse de trafic, trebuie să se cunoască numele clasei (Agent/TCP, Agent/TCPSink, Application/FTP, etc). Aceste informații pot fi găsite rapid în fișierul "ns-2/tcl/libs/ns-default.tcl". Acest fișier conține configurații implicate pentru diverse obiecte. Sursele sunt un bun indicator pentru obiectele disponibile în NS-2 și ce parametrii lor.
- `$ns attach-agent node agent` Funcția `attach-agent` conectează un obiect agent la un nod.
- `$ns connect agent1 agent2` După ce s-au creat doi agenți care se vor comunica trebuie stabilită o conexiune logică între ei. Această linie stabilește o conexiunea prin setarea reciprocă a adreselor și a porturilor.

Odată configurația rețelei specificată, următorul lucru este implementarea unui scenariu de simulare. Obiectul Simulator are funcția at:

- `$ns at time \string"` Această funcție programează executarea șirului specificat la un moment de simulare. De exemplu, `$ns at 0.1 "\$CBR start"` va face scheduler-ul să apeleze o funcție membru de start al obiectului \$CBR la momentul 0.1s. În NS-2, o sursă de trafic nu transmite date reale, ci notifică agentul care de la baza o anumită cantitate de date, iar agentul, creează pachete și le trimită în mod fidel implementărilor din kernel, **considerând un CPU cu viteza infinită**.

După ce s-au efectuat toate specificațiile de configurare a rețelei, specificat procedura post-simulare, singurul lucru rămas este rularea propriu-zisă. Acest lucru se face cu funcția `$ns run`.

- La rularea din shell `ns ./ns-simple.tcl`, se execută simularea și se generează "filmul simulării" out.nam, apoi se lansează animatorul nam. Rulați slide-ul în animator pentru a accelera filmul, observând transferul pachetelor și comportarea cozii din nodul 2.

## 2.2 Trasarea unui grafic

ns-2 permite implementarea cu ușurință a procedurilor specializate de generare de loguri. Aceste proceduri sunt apelate periodic în timpul simulării și permit adresarea tuturor datelor specifice nodurilor, fluxurilor, cozilor, și ale celorlalte

entități din rețea. În partea de final a scriptului de mai sus, inserați patch-ul următor. Apelată periodic, această procedură contorizează numărul de octeți primiți de destinația UDP, și numărul de octeți confirmați la sursa TCP. În acest mod, se poate calcula debitul obținut de cele două fluxuri pe intervale fixe de timp. Cele două valori sunt stocate periodic într-un fișier text `out.tr`.

```
#Open a trace file
set fout [open out.tr w]

#save running byte counters
set tbytes 0
set ubytes 0

proc record {} {
    global tcp usink fout ubytes tbytes

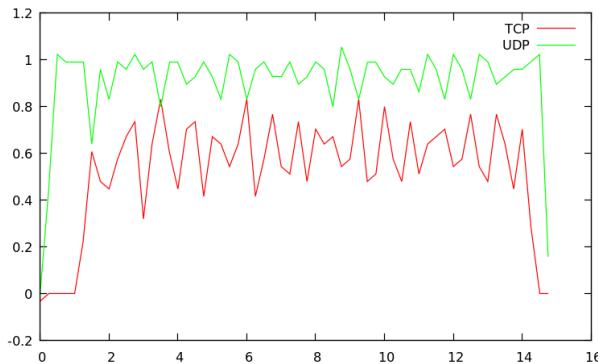
    set ns [Simulator instance]
    #time after which the procedure should be called again
    set time 0.25
    #How many bytes have been received/acked?
    set tbytes1 [expr {$tcp set ack_}*[$tcp set packetSize_]]
    set ubytes1 [expr {$usink set bytes_}]
    set now [$ns now]
    #Calculate bandwidth in MBps and write it to the log
    puts $fout "$now [expr ($tbytes1 - $tbytes)/$time*8/1e6] \
                [expr ($ubytes1 - $ubytes)/$time*8/1e6]"
    #Reset the bytes_ values on the traffic sinks
    set tbytes $tbytes1
    set ubytes $ubytes1
    #Re-schedule the procedure
    $ns at [expr $now+$time] "record"
}
```

Procedura `finish` trebuie actualizată pentru a include închiderea fișierului de trace, și pentru a plota conținutul său:

```
#Close the trace file
close $fout
#Call gnuplot to display the results
exec echo "plot 'out.tr' using 1:2 t 'TCP' w l, \
           '' using 1:3 t 'UDP' w l" | gnuplot -persist
```

În plus, înainte de a demara simularea, trebuie să armăm procedura `record` cu `$ns at 0.0 "record"`. După execuția scriptului, se vor lansa automat

atât fereastra animatorului, cât și o fereastră gnuplot care afișează conținutul fișierului trace.out.tr.



### 2.3 Exerciții

1. examinați cu editorul de text conținutul fișierelor out.nam și out.tr
2. Ce reprezintă axele x, y? Explicați comportarea graficelor.
3. Măriți coada de la link-ul bottleneck la 100. Cum explicați noua comportare?
4. Coada aruncă pachete TCP în mod disproportionat. De ce? Folosiți o coadă SFQ pentru a remedia situația.
5. În prezent se măsoară debitul la fiecare 250ms. Experimentați cu diverse rezoluții de măsurare în funcția "record".
6. **Facultativ:** monitorizarea cozii (trace-ului queue)

```
set qfile [$ns monitor-queue $n2 $n3
           [open queue.tr w] 0.1]
[$ns link $n2 $n3] queue-sample-timeout
```

### 2.4 Documentație suplimentară

- Tutorial oficial ns-2 de Marc Greis[10], NS by Example [6].
- Manual ns-2 [11]
- Tutorial TCL [12]

# Capitolul 3

# Laboratorul 2

## 3.1 Introducere în gnuplot

Plotarea<sup>1</sup> datelor rezultate din măsurători sau simulări este probabil cea mai frecventă utilizare a programului gnuplot. Gnuplot are două moduri generale de funcționare - interactiv și script. În modul interactiv, fiecare comandă este scrisă la promptul gnuplot, cu posibilitatea de a folosi la sfârșit comanda save pentru a salva comenzi într-un script. Un script scris manual, sau obținut cu save poate fi pasat ca parametru programului gnuplot pentru a genera grafice.

Datele discrete de intrare corespund funcțiilor date prin puncte. Avem nevoie de un fișier de date de intrare și de câteva comenzi pentru a manipula datele. Vom începe cu plotarea de bază a datelor simple și apoi vom analiza plotarea datelor cu erori.

### 3.1.1 Date simple

La început, vom analiza un fișier de date. Acesta poate fi un fișier text care conține datele ca coloane. Considerăm fișierul de date numit plotting\_data1.dat ce conține ( gnuplot-ul ignoră liniile care încep cu diez #):

```
# plotting_data1.dat
# XY
1 2
2 3
3 2
4 1
```

Poate fi plotat scriind:

---

<sup>1</sup>Această secțiune este traducerea în limba română a ghidului [13]

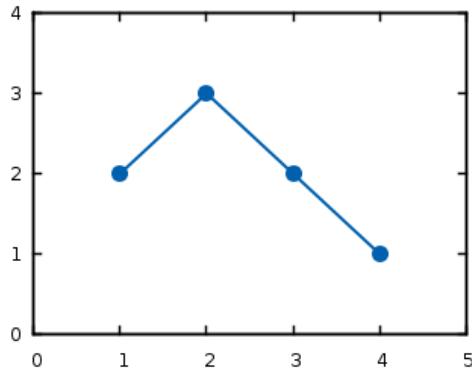


Figura 3.1: Plotul datelor din plotting\_data1.dat

```
set style line 1 lc rgb '#0060ad' lt 1 lw 2 pt 7 ps 3.5
# albastru:
plot 'plotting_data1.dat' with linespoints ls 1
```

Aici setăm tipul de punct (pt) și dimensiunea punctului (ps) de utilizat. Pentru stilurile de puncte și linii disponibile, puteți să rulați comanda test la promptul gnuplot. Imaginea rezultată este prezentată în figura 3.1.

Dacă avem colecții de puncte care reprezintă date ne-continue, putem indica aceasta prin introducerea unei linii libere între date (Figura 3.2).

```
# plotting_data2.dat
# XY
1 2
2 3

3 2
4 1
```

Dacă dorim să folosim altă culoare pentru cel de-al doilea set de date care este totuși în același fișier, putem introduce încă o linie liberă. Apoi trebuie să indexăm blocul de date începând cu comanda 'index'.

```
# plotting_data3.dat
# Primul bloc de date (index 0)
# X Y
1 2
2 3
```

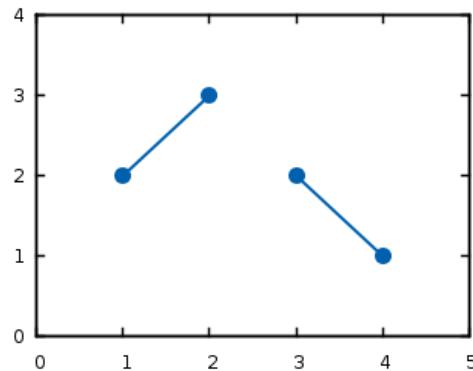


Figura 3.2: Plotarea datelor din plotting-data2.dat ca linie non-continuă

```
# Al doilea bloc de index (index 1)
# X Y
3 2
4 1
```

Și plotăm cu comenziile:

```
# albastru:
set line style 1 lc rgb '# 0060ad' lt 1 lw 2 pt 7 ps 3.5
# roșu:
set line style 2 lc rgb '# dd181f' lt 1 lw 2 pt 5 ps 3.5
plot 'plotting-data3.dat' index 0 w lp ls 1 ,
      '' indicele 1 w lp ls 2
```

După cum putem vedea, am adăugat un alt tip de culoare și punct și am reprezentat cele două seturi de date utilizând indexul și separat parcelele cu o virgulă. Pentru a reutiliza ultimul nume de fișier, putem scrie doar ” . Rezultatul este prezentat în figura 3.

### 3.1.2 Datele cu erori

O necesitate frecventă este reprezentarea datelor cu bare de erori pentru a indica de exemplu comportarea funcției într-un punct. În următorul exemplu avem măsurători ale puterii pentru o rezistență dată, stocate în formatul: r, P, Perror care poate semnifica eroarea de măsurare a puterii:

```
# battery.dat
# X Y stddev
```

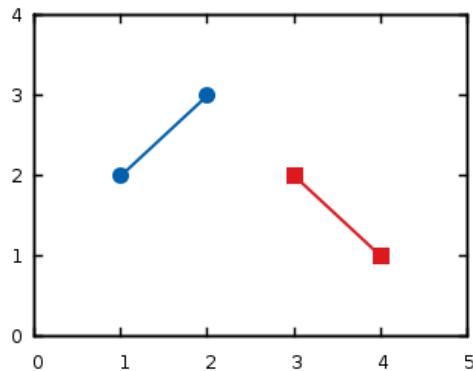


Figura 3.3: Plotarea datelor din plotting-data3.dat cu două stiluri diferite.

```

50.000000 0.036990 0.007039
47.000000 0.036990 0.007039
44.000000 0.038360 0.007053
41.000000 0.042160 0.007050
38.000000 0.043200 0.007018
35.000000 0.046900 0.007021
32.000000 0.048840 0.006963
29.000000 0.052000 0.006929
26.000000 0.055470 0.006947
23.000000 0.060000 0.006882
20.000000 0.064660 0.006879
17.000000 0.069600 0.006936
14.000000 0.079800 0.007080
11.000000 0.086920 0.007232
8.000000 0.085500 0.007262
5.000000 0.101260 0.008415
2.000000 0.091000 0.011203
0.000000 0.081480 0.011828

```

Vom plota astfel:

```

set xrange [ -2 : 52 ]
set yrange [ 0 : 0.12 ]
set format y '% .0s'
plot 'battery.dat' using 1:2:3 \
    w errorbars ls 1 , \
    '' using 1:2 w lines ls 1

```

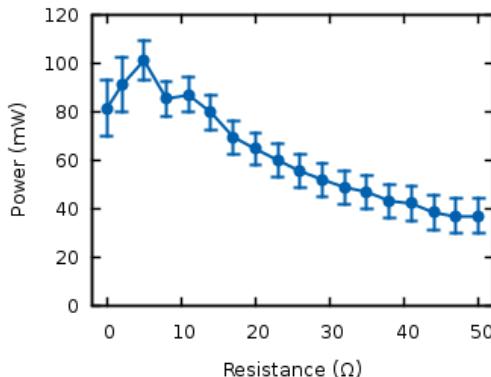


Figura 3.4: Plotarea datelor din battery.dat cu erori pentru axa y (putere).

Valorile puterii sunt stocate în Watt în fișierul de date, dar au valori mai mici decât 1. De aceea dorim să folosim mW ca unitate de măsură. Așadar, am setat opțiunea de format pentru a spune gnuplot-ului să folosească ”mantisa as base of current logscale”, vezi documentația gnuplot . Apoi, cu indicația using, se specifică gnuplot ce coloane din fișierul de date ar trebui să utilizeze. Deoarece vrem să plotăm eroarea puterii și puterea, avem nevoie de trei coloane - 1,2, și 4. Folosind stilul de plotare yerrorbars nu este posibilă combinarea punctelor cu o linie. Prin urmare, adăugăm o a doua linie la comanda plot pentru a combina punctele cu o linie. Acest lucru ne va da rezultatul din figura 3.4. Putem evita comanda set format din ultimul grafic prin manipularea directă a datelor de intrare:

```
set yrang [ 0:120 ]
plot 'battery.dat' using 1:($2*1000):($4*1000) \
      w yerrorbars ls 1
```

Atenție, sunt necesare paranteze în jurul expresiilor pe coloană, iar numărul coloanei este indicat cu \$column\_number .

În ultimul grafic vom adăuga date teoretice și o legendă:

```
# Legendă
set key at 50,112
set xlabel 'Resistance (ohm)'
set ylabel 'Power (mW)'
# Curba teoretică
P(x) = 1.53**2 * x/(5.67 + x)**2 * 1000
plot 'battery.dat' using 1:($2*1000):($4*1000) \
      title "Power" w yerr ls 2 , \
      P(x) title 'Theory' w lines ls 1
```

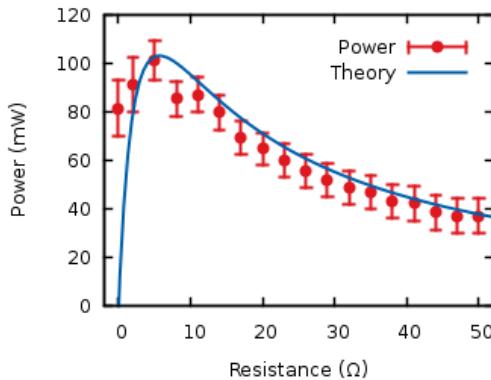


Figura 3.5: Plotarea datelor din battery.dat cu erori și o curbă teoretică.

În general, legenda este activată cu comanda `set key`, iar poziția sa poate fi specificată prin `set key top left`, etc. Putem, de asemenea, să o setăm direct la un punct așa cum am făcut-o aici, pentru a avea suficient spațiu între chei și ticuri. Cuvântul cheie din titlu în comanda `complot` specifică textul care va fi afișat în legendă.

Alte comenzi utile gnuplot:

```
set term png      # setează terminalul într-un format
set out 'file.png' # va plota într-un fisier
set xrange [0:4]   # domeniul funcției
set ytics 0.2      # axa y etichetată la 0.2
test              # afișează puncte/linii cu stilul default
replot            # redesenează
help plot with    # manual la prompt
save 'file.plot'  # creează un script pt plotul curent
```

### 3.1.3 Exercițiu

Realizați folosind gnuplot graficul din laboratorul 1. Indicați semnificațiile axelor și legenda. Salvați imaginea în format png/svg, și scriptul pentru restaurarea imaginilor.

```
# se rulează interactiv
plot 'out.tr' using 1:2 t "TCP" with lp, \
      'out.tr' using 1:3 t "UDP" with lines lw 3
set xlabel 'Time[s]'
set ylabel 'Bandwidth[Mbps]'
set grid ytics
set term png
```

```

set out 'lab02bw.png'
replot
save 'lab02bw.plot'
# vom putea refacea graficul cu gnuplot ./lab02bw.plot

```

## 3.2 Introducere în awk

AWK (K vine de la Kernighan) este un interpreter mic, simplu, și rapid, spre deosebire de perl sau python. Nu putem face tot ce facem în perl/python, dar putem face foarte ușor multe taskuri de procesare de text. Are o sintaxă apropiată de C, dar preferă datele organizate pe coloane, ca foarte multe date în rețelistică: trace-uri de simulare, tcpdump, loguri, etc. Un mare avantaj este că poate fi rulat direct de pe linia de comandă, fără a mai folosi un script separat - de multe ori apare într-un pipeline cu cat, sed, tr.

În cazul cel mai des întâlnit, se specifică *un program care este rulat succesiv pentru fiecare linie de intrare*:

```

cat trace.out | awk '{print $2}'

```

afisează coloana a doua a fiecărei linii. De exemplu, pentru acest fișier trace.out:

```

10 2      0.2
11 3      0.3
12 2      0.2

```

```

13 3      0.1
14 4      0.05

```

```

cat trace.out | awk '{print $1+$2, $2 $3, i++;}'

```

produce

```

12 20.2 0
14 30.3 1
14 20.2 2
0   3
16 30.1 4
18 40.05 5

```

Din acest exemplu se observă că:

- caracterul \$ trebuie protejat de shell
- separatorul implicit este (tab—spațiu)+

- variabilele sunt inițializate la 0, și își păstrează valoarea de la o linie la alta
- câmpurile inexistente ale unei linii sunt sirul vid
- tipurile sunt slabe - int, float, string, din context
- spațiul este operator de concatenare pe stringuri

```
cat trace.out | awk 'NF==3 { s+=$3; n++ }
/1[2-3]/ {print $0} END{print n,s/n}'
```

produce

```
12 2 0.2
13 3 0.1
5 0.17
```

Din acest exemplu se observă că:

- există variabile predefinite NF= number of fields(each line); NR=number of records; \$0 = toată linia
- se pot rula mai multe programe per linie, dacă sunt activate de condiții logice/regex. Pentru o linie se execută TOATE programele care se pot activa.
- există secțiunea BEGIN care se rulează o singură dată înainte de input, și END la sfârșit
- sunt disponibile multe funcții de bibliotecă: printf, sqrt, substr, xor - vedeti manual awk

### 3.2.1 Exercițiu

Pentru simularea din laboratorul precedent, plotați dimensiunea în pachete a cozii pe link-ul de ieșire (fișierul queue.tr) pentru a explora relația dintre lungimea cozii la bottleneck (link n2 - n3), RTT-ul percepțut de TCP, și fracțiunea de debit obținută în concurență cu UDP.

## 3.3 ns-2 wireless

Explorăm secțiunea de wireless din tutorialul ns-2 al lui Marc Greiss [10]. Pentru toate simulările din acest laborator, se va folosi formatul nou de trace care este mai usor de analizat \$ns\_use-newtrace

- Exemple de 2 linii din trace cu newtrace (liniile sunt pliate pentru a încăpea în pagină):

```
r -t 0.016905500 -Hs 1 -Hd -2 -Ni 1 -Nx 0.00\
-Ny 75.00 -Nz 0.00 -Ne -1.000000 -Nl MAC\
-Nw --- -Ma 0 -Md 1 -Ms 0 -Mt ACK
```

```
d -t 1.804824308 -Hs 2 -Hd 2 -Ni 2 -Nx 75.00\
-Ny 0.00 -Nz 0.00 -Ne -1.000000 -Nl MAC\
-Nw COL -Ma 13a -Md 2 -Ms 0 -Mt cbr -Is 0.0\
-Id 2.1 -It cbr -Ii 1590 -If 0 -Ii 144\
-Iv 32 -Pn cbr -Pi 34 -Pf 0 -Po 0
```

- Fiecare linie descrie un eveniment de trimitere, primire, dirijare, sau dropare a unui pachet. Câmpurile cele mai importante dintr-o linie a fișierului trace sunt:

s: Send  
r: Receive  
d: Drop  
f: Forward

-t	double	Time (* For Global Setting)
-Ni	int	Node ID
-Nx	double	Node X Coordinate
-Ny	double	Node Y Coordinate
-Nz	double	Node Z Coordinate
-Ne	double	Node Energy Level
-Nl	string	Network trace AGT, RTR, MAC
-Nw	string	Drop Reason
-Hs	int	Hop source node ID
-Hd	int	Hop destination Node ID, -1, -2
-Ma	hexadecimal	Duration
-Ms	hexadecimal	Source Ethernet Address
-Md	hexadecimal	Destination Eth Address
-Mt	hexadecimal	Ethernet Type
-P	string	Packet Type (arp/dsr/imep/tora)
-Pn	string	Packet Type (cbr, tcp)
-Ps	sequence number	(pentru tcp, coloana 47)

detalii la <http://www.isi.edu/nsnam/ns/doc/node186.html>

### 3.3.1 Exercițiu

Modificați simple-wireless.tcl din Marc Greis sectiunea IX pentru

- a utiliza noul format de trace ( cu \$ns\_ use-newtrace)
- a monitoriza evenimentele de la nivelele 2 și 4 (agent și MAC)
- a avea o coadă de doar 10 pachete în interfața wireless
- identificați în trace cadrele de tip CTS, ACK, ack, tcp.
- la ce moment începe transferul propriuzis (nodurile sunt suficient de aproape pentru a schimba cadre)?
 

```
cat simple.tr | grep '^r.*AGT.*ack.*tcp' |
          awk "{print $3, $47}" | head}
```
- Desenați o diagramă cu transferul unui segment TCP între noduri, indicând tipurile cadrelor/pachetelor.
- calculați numărul de cadre de date(tcp)pierdute de fiecare nod la nivelul 2 - MAC
 

```
cat simple.tr | grep '^d' | grep MAC | grep 'tcp' |
          grep -v 'ack' | wc -l
```
- calculați numărul de cadre de date(tcp)pierdute de fiecare nod la nivelul 3 - IFQ
 

```
cat simple.tr | grep '^d' | grep IFQ | grep 'tcp' |
          grep -v 'ack' | wc -l
```
- justificați diferențele

Atenție, avem cadre ACK, tcp fără ack , tcp și ack. ACK sunt confirmări 802.11, ack sunt confirmări TCP. Se pierd 11 cadre TCP/date (linii cu tcp, dar fără ack) la nivelul 2, și 83 sunt aruncate din coadă. Dacă destinația nu mai răspunde în aer, 802.11 ajunge la maximum retries, apoi trece la următorul pachet. TCP însă nu trece mai departe după pierdere. Când destinația ieșe din zona de comunicare, TCP continuă să trimită deoarece are fereastră suficientă, și se pierde din coadă.

- comparați pierderile între pachetele tcp și ack unack se generează ca răspuns la un tcp. Dacă tcp sunt pierdute la transmisie (coadă sau aer), se generează mai puține ack
- comparați pierderile între cadrele ACK și RTS ACK=0 pierderi, RTS=14 pierderi. Dacă nodurile sunt în apropiere, conversația RTS-CTS-Date-ACK se desfășoară cu bine, nu se pierd ACK-uri. La distanță mare, destinația nu răspunde la RTS, deci sunt pierdute, și nu se mai ajunge la ACK.

## Capitolul 4

# Laboratorul 3

### 4.1 Capacitatea WiFi

Scopul acestui laborator este de a calcula capacitatea unui canal 802.11 pentru diverse standarde, în condiții optime. Vom face o analiză teoretică folosind temporizările, randomizările, și dimensiunile antetelor din standard, versus estimarea în simulator. Cazurile de interes sunt:

- 802.11b, 802.11a, 802.11g
- cu/fără RTS/CTS
- UDP, TCP
- clienți mulți la un AP downlink, uplink

#### 4.1.1 Capacitatea ideală teoretică

- calculați durata unei tranzacții atomice de transmitere a unui cadru: DIFS, arbitraj, PHY header, MAC header, IP/UDP header, UDP Payload de  $x$  octeți, FCS, SIFS, ACK
  - atenție: MAC, IP, UDP, Payload, CRC și corp ACK se transmit prin aer la rata MCS, măsurată în bps
- folosiți duratele temporizărilor specificate în standard, și dimensiunile antetelor PHY din schemele de mai sus
  - 11b: slot=20, SIFS=10, DIFS=50
  - 11g: slot=9, SIFS=10, DIFS=28
- determinați durata în microsecunde a unei tranzacții (separat 11b și 11g)

DSSS PPDU, 802.11-1999 (R2003)

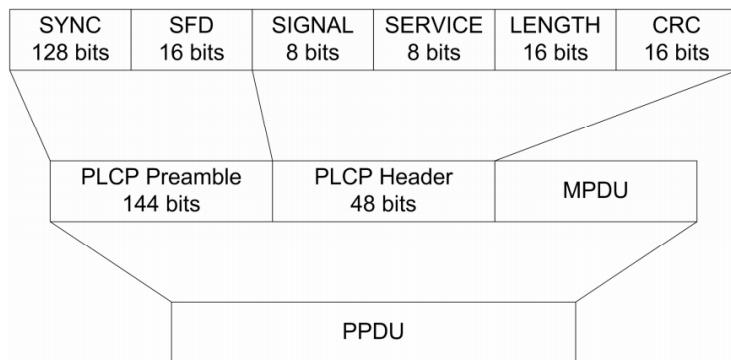


Figura 4.1: 802.11b Antet PHY de 192biți trimis la MCS=1Mbps.

ERP-OFDM PPDU (802.11a/g)

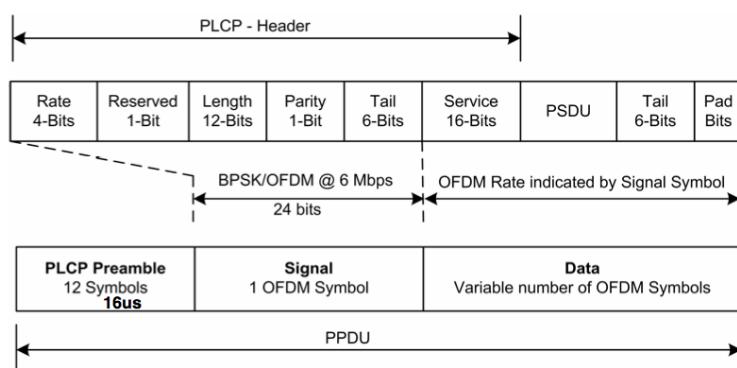


Figura 4.2: 802.11g Antet PHY de 16us + 24biți trimis la MCS=6Mbps

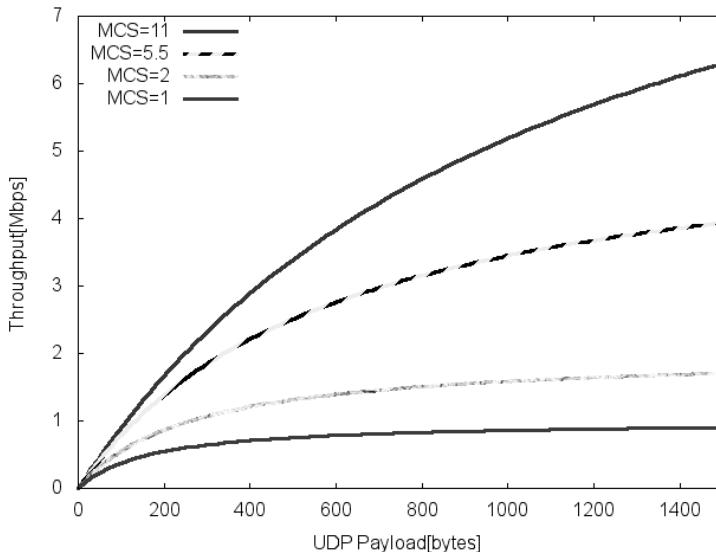


Figura 4.3: 4 curbe pentru 1Mbps, 2Mbps, 5.5Mbps, 11Mbps

- Durata pentru 802.11b<sup>1</sup>
- scrieți funcția  $\text{Throughput}_{11b}(x)$  unde  $x$  este payload UDP, iar MCS(o constantă) ia valorile din standard 11b=1, 2, 5.5, 11<sup>2</sup>
- scrieți funcția  $\text{Throughput}_{11g}(x)$  unde  $x$  este payload UDP, iar MCS ia valorile din standard 11g=6, 12, 36, 54
- deduceți modul în care debitul obținut în Mbps depinde de MCS și de dimensiunea UDP payload
  - gnuplot> plot MCS=1, Throughput(x) w l t  
'1Mbps', MCS=2, Throughput(x) w l t '2Mbps',  
MCS=5.5, Throughput(x) ...
- realizați grafice pentru 802.11b (x:payload UDP; y:Throughput[Mbps])
- realizați grafice pentru 802.11g (x:payload UDP; y:Throughput[Mbps])

#### 4.1.2 Capacitatea ideală simulare

- Pentru un singur client, se vor repeta curbele de mai sus folosind ns-2. Scriptul `infra.tcl` configurează la (0,0) un AP și n-1 noduri

<sup>1</sup> $50 + 310 + 192 + (24 + 20 + 8 + x + 4)*8/\text{MCS} + 10 + 192 + 14*8/\text{MCS}$

<sup>2</sup>gnuplot>  $\text{Throughput}_{11b}(x) = x*8 / (764 + (70 + x)*8/\text{MCS})$

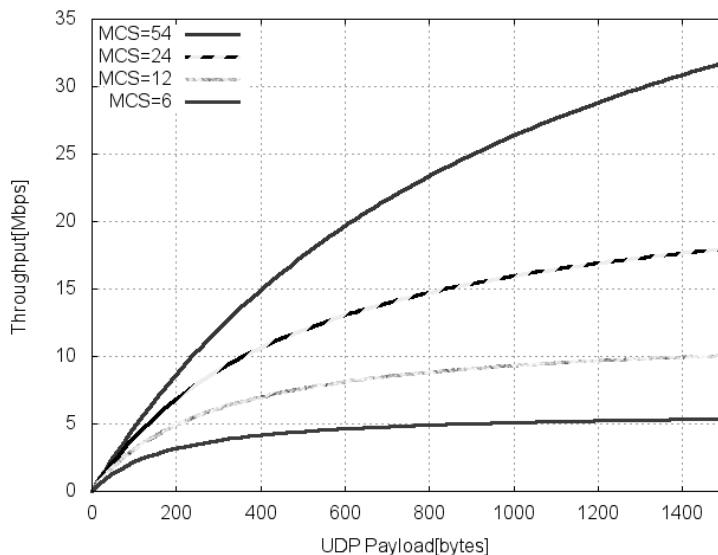


Figura 4.4: 4 curbe pentru 6Mbps, 12Mbps, 24Mbps, 54Mbps

plasate în vecinătatea sa. Traficul este generat de la AP către fiecare nod.

- pentru capacitatea ideală, folosim un AP, un client, trafic de tip UDP
- necesită parametrii `-run_tcp 0 -nn 2 -packetSize 100 -sendingRate 1Mbps`
- parametrul '`sendingRate`' corespunde traficului trimis de aplicație în socketul UDP
- în script **trebuie** comentată numai portiunea corespunzătoare standardului (11b, 11g, sau 11a)
- în script **trebuie** indicată MCS – se numește `dataRate`
- pe linia de comandă **trebuie** dați parametrii relevanți pentru dimensiunea pachetului și rata dorită de UDP
- repetați graficele precedente/teoretice folosind simularea. Puncte de evaluare pentru packet size: 20, 50, 100, 500, 1000, 1500
  - De ce? VoIP 20-300; DNS, TCP 500; Ethernet=1500; 802.11 Beacon=380
- repetați experimentele cu RTS/CTS activat. Ce impact are asupra pachetelor mari? Dar a celor mici?

## Capitolul 5

# Laboratorul 4

### 5.1 Modelul Two Ray Ground

Acest model este idealizat și este util analizării unor situații în care se dorește explorarea comportării MAC-ului în condiții ideale de propagare. La marginea zonei de propagare se face o tranzitie brusca de la livrare 100% la 0%, așa cum se observă în figura 5.1

Cercurile de comunicare și de CS sunt definite în putere(W), care corespunde unei distanțe(m).

```
set opt(prop) Propagation/TwoRayGround;
Phy/WirelessPhy set CSThresh_ 1.55924e-11 ; #550m - exact
Phy/WirelessPhy set RXThresh_ 3.65262e-10 ; #250m - exact
Phy/WirelessPhy set CPThresh_ 10.0 ; #captura, în dB
```

În acest exemplu la 251m nu se primește nici un cadru, deși la 250m se primesc toate. Două noduri aflate sub 550m își cedează reciproc accesul când este cazul, adică nu-și sunt terminale ascunse unul altuia. Captura este atunci când într-o coliziune se poate recupera cadrul mai puternic, dacă acesta e cu 10dB mai puternic.

### 5.2 Modelul Shadowing

Modelul shadowing este un model probabilistic, adică nu mai există o limită clară la care se face tranzitia de la livrare 0% la livrare 100%, așa cum se observă în figura 5.2

```
set prop Propagation/Shadowing;
Phy/WirelessPhy set CSThresh_ 1.55924e-11 ; #550m
Phy/WirelessPhy set RXThresh_ 3.65262e-10 ; #50m
Phy/WirelessPhy set CPThresh_ 10.0 ; #captura
```

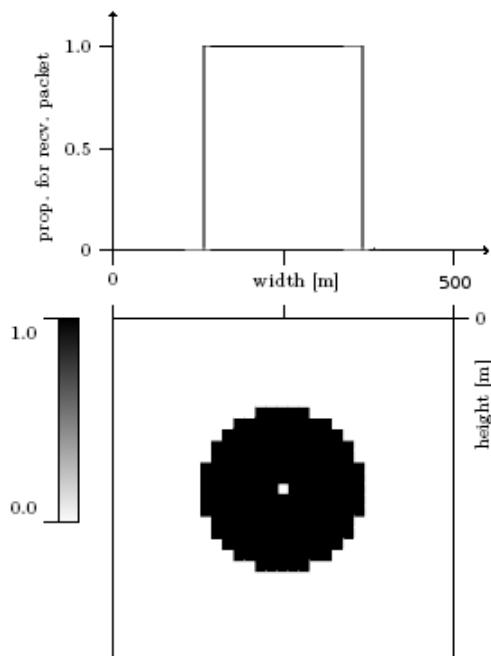


Figura 5.1: Modelul de propagare 'two ray ground'.

```
# parametri specifici modelului
$prop set pathlossExp_ 2.7
$prop set std_db_ 2.2
$prop set dist0_ 1.0
```

### 5.2.1 Setup simulare

Se utilizează scriptul `shadow2.tcl` care folosește 802.11b, MCS=2Mbps cu modelul shadowing și definește următoarea topologie: S1--dist--D1---1000m---S2--dist--D2. Scriptul acceptă parametrii -dist pentru a seta distanța sursă-destinație, și -tries pentru a seta numărul maxim de încercări. Cele două perechi nu se influențează reciproc din cauza distanței mari, iar S1 → D1 folosește UDP, în timp ce S2 → D2 folosește TCP. Practic se rulează două experimente pentru aceeași distanță de comunicare, și același regim de retransmisii. Scriptul afișează debitul în bps obținut de cele 2 fluxuri, dar generează și fișierul `shadow2.tr` care poate fi analizat pentru a contoriza pachetele în diverse ipostaze.

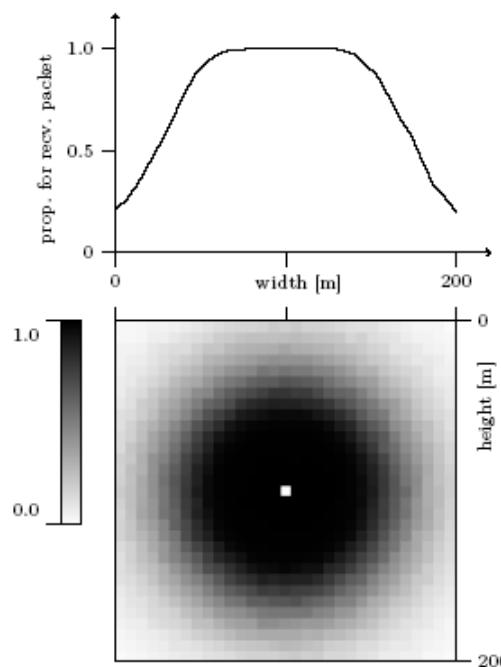


Figura 5.2: Modelul de propagare 'shadowing'.

### 5.2.2 Plan de organizare a datelor intermedie

1. citiți toate cerințele din secțiunea **Taskuri** de mai jos îmântie de a decide un plan de măsurători. Strategia optimă este de a extrage mai mulți parametri în urma unei simulări pentru a putea răspunde mai multor cerințe. Exemple: apariții unice ale unui nr de secvență cbr la emisie/recepție MAC, total cadre cu cbr emise/primită la MAC, thruput UDP, thruput TCP, etc.
2. decideți structura fișierului text care va conține datele din care se pot produce graficele cerute.
  - ce avem pe axe x, y?
  - ce reprezintă fiecare coloană?
  - ce parametri se pot obține ca o funcție de coloane? Exemplu \$probabilitate\_livrare = primite/trimise\$
  - ce grafice au axe care nu corespund direct unei coloane din fișierul generat? cum se pot obține acele axe?

- prelucrați ieșirile simulatorului (stdout sau fișierul de trace) pentru a obține un fișier **text** de date intermediare cu semnificații clare pentru linii și coloane. Exemplu: fiecare linie e pentru o distanță, fiecare coloană e un counter de cadre sau un debit în Mbps
- plotați interactiv datele intermediare. Unele grafice sunt o simplă dependență a două coloane (de exemplu Thruput(distanță). Pentru combinații de coloane, gnuplot acceptă sintaxa `> plot "date" using 1:($3*100.0/$5) with ...` adică axa y este raportul coloanelor 3 și 5 în procente, iar axa x este coloana 1. Nu vă preocupați de partea estetică a graficelor (etichete, legendă, culori, etc).

### 5.2.3 Exerciții

1. analiză: dacă probabilitatea de livrare la nivel fizic este  $p$ , cât este la MAC, după  $r$  încercări?  $PDR(p, r) = 1 - (1 - p)^r$  de ce?
2. plotați packet delivery ratio la nivel fizic ( $\text{tries}=1$ ) și la nivel MAC ( $\text{tries}=4, 10$ ) pentru distanțele 50m-250m. Comparați cu modelul de propagare care prezintă spațial probabilitatea de recepție.
  - se analizează fișierul trace doar pentru traficul cbr
  - $\text{tries}=1$  înseamnă că fiecare cadru este încercat o singură dată
  - pentru  $\text{tries} \geq 1$ , trebuie numărate cadrele unice emise și primite la nivelul MAC. Atenție, această statistică nu poate fi obținută la UDP
  - în trace, la coloana 47 se află câmpul cbr sequence number, unic per pachet original emis de udp/cbr.
  - exemplu de calcul al numărului de cadre unice emise
 

```
unqsent=$(cat shadow2.tr | grep MAC | grep '^s' |
grep cbr | awk '$3 <= 25.0 {print $47}' |
uniq -c | wc -l)
```

    - comparați în câteva puncte cu formula din analiză
    - se poate spune că reîncercările cresc distanța de comunicare?
3. plotați capacitatea obținută de UDP pentru  $\text{tries}=1, 4, 10$  la distanțe 50-250m. Justificați relația cu graficul de la punctul precedent.
  - Optional: plotați numărul de cadre unice emise în aer pentru  $\text{tries}=1, 4, 10$
  - Optional: plotați interdeparture times pentru cadrele emise de MAC(toate, inclusiv cele care nu vor fi primite)

- Opțional: plotați interarrival times pentru cadrele primite de MAC(implicit doar cele primite cu succes)
4. plotați capacitatea obținută de UDP pentru tries=1, 4, 10 la distanțe 50-250m. Justificați relația cu graficul de la punctul precedent.
- Opțional: plotați numărul de cadre unice emise în aer pentru tries=1, 4, 10
  - Opțional: plotați interdeparture times pentru cadrele emise de MAC(toate, inclusiv cele care nu vor fi primite)
  - Opțional: plotați interarrival times pentru cadrele primite de MAC(implicit doar cele primite cu succes)
5. plotați capacitatea obținută de TCP pentru tries=1, 4, 10 la distanțe 50-250m. Justificați relația cu graficele precedente.
- de ce la tries=1 (nu se reîncearcă), TCP nu atinge capacitatea maximă chiar când canalul este perfect, de exemplu la 10m?
  - Analizați pachetele pierdute în trace, și justificați folosind timpii de emisie ai pachetelor.
  - ctivați RTS/CTS pentru acest caz(tries=1, loss=0). De ce nu se îmbunătăște situația TCP-ului?
6. plotați capacitatea obținută de TCP pentru tries=4, 10 la distanțe 50-250. Explicați diferențele față de comportarea UDP în același setup
7. dorim exprimarea capacitatii UDP și TCP ca funcție de rata de livrare la nivel fizic
- axa x: PDR la nivel fizic se poate obține cu UDP cu tries=1 scalat la capacitatea maximă (1.7Mbps), sau ca raport între numărul de cadre recepționate și emise la nivel MAC.
  - axa y: debit în Mbps obținut de TCP cu tries=1, 4, 10.
  - același grafic pentru UDP
  - tries=1 este best case pentru UDP și worst case pentru TCP?
  - tries=1 de ce TCP nu obține debit maxim, chiar în condiții optime (livrare 100%)?
  - UDP când crește numărul de încercări?



# Capitolul 6

## Laboratorul 5

### 6.1 Capacitatea unui grup de mobile sub un Access Point

Se pornește de la același script `infra.tcl` folosit în lucrările 3 și 4. Varianta nemodificată trimite trafic downlink către  $n=1$  clienti. Vom evalua capacitatea în condiții noi: **client unic vs. multipli, uplink vs downlink**. Topologia este una specifică modului infrastructură, cu un AP și mai mulți clienti asociați, dar cadrele de beacon, autentificare, și asociere sunt omise pentru simplitate.

- realizați grafice doar pentru 11b, packetSize 1460, MCS=11Mbps
- se variază doar numărul de clienti, și se plotează debitul cumulativ pentru toate fluxurile
- pe baza scriptului original, creați câte un script pentru fiecare experiment mai jos.
- comentați și explicați fiecare curbă din fiecare grafic

#### 6.1.1 Topologiile de simulat

Trebuie modificat scriptul pentru a realiza următoarele topologii:

1. *downlink* - sursa: AP, destinații: 1..30 clienti (scriptul original)
2. *uplink* - surse: 1..30 clienti, destinație: AP
3. *mixed* - surse: 1..15, destinații: 16..30
4. *1up* - sursă: client 1, destinații: clienti 2..30
5. *1down* - surse: clienti 2..30, destinație: client 1

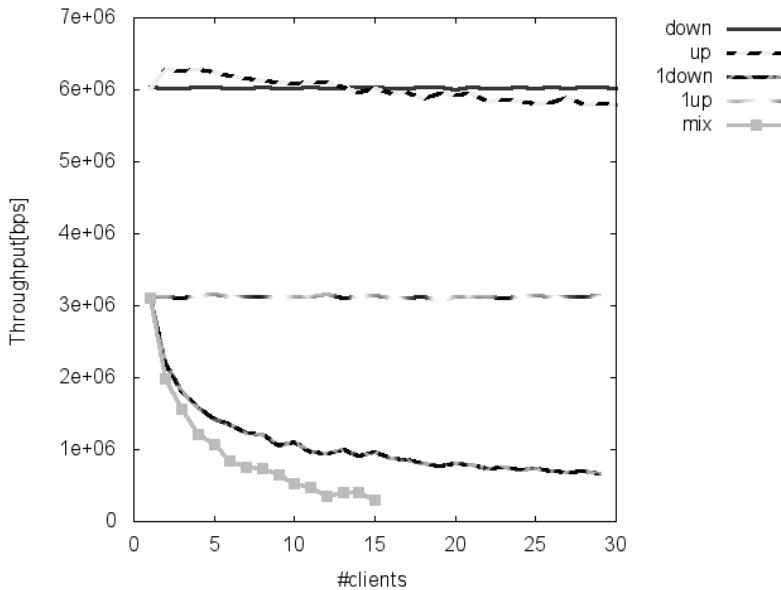


Figura 6.1: 5 topologii pentru UDP

### 6.1.2 Exerciții

1. Plotați pe același grafic cele 5 curbe pentru UDP, 802.11b
2. plotați pe același grafic cele 5 curbe pentru TCP -
3. se repetă experimentele cu RTS/CTS activat -
4. (acest caz e mai simplu după ce interpretați și comentați rezultatele precedente) Cum e posibil ca *mixed* să obțină rezultate bune și la populații mari? Care este optimul pe care-l poate obține?

**Comentați și explicați fiecare rezultat**, comparați cu rezultatele de la laboratorul 3, “Client unic”.

- cum explicați diferențele *uplink - downlink*? <sup>1</sup>
- cum explicați diferența *uplink - 1up*? <sup>2</sup>

<sup>1</sup>pentru nn=2 e același lucru. Pentru mai mulți emițatori, crește probabilitatea de coliziune

<sup>2</sup>la uplink ‘vorbitorii’ sunt simetrii ca rol. La 1up tot traficul trece prin AP, deci capacitatea se înjumătățește. AP este deasemenea ‘vorbitor’, dar primește parte egală cu ceilalți, deși trebuie să transporte pentru alții

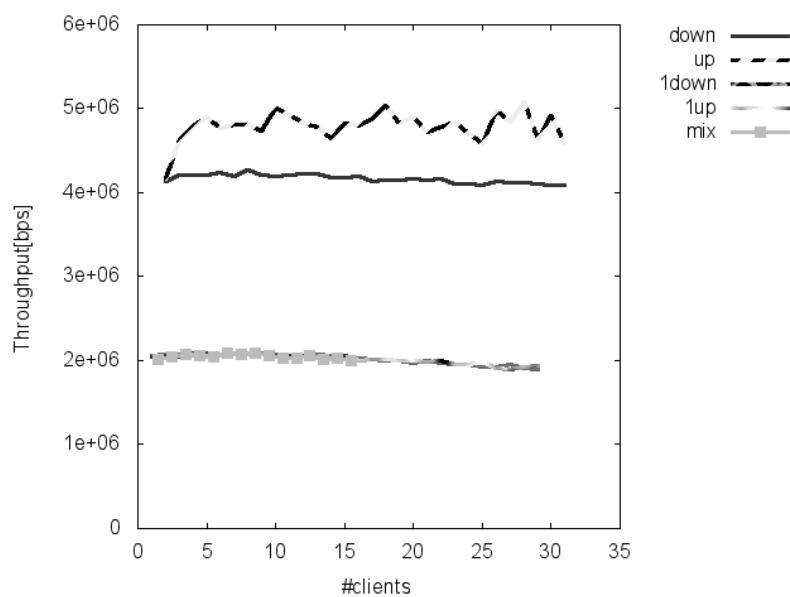


Figura 6.2: 5 topologii pentru TCP

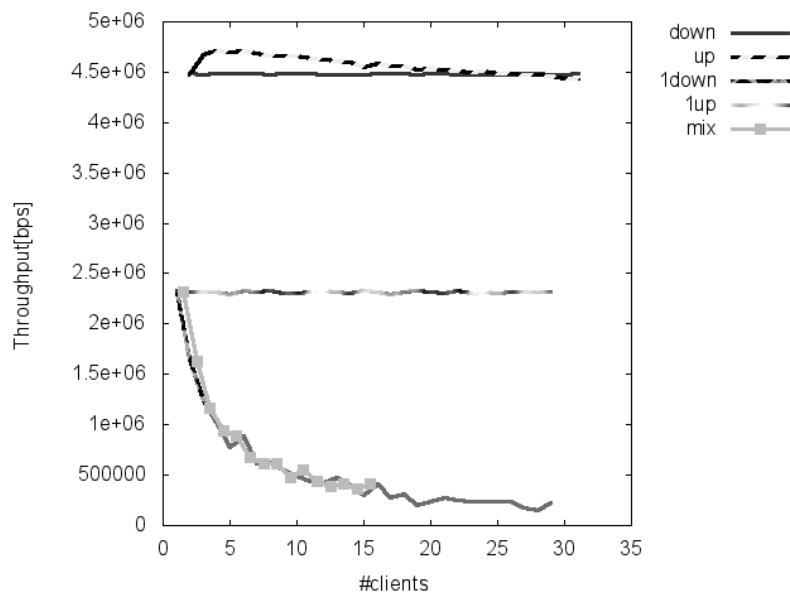


Figura 6.3: 5 topologii pentru UDP, cu RTS

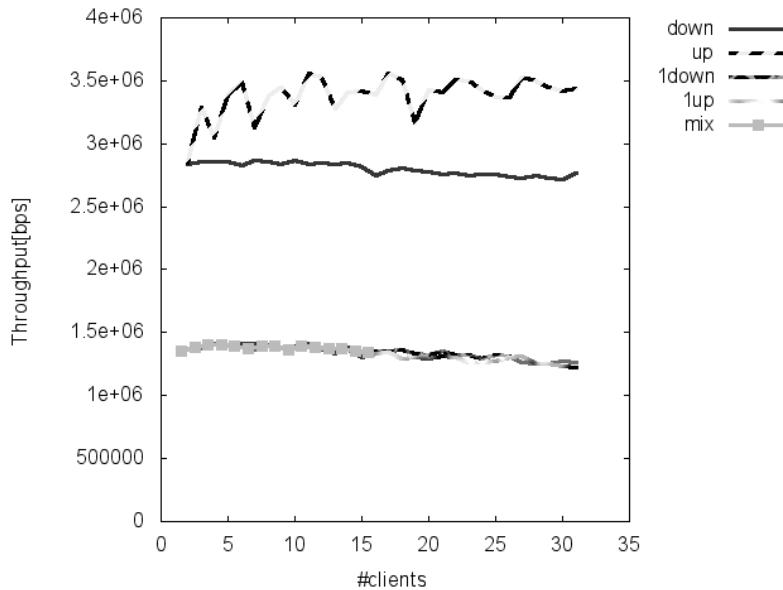


Figura 6.4: 5 topologii pentru TCP, RTS activat

- cum explicați comportarea în cazul *mixed*? Comparați cu *1down*? <sup>3</sup>
- cum explicați diferențele TCP - UDP? <sup>4</sup>
- cum explicați diferențele RTS - simplu?
- explicați diferențele *up* vs *down* <sup>5</sup>
- explicați diferențele *1down* vs *mix* <sup>6</sup>
- care este valoarea până la care coboară cazul UDP/*mixed*, și cum poate fi îmbunătățită? HINT: de ce la TCP *mixed* este similar cu *1up*? <sup>7</sup>
- modificați scriptul pentru a rezolva punctul 4

<sup>3</sup>deasemenea crește numărul de vorbitori. Curba este diferită, deoarece nn stații semnifică nn/2 vorbitori

<sup>4</sup>TCP are ack-uri la nivelul 4; pe uplink TCP nu este agresiv, nu toleră dropuri în coada AP-ului, deci reduce fereastra încât migrează către un optim global: 50% din aer pentru clienți și 50% pentru AP

<sup>5</sup>coliziunile sunt mai puțin costisitoare - 1 RTS

<sup>6</sup>am plotat mix după numărul de 'vorbitori'; coliziunile sunt mai puțin costisitoare

<sup>7</sup>UDP trimite prea mult, dacă l-am forța să trimită mai puțin de la clienți, atunci AP-ul ar avea loc mai mult.

## Capitolul 7

# Laboratoarele 6 și 7

### 7.1 802.11 Contention Window

Scopul acestui exercițiu este de a investiga impactul dimensiunii ferestrei de arbitrage (contention window) asupra performanței protocolului IEEE 802.11. MAC-ul IEEE 802.11 prevede ca toate nodurile să aleagă un timp de așteptare aleator cuprins între zero și CW (fereastra de arbitraj), și așteaptă numărul ales de sloturi înapoi de a încerca să acceseze canalul. Inițial, CW este setat la CWMin (minim fereastra susținute de mărime). Cu toate acestea, atunci când există o coliziune, dimensiunea fereastrei este dublată, până la o valoare maximă: CWMax. Aceasta tehnică de randomizare și scalare a ferestrei este folosită pentru a reduce coliziunile. În studiul nostru vom lua în considerare o variantă de 802.11 pt cazul în care mărimea ferestrei este fixă, și anume CWMin = CWmax = CW. Deși nu se scalează fereastra, se folosește randomizarea.

Vom avea nevoie de o topologie în care pentru a studia efectul dimensiunii fereastrei. Pentru aceasta, folosim o rețea de un hop atunci când toate nodurile sunt plasate într-un grup compact. În particular, vom considera o arie de 150x10m comună pentru toate nodurile. Fiecare sursă participă la o conversație, o destinație poate participa la mai multe.

#### 7.1.1 Instrucțiuni

- Descărcați scriptul tcl cw.tcl. În script, veți găsi următoarea linie care stabilește valorile CWMin și CWMax la valoarea dorită:

```
$val(mac) set CWMin_ 31
```

iar rata CBR rezultă din intervalul de generare

```
$cbr_($i) set interval_ 0.05
```

Script-ul acceptă patru argumente în linia de comandă:

- ns numărul de surse
- nr numărul de destinații
- cwmin pentru a indica limita minima a fereastrei de arbitraj/contenție
- cwmax pentru a indica limita maxima a fereastrei de arbitraj/contenție

De exemplu, dacă ar fi să rulați un experiment cu 4 noduri în zona de 150m x 10m de rețea, cu fereastra de 63, vi se va cere să rulați următoarea comandă:

```
ns cwsim.tcl -ns 2 -nr 2 -cwmin 63 -cwmax 63
```

Pentru 802.11b standard, cu fereastra adaptiva:

```
ns cwsim.tcl -ns 2 -nr 2 -cwmin 15 -cwmax 1023
```

### 7.1.2 Exerciții

- Rulați scriptul pentru ns = 4, 6, 7, 20, 40 și pentru CWMin = CWMax să ia următorul set de valori: 3, 7, 15, 31, 63, 127, 255, 511, 1023, 2047, 4095. Obțineți și plotați ca funcții de dimensiunea CW:
  - total pachete livrate la destinație (fig. 7.1)
  - rata CBR livrată la destinație [Mbps] (fig. 7.1)
  - probabilitatea de livrare (PDR) la nivel agent (fig. 7.2)
  - probabilitatea de livrare (PDR) la nivel MAC (fig. 7.2)
  - numărul de pachete de date emise de MAC
  - numărul de pachete de date emise de agent
  - numărul de coliziuni pe secundă [pps]
  - numărul de retransmisii per cadru
- Pentru a calcula PDR, va trebui să calculați numărul de pachete trimise și numărul de pachete primite. În acest exemplu, pentru a obține numărul de pachete trimise, puteți utiliza următoarea comandă:

```
grep AGT cwsim.tr | grep _^s | grep cbr | wc -l
```

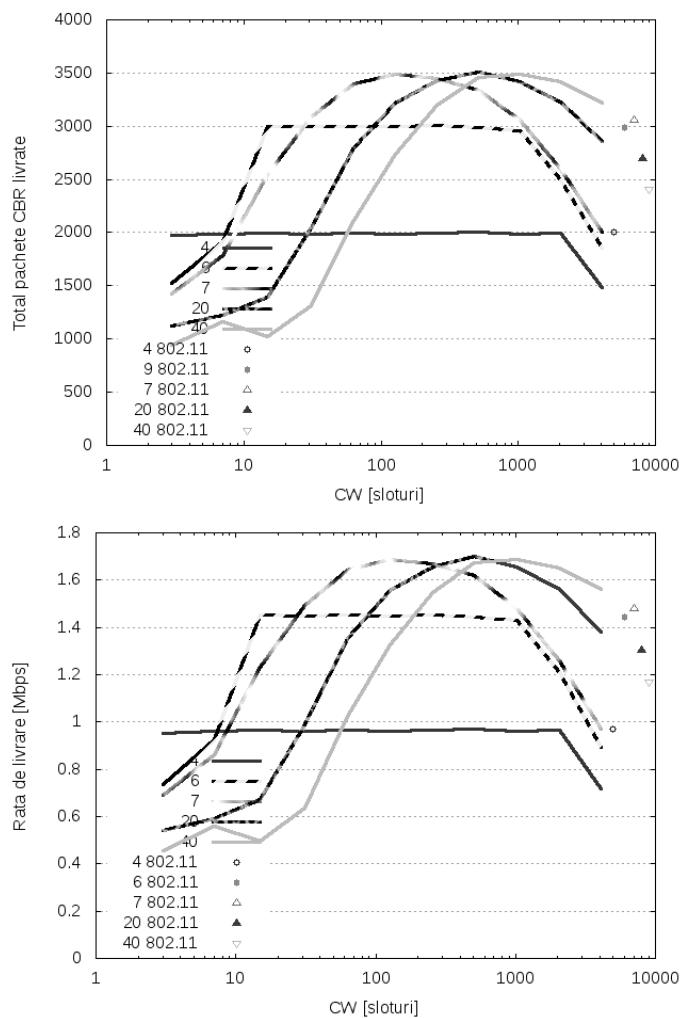


Figura 7.1: sus: pachete livrate; jos: rata livrată

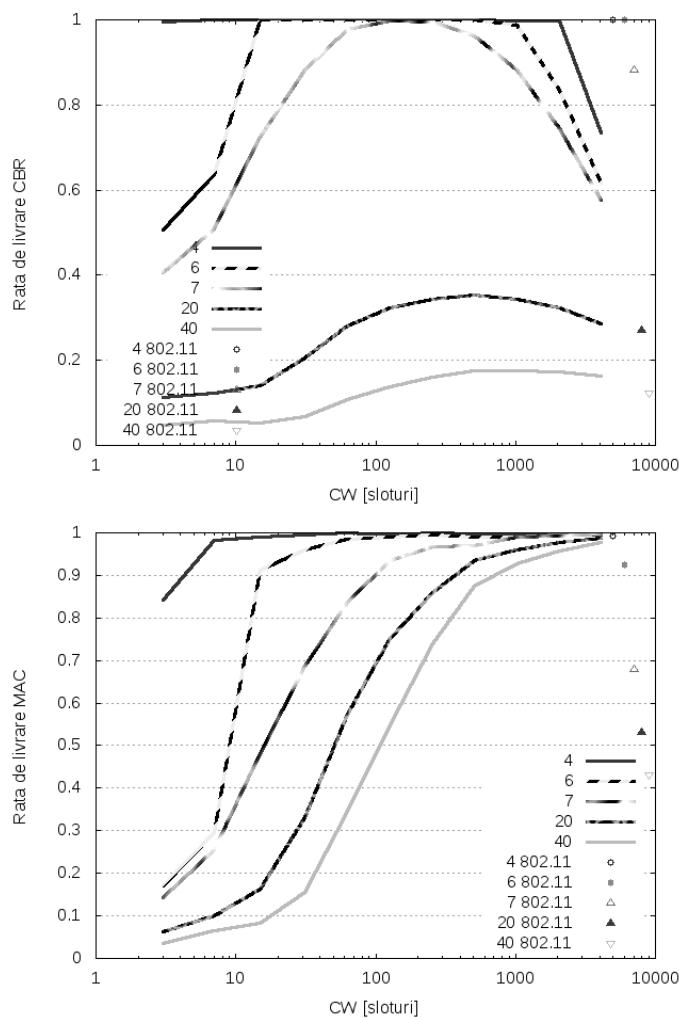


Figura 7.2: sus: PDR la agentul UDP; jos: PDR la MAC

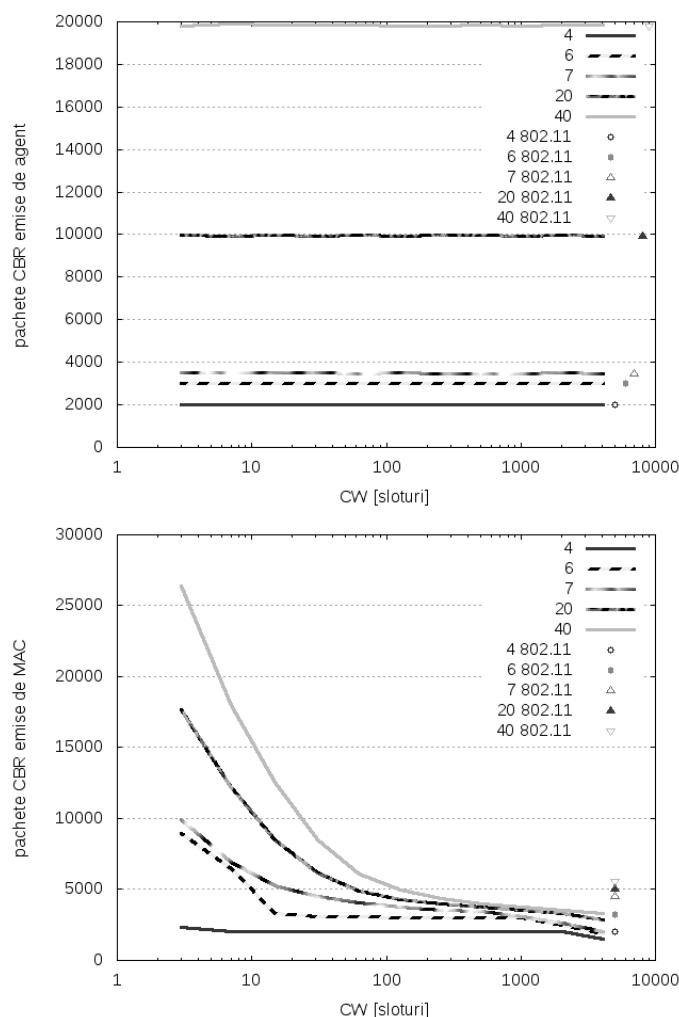


Figura 7.3: sus: trimise la agentul UDP; jos: trimise la MAC

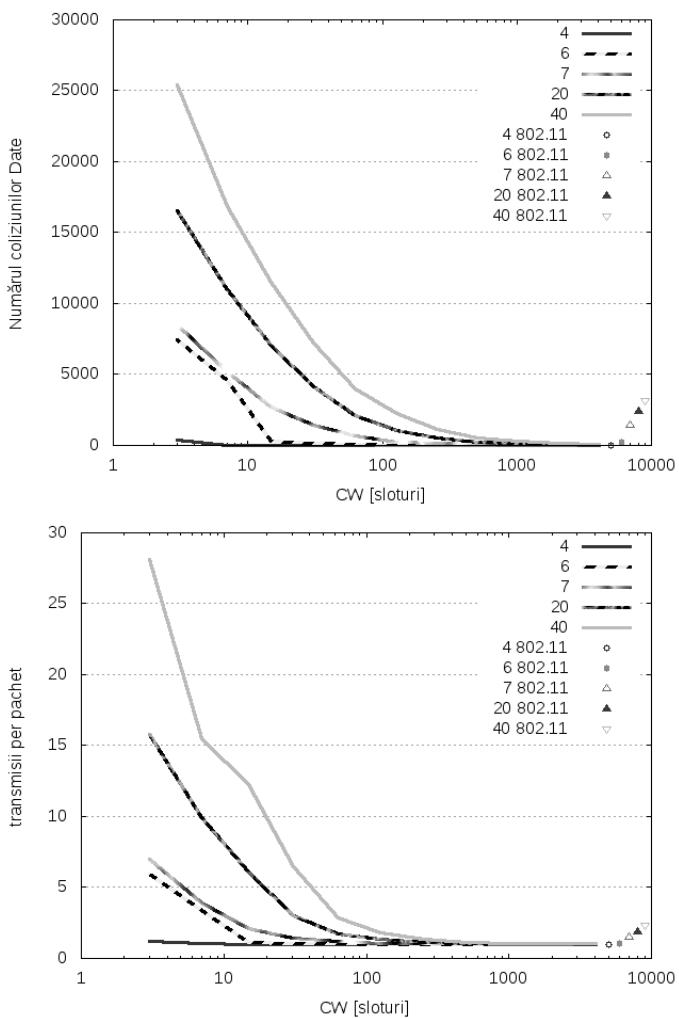


Figura 7.4: sus: coliziuni; jos: reîncercări

- Numărul raportat de mai sus este numărul de pachete trimise de către toate nodurile. Pentru a obține numărul de pachete primite, aveți posibilitatea să utilizați o comandă similară:

```
grep AGT cwsim.tr | grep ^r | grep cbr | wc -l
```

- Numărul raportat este numărul de pachete primite (ar trebui să fie cel mult egal cu numărul de pachete trimise). Raportul de Pachete [primite] / [pachetele trimise] este PDR.

```
grep COL cwsim.tr | grep ^d | grep cbr | wc -l
```

Cu comanda de mai sus obțineți numărul global de pachete care au intrat în coliziune.

```
grep MAC cwsim.tr | grep ^s | grep cbr | wc -l
```

Cu comanda de mai sus obțineți numărul de pachete de date emise de MAC.

- Pentru a înțelege mai multe despre formatul fișierului trace, consultați pagina din manualul ns-2 <http://www.isi.edu/nsnam/ns/doc/node186.html>.

### 7.1.3 Analiză

Această temă vă permite să corelați mărimea CW și dimensiunea rețelei / densitatea. Tendința poate sau nu să fie clară din cauza unor factori cum ar fi interferențe cu creșterea densității etc. Încercați să răspundeți la următoarele întrebări cu privire la graficele obținute mai sus:

- care este capacitatea rețelei în cadre/secundă? Dar în bps? Pentru a valida acest rezultat examinați în script rata folosită la nivelul fizic, parametrii CBR, și dimensiunea pachetelor.<sup>1</sup>
- ce tendințe ati observat? Există o dimensiune optimă CW pentru fiecare populație de rețea? Ce relație există între dimensiunea optimă și populația rețelei?<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Se rulează cu nr = ns = 1, CW=15-1023, și cu o rată suficient de mare... rezultă 3616 pachete de 1460 primite în 25 secunde, adică 1.69Mbps pentru standardul 802.11b/2Mbps

<sup>2</sup>CW nu ar putea funcționa cu un CW fix, CW optim depinde de populație, trafic

- puteți prezice ce se va întâmpla dacă încercați să rulați acest script pentru  $ns = nr = 50$ ? Explicați.
- comparati performantele obtinute cu ce ar obtine 802.11 standard.
- rata de livrare la nivel UDP nu atinge mereu 100%. Cum este totuși posibilă ocuparea capacitatei maxime a aerului?
- numărul de cadre emise de MAC este mai mare decât numărul de pachete generate de agentul UDP. De ce?
- probabilitatea de livrare la MAC este șansa unui pachet de a supraviețui în aer. Când aceasta este 1, suntem în situația ideală
- de ce rata livrării la agentul UDP se comportă radical diferit pentru populația 4 ( $ns=nr=4$ ) față de celealte populații?
- care este numărul de încercări per pachet obținut de standardul 802.11? Comentați.
- Repetați experimentele activând RTS/CTS
- ce s-a întâmplat cu coliziunile? Comentați.
- de ce pachete CBR emise de MAC arată similar cu cele de capacitate? <sup>3</sup>
- de ce numărul de rtransmisii date este 0?
- repetați experimentele pentru pachete de 212 octeți (fără RTS). Comentați.
- verificați rezultatul cu cel de capacitate din laboratorul 4
- de ce numărul de cadre emise în aer este mai mare decât la pachete mari?
- cât durează un cadru de date?

---

<sup>3</sup>odată capturat aerul, pachetul reușește mereu

## Capitolul 8

# Laboratorul 8

### 8.1 Echitate(Fairness)

În calculatoare și comunicații sunt folosite diverse metriki ale echității pentru a determina împărțirea ”echitabilă” a resurselor. Am folosit ghilimelele deoarece există mai multe modele conceptuale de echitate, cu alte cuvinte, dreptatea nu este numai una! Problema echității se modulează diferit în funcție de următoarele aspecte:

- utilizatorii cer părți egale, diferite, sau maximul disponibil
- utilizatorii pot utiliza efectiv părți egale sau diferite (e.g: wireless aproape/departe de BS)
- dependența între resursa primită și QoE nu e liniară (e.g: MPEG frames)
- eficiența globală nu este sacrificată prea mult pentru o echitate dorită (e.g: comunism)
- echitatea se obține doar pe termen lung (e.g: WiFi)

### 8.2 Jain's Fairness Index

În cazul în care toate cererile sunt egale, iar  $x_i$  este cantitatea obținută de participantul  $i$ :

$$Jain(x_i) = \frac{(\sum_{i=1}^n x_i)^2}{n \sum_{i=1}^n x_i^2} \quad Jain(x_i) \in [0, 1]$$

Proprietăți:

- $x_i$  egale  $\Rightarrow Jain(x_i) = 1$  echitate perfectă
- $x_1..x_k$  egale și  $x_{k+1}..x_n = 0 \Rightarrow Jain(x_i) = \frac{k}{n}$

- $x_1$  ia totul, iar ceilalți nimic  $\Rightarrow Jain(x_i) = \frac{1}{n}$  - inechitatea cea mai gravă
- independentă de populație
- independentă de dimensiunea  $x_i$
- continuă în [0..1]

### 8.3 Echitatea $\epsilon$

- capturează inechitatea cea mai gravă
- $\epsilon(x) = \frac{\min_i x_i}{\max_i x_i}$
- 0 = starving, 1 = echitate perfectă

Descărcați scriptul `cw-fair.tcl` care folosește parametrii: `-rlen -cwmin -cwmax`. În script este definită durata simulării `simtime`. Topologia folosită este cu un AP în mijloc, și `rlen-1` stații dispuse circular la distanță egală care transmit UDP către AP.

- pentru 10 noduri, estimați rulând manual echitatea cu ferestre CW fixe de 7 vs 4095. Comentați.
- comparați echitatea pe termen scurt (1s), mediu(5s), lung (50s)
- pentru ferestre fixe  $CW = 7, 31, 511$  realizați trei grafice care indică echitatea în funcție de numărul de clienți 2..20. Fiecare grafic conține 3 curbe pentru duratele pe care se face medierea(1s, 5s, 50s)
- cum explicați tendințele de creștere/scădere a echității cu: numărul de clienți, dimensiunea ferestrei, scara de timp considerată? <sup>1</sup>
- Pentru 802.11 standard, calculați echitatea pe termen scurt (5s) și pe termen lung (50s). Realizați grafice care să ilustreze variația echității cu numărul de clienți.
- cum este echitatea față de cazurile cu fereastră fixă? De ce? <sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Echitatea este determinată (și) de coliziuni. Populație: mai mulți vorbitori înseamnă mai multe șanse de coliziune; Fereastra prea mică duce la mai multe coliziuni; Timp: pe termen lung, toți participanții au relativ aceleași sanse de a obține mediul, sau de a intra în coliziune.

<sup>2</sup>în 802.11, pe termen scurt "Rich get richer, poor get poorer"

- cum se poate îmbunătăți echitatea pentru configurația dată? (modificați, rulați, plotați)<sup>3</sup>
- Utilizarea RTS/CTS duce la creșterea echității? De ce?
- Ce se schimbă atunci când în loc de N fluxuri upstream, avem de exemplu 2 fluxuri downstream și N-2 upstream?<sup>4</sup>

#### 8.4 Max-min Fairness (facultativ)

Pentru fluxurile care au cereri diferite, echitatea Max-min alocă gradual pentru fiecare conexiune până este satisfăcută cea mai mică, apoi se continuă cu cele rămase.

- Modificați rata pachetelor cerute de unele stații, și determinați dacă accesul la aer 802.11 este echitabil în sens Max-min.

---

<sup>3</sup>Hint: renunțăm la capacitate pt echitate...

<sup>4</sup>WiFi produce o oarecare echitate între vorbitori, deci cele 2 fluxuri downstream pentru care AP este vorbitor vor primi împreună cât un flux upstream

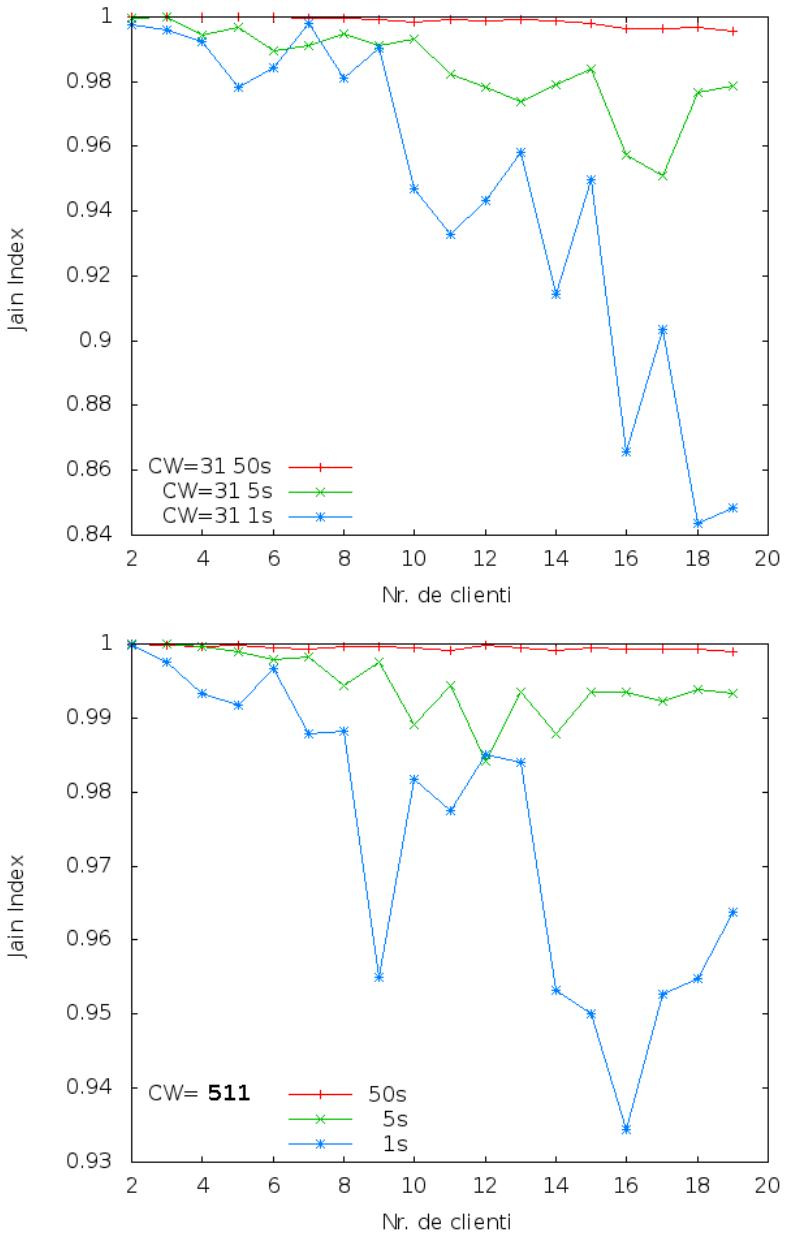


Figura 8.1: Echitatea Jain pentru CW = 31 (stânga), 511(dreapta)

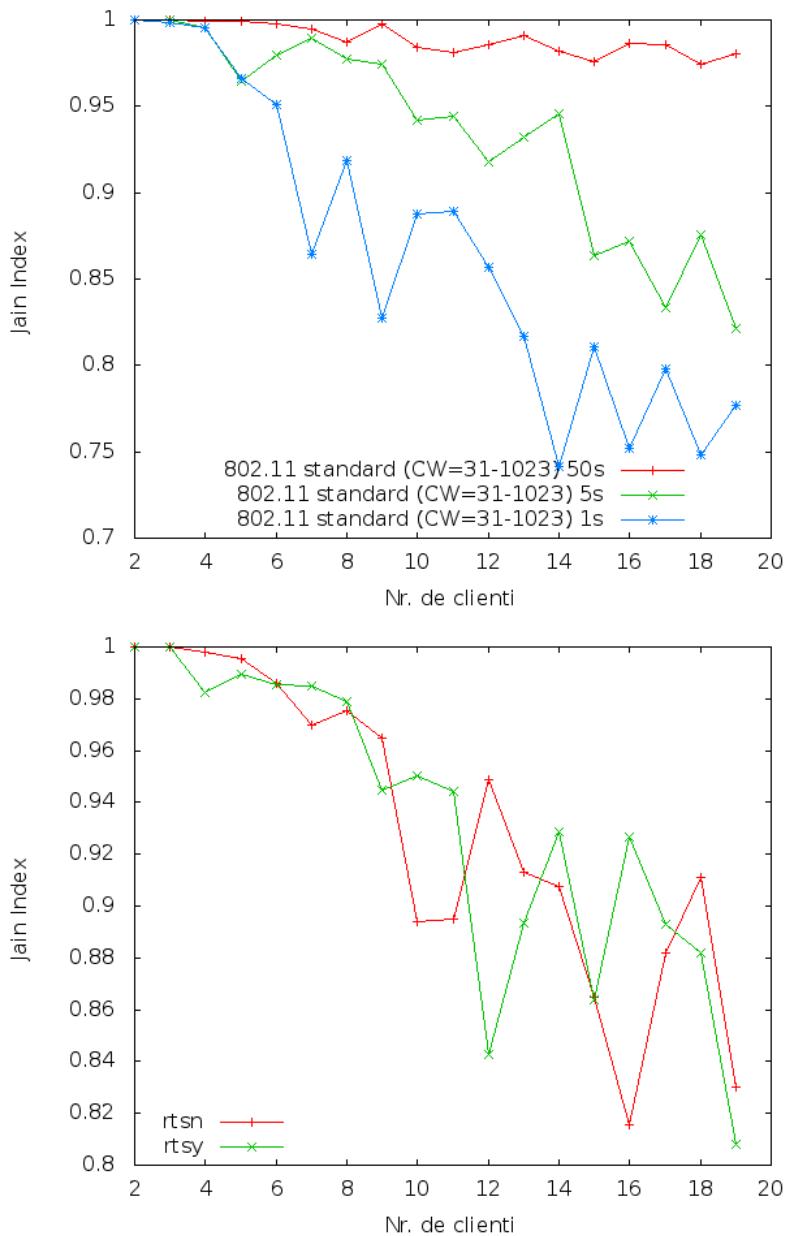


Figura 8.2: stânga: Echitatea Jain pentru 802.11(stânga) ; cu RTS(dreapta)



# Capitolul 9

## Laboratorul 9

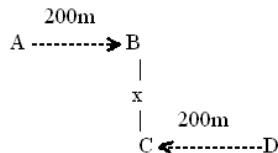
### 9.1 Carrier Sense fizic și virtual

Scopul acestui laborator este de a înțelege conceptul de Carrier-Sensing în 802.11 și de a compara mecanismele fizic și virtual de a testa prezența purtătoarei.

CS la nivel fizic este folosit atunci când un nod care vrea să transmită mai întâi evaluează starea canalului. Dacă energia detectată este peste un anumit prag, numit 'Carrier sense threshold', canalul este declarat ocupat, iar nodul trebuie să aștepte. Altfel, canalul este considerat liber, și nodul poate începe transmisia.

În contrast, CS virtual folosește indicațiile NAV (Network Allocation Vector) pentru a estima cât timp este mediul ocupat. În principiu, o stație recepționează toate cadrele, inclusiv cele care nu îi sunt adresate explicit. Fiecare cadru conține în câmpul 'Duration' o estimare a duratei conversației din care face parte. Un mod explicit de rezervare a mediului se face prin intermeziul pachetelor RTS/CTS. Emițătorul trimite RTS, iar receptorul răspunde cu CTS. În pașii 3 și 4 se transmit datele și confirmarea ACK în modul obișnuit. Diferența este acum că nodurile vecine au ocazia să estimateze durata conversației în 4 pași prin citirea câmpului 'Durata' fie din RTS, fie din CTS. În ns2 se folosește următorul **pseudocod** pentru receptia cadrelor de la distanță d în condițiile în care mai poate apărea un cadru de la distanță d1:

```
recepție(d)
{
    if(alt_cadru(d1) && (d1 < CS)) {
        if(P(d) - P(d1) >= 10dB)
            captură()
    }
}
```



```

        coliziune()
} else {
    receptie OK...
}
}
```

## 9.2 Instrucțiuni ns2

Pentru experimente se consideră topologia din figura 9.2. Nodul A transmite pachete cu flux constant CBR către nodul B, iar D transmite către C. Descărcați scriptul `twoflows.tcl` care primește următorii parametri:

```

ns twoflows.tcl -RTSthresh {RTS_Threshold}
-CStresh {carrier-sense threshold}
-dist {x}
-sendingRate {rate}
```

Cadrele cu lungime mai mare decât RTSthresh vor folosi RTS/CTS. Prin setarea acestui parametru la o valoare mare (3000) se dezactivează RTS/CTS. Setând acest parametru la 1 garantează folosirea RTS/CTS pentru toate cadrele. În scriptul furnizat se folosesc parametrii CStresh\_ și RXThresh\_ pentru nivelele de putere în wați pentru CS și receptie respectiv. Setările de bază în ns2 corespund la 250m pentru receptie, și 550m pentru CS. În acest laborator nu vom schimba nivelul pragului de receptie, ci doar pe cel de CS, folosind parametrul din linia de comandă. Astfel, CStresh=250m corespunde dezactivării CS fizic. Pentru a obține nivelele de putere corespunzând diverselor distanțe, se poate folosi utilitarul

```

/opt/ns/ns-2.34/indep-utils/propagation/threshold
-m TwoRayGround [distanță_metri]
```

cu modelul TwoRayGround și păstrând toti ceilalți parametri la valorile default. Unele dintre aceste valori sunt deja calculate în scriptul twoflows.tcl (sunt comentate). Nu folosiți -fr 2.4e9, întrucât TwoRayGround trece la Friis sub 235m (vezi /opt/ns/ns-2.34/mobile/tworayground.cc). Pentru fiecare valoare CSThresh, rulați simularea dezactivând RTS/CTS pentru valori x=100m, 200m, 300m, și pentru fiecare valoare CSThresh corespunzătoare distanțelor 250m, 300m, 400m, 550m. Atenție, scriptul cere valoarea CSThresh în watti, nu în dBm, și nici în metri.  $1mW = 10^{-6}W$   $dBm = 10 \log_{10} mW$   $mW = 10^{\frac{dBm}{10}}$

În utilitarul POSIX bc, aceste formule se pot exprima astfel:

```
$ dBm=24
$ mW=3.5*10^-7 # atenție: bc nu acceptă formatul
                  # IEEE 3.5e-7 acceptat de tcl/C++
$ echo "e($dBm/10*l(10))" | bc -l
                  # adică 24dBm = 1258.92mW (1.25892W)
$ echo "10*l($mW)/l(10)" | bc -l
                  # adică 3.5e-7mW = -64.5dBm
```

Repetați toate experimentele și pentru cazul în care RTS/CTS este activat pentru toate cadrele. Pentru fiecare situație, calulați debitul și numărul de pachete trimise/primită la nivel UDP. Folosiți indicațiile din laboratorul precedent pentru a sintetiza aceste statistici din fișierul trace rezultat în urma simulării. Din comenziile folosite în laboratorul trecut:

- numărul de pachete trimise la nivel UDP de către toate nodurile.

```
cat fișier.tr | grep AGT | grep ^s | grep cbr | wc -l
```

- Pentru a obține numărul de pachete primite, aveți posibilitatea să utilizați o comandă similară:

```
cat fișier.tr | grep AGT | grep ^r | grep cbr | wc -l
```

- numărul de pachete trimise în mediu de către toate nodurile.

```
cat fișier.tr | grep MAC | grep ^s | grep cbr | wc -l
```

- numărul global de pachete de date (CBR) care au intrat în coliziune.

```
cat fișier.tr | grep COL | grep ^d | grep cbr | wc -l
```

- Deasemenea, calculați numărul de coliziuni pentru date și pentru non-date. De exemplu, pentru a calcula coliziunile cadrelor care nu conțin date (CBR), folosiți

```
cat fișier.tr | grep COL | grep ^d | grep -v cbr | wc -l
```

Cumulați toate rezultatele fie în tabele, fie în grafuri cu bare. Încercați să explicați **fiecare** număr obținut.

### 9.2.1 Analiză

IEEE 802.11 se bazează în principal pe două mecanisme pentru a combate interferența: CS la nivel fizic și la nivel virtual. În ce măsură sunt capabile aceste mecanisme de a rezolva conflictele dintre stații aflate în diverse configurații geometrice? În ns-2, un cadru este recepționat corect atunci când nivelul interferenței de la alte cadre este sub 10dB. Folosind utilitarul /opt/ns/ns-2.34/indep-utils/propagation/threshold, puteți calcula puterea recepționată la o anumită distanță. De exemplu, două cadre primite de la 200 metri și  $200 * \sqrt{2}$  metri vor fi distruse, întrucât puterile sunt de  $8.9e-10W$  respectiv  $2.2e-10W$ . Pe de altă parte, dintre două cadre primite de la 200m și 360m, cel de la 200m va fi primit corect prin efectul de captură. La 355.7m avem exact 10dBm fata de 200m. Puteți folosi utilizare online pentru a lucra cu dBm. Teorema lui Pitagora

```
echo "sqrt(200^2 + 300^2)" | bc -l
```

Fiecare experiment este caracterizat de distanța x dintre nodurile B și D, și de distanța la care CS fizic este activ. Justificați valorile obținute pentru: debit, numărul de cadre trimise de MAC, numărul de coliziuni date, numărul de coliziuni non-date.

- Care este capacitatea maximă a canalului în pps (pachete/sec), bps (biți/sec)? <sup>1</sup>
- Ce rată de transmisie folosiți pentru agentul UDP emitent? <sup>2</sup>
- În ce măsură schimbul RTS/CTS afectează capacitatea sistemului? <sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Se rulează cu separare mare și CS la 250m, adică -CStresh 3.65262e-10 -dist 10000, și rezultă o capacitate de 1.72Mbps pentru fiecare pereche în izolare. 720 pachete livrate pentru toata simularea de 5 duce la o capacitate de 144 pps, sau  $1000/144 = 7\text{ms} / \text{pachet}$ .

<sup>2</sup>1.72Mbps

<sup>3</sup>RTS/CTS reduce capacitatea la 1.57Mbps datorită overhead-ului

- Explicați \*fiecare\* valoare obținută.
- $x=100m$   $CS=250m$ (inactiv). Ce debit total ati obținut? De ce nu este maxim? <sup>4</sup> De ce nu este 0 <sup>5</sup>?
- $x=100m$   $CS=550m$ . Ce debit total ati obținut? De ce nu este maxim? De ce este exact ....? <sup>6</sup>
- $x=200m$   $CS=250m$ (inactiv). Ce diferență cantitativă este față de cazurile precedente? Dar calitativă?
- $x=300m$   $CS=400m$ . De ce există coliziuni?
- Cu RTS: de ce există cazuri în care mai avem coliziuni de date?
- Atenție: sunt 3 geometrii ( $x=100, 200, 300$ ) și 4 cercuri de CS (250/off, 300, 400, 500) - deci un total de 12 situații diferite. **Justificați fiecare valoare obținută.**
- Când este benefic CS virtual, și când CS fizic?
- În unele situații se folosește atât CS fizic, cât și virtual. Puteți garanta evitarea completă a coliziunilor atunci când ambele mecanisme sunt activate?
- Găsiți un exemplu de inechitate ( $CSThresh=?$ ,  $x=?$ ,  $debit=?$ )
- Refaceti experimentele pentru cadre de dimensiune mică (32 de octetii). Ce se observă?
- Modificați topologia inițială pentru a avea A, B, C coliniare (D rămâne la fel). Rulați aceleași experimente și explicați coliziunile la RTS și la date.

### 9.3 Rezultate

După rulare cu seed-ul de randomizare default, se obțin rezultatele detaliate în tabelele de mai jos care folosesc următoarele coloane:

**CS** - CS în metri

**CS** - puterea la marginea CS

<sup>4</sup>avem coliziuni, este terminal ascuns, cadrele sunt distruse în mod sistematic

<sup>5</sup>datorită coliziunilor repetitive, CW crește suficient de mult... la o valoare suficient de mare, cealaltă conversație va reuși să strecoare un pachet

<sup>6</sup>emitterii sunt în CS, împart mediul în mod egal, fiecare obține 50%

**bps** - debit

**x** - distanta in metri

**UDP** - trimis, primit de agenti

**MAC** - trimise de mac

**COL** - coliziuni la date

**CN** - coliziuni non-date (ACK, RTS)

Rulare  $x=100m$  se obtine  $AD=412m$ ,  $BD=223m$ ,  $P(200m)=8.91e-10W=-60dBm$   $P(223m)=5.76e-10W=-62dBm$ .

CS	CS	x	bps	UDP	UDP	MAC	COL	CN
250m	3.65262e-10	100	243904	1709	103	995	892	0
300m	1.76149e-10	100	267584	1713	113	1023	910	0
400m	5.57346e-11	100	265216	1709	112	1002	890	0
500m	1.55924e-11	100	1783104	1734	753	753	0	0

Comentarii  $x = 100m$

- (250m) coliziuni BD=223m
- (300m) coliziuni BD=223m
- (400m) coliziuni BD=223m
- (500m) A,D in CS

Rulare  $x = 200m$  distanțele relevante sunt:  $AD=447m$   $BD=282m$ .

CS	CS	x	bps	UDP	UDP	MAC	COL	CN
250m	3.65262e-10	200	1752320	1727	740	1203	463	0
300m	1.76149e-10	200	291264	1722	123	1014	891	0
400m	5.57346e-11	200	298368	1715	126	1005	879	0
500m	1.55924e-11	200	1757056	1743	742	742	0	0

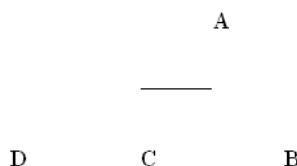
Comentarii  $x = 200m$

(250m) coliziuni doar de ACK (mic, scapa mai des). Cum demonstrăm? Pentru a găsi prima coliziune: timpul t, pachetul pi

```
sh$ read t pi <<< $(cat twoflows-1channel.tr | grep COL | \
head -n1 | awk '{print $3, $47}')
```

Printăm evenimenile care duc la coliziune:

```
sh$ cat twoflows-1channel.tr | grep MAC | awk -v t=$t -v pi=$pi \
'$47==pi{p=1} (p==1)&& ($3 <= t) {print $0}'
```



Se observă ACK de la cealaltă conversație chiar înainte de COLiziune. Pentru a vedea inechitatea rulați de mai multe ori, comparați throughput la cele două fluxuri.

(300m) coliziuni BD<300m, similar cu x=100m

(400m) coliziuni BD<400m, similar cu x=100m

(500m) A,D in CS

Rulare x = 300m AD=500m BD=360m P(360)=8.49e-11W=-71dBm

CS	CS	x	bps	UDP	UDP	MAC	COL	CN
250m	3.65262e-10	300	3495168	1703	1476	1476	0	0
300m	1.76149e-10	300	3490432	1736	1474	1474	0	0
400m	5.57346e-11	300	1749952	1707	739	1179	440	0
500m	1.55924e-11	300	1754688	1713	741	741	0	0

Comentarii x = 300m

(250m) captura BD > 355.7

(300m) captura BD > 355.7

(400m) coliziuni ACK 300 < 355.7, capturi date 360 > 355.7

(500m) A, D in CS → terminal expus. cercul de CS de 500m nu permite conversațiile simultane A→B și C→D care ar funcționa cu un CS mai mic, de 250m sau 300m.

## 9.4 Problemă teoretică

Să considerăm topologia din figura 9.4:

Distanțele AB, BC, AC, and CD sunt toate de 200m. Avem un obstacol între A și C care nu permite propagarea radio (greu de realizat în ns2, deoarece AD=346m). Care vor fi comportările celor două forme de CS în acest caz? Discutați fiecare schemă și estimați care se va comporta mai bine. Reminder1: ACK se transmite după SIFS de la primire cadru. Reminder2: Un cadru primit cu putere peste CSThresh, dar sub RXThresh va distrugе receptia curentă, fără captură.



# Capitolul 10

## Laboratorul 10

### 10.1 MCS multiple

Se dă scriptul `multirate.tcl` care definește nodurile WiFi 0,1,2,3,4 astfel:

3		
4	0	2
1		

Nodul 0 funcționează ca AP și emite la 11Mbps, iar celelalte noduri sunt clienti, cu legături uplink de 1Mbps. Sunt definite patru fluxuri UDP 1-3, 2-4, 4-0, 0-4, toate cu pachete de 1460 de octeți. Distanțele de la clienti la AP sunt de 20m, RTS este dezactivat, RxThresh=250m, iar acești parametri nu vor fi modificați. Scriptul **necesită** următorii parametri pe linia de comandă:

- rate0 indică rata oferită pentru fluxul 1 → 3
- rate1 indică rata oferită pentru fluxul 2 → 4
- rate2 indică rata oferită pentru fluxul 4 → 0
- rate3 indică rata oferită pentru fluxul 0 → 4

La sfârșitul simulării de 100 secunde se afișează throughputul în bps pentru fiecare flux, și numărul total de pachete transferat pe durata întregii simulări. Scriptul cere ca parametrii rate să fie diferenți de zero, dar pentru a dezactiva un flux, trebuie furnizată o rată neglijabilă, de exemplu 0.01bps. Unitatea de măsură nu se separă cu spațiu: 11Mbps, 360Kbps, etc.

## 10.2 Exerciții

1. Să se calculeze capacitatea maximă a aerului în pps și bps pentru fiecare emițător luat în izolare. Cât durează transmiterea unui cadru de la stației? Dar de la AP?
2. Dacă doar fluxul 0 ( $1 \rightarrow 3$ ) este activ, ce throughput se obține end to end?
3. Care este rata coliziunilor (cps)? Cât durează o coliziune?
4. Cum se justifică valoarea obținută? Care este compoziția cadrelor din aer?
5. Dacă doar fluxurile 0 ( $1 \rightarrow 3$ ) și 1 ( $2 \rightarrow 4$ ) sunt active, ce throughput se obține end to end?
6. Cum se justifică valoarea obținută?
7. Cum puteți obține o valoare mai mare?

## 10.3 Rezolvare

1. Se dezactivează toate fluxurile în afară de unul pentru a studia un transmițător în izolare:

```
ns ./multirate.tcl -rate0 0.01bps -rate1 0.01bps
                     -rate2 0.01bps -rate3 11Mbps
```

Se obțin 511pps, sau 5.97Mbps pentru AP. Un cadru durează  $\frac{1000}{511} = 1.95ms$

```
ns ./multirate.tcl -rate0 0.01bps -rate1 0.01bps
                     -rate2 11Mbps -rate3 0.01bps
```

Se obțin 77pps, sau 902Kbps pentru stații. Un cadru durează  $\frac{1000}{77} = 12.98ms$ . E mai greu de folosit fluxurile  $1 \rightarrow 3$  și  $2 \rightarrow 4$  deoarece un pachet trece de două ori prin aer pentru aceste cazuri. Pentru acest setup, cele două treceri sunt la MCS diferite.

2. Se activează doar fluxul 0 ( $1 \rightarrow 3$ ):

```
ns ./multirate.tcl -rate0 902Kbps -rate1 0.01bps
                  -rate2 0.1bps -rate3 0.1bps
```

Se obțin 755Kbps, sau 64pps. În aer se află cadre scurte, la 11Mbps, și cadre lungi, emise la 1Mbps, cel puțin câte 64 din fiecare, deoarece 64pps sunt livrate la destinație. Este posibil să mai fie și cadre în coliziune.

3. cat ./multirate.tr | grep cbr | grep COL | wc -l

Rezultă 4cps coliziuni pe secundă. Deoarece toate dispozitive sunt în CS, nu avem terminale ascunse, și coliziunile sunt datorate ferestrei de contenție. Avem 2 transmițători: AP și stația 1, ce emit cadre de lungimi diferite. O coliziune durează până la sfârșitul cadrului cel mai lung (802.11 nu are CSMA/CD), adică 12.98ms.  $4 \times 12.98\text{ms} = 52\text{ms} = 5.2\%$  din timp.

4. Trebuie să aflăm câte cadre din fiecare tip se află în aer într-o secundă. Fiecare emițător câștigă aceleași oportunități de transmisie pe termen lung<sup>1</sup>, x cadre pe secundă, dar fiecare îl ține ocupat în funcție de MCS folosit: (1Mbps, 11Mbps)  $R_1 = 77\text{pps}$ ,  $R_2 = 511\text{pps}$ . În plus mai avem și C coliziuni pe secundă.  $\frac{x}{R_1} + \frac{x}{R_2} + \frac{C}{R_1} = 1$   $x = (1 - \frac{C}{R_1}) \frac{R_1 R_2}{R_1 + R_2} = 63\text{pps}$  adică  $63 \times 1480 \times 8 = 751\text{Kbps}$ , consistent cu ce am obținut în simulare.

- Stația 1 ocupă  $64 \times 12.98 = 823\text{ms} = 82\%$  din timp.
- AP ocupă  $64 \times 1.95 = 123\text{ms} = 12\%$  din timp
- coliziuni, restul de 5% din timp
- Coada de pachete este probabil mereu goală în AP, și în creștere la stație, deoarece se generează mai mult decât se poate emite.

5. Activăm fluxurile 0 și 1, oferind maximul precedent:

```
ns ./multirate.tcl -rate0 755Kbps -rate1 755Kbps
                  -rate2 0.1bps -rate3 0.1bps
cat ./multirate.tr | grep cbr | grep COL | wc -l
```

Se obțin câte 199Kbps pentru fiecare flux, adică 17pps. Coliziuni 8.2cps.

---

<sup>1</sup>De ce? Explicați folosind algoritmul de acces la mediu 802.11, sau prin rulare: -rate0 0.1bps -rate1 0.1bps -rate2 11Mbps -rate3 11Mbps

6. Dacă se transmite un maximum de la fiecare sursă (1 și 2), AP-ul va avea de retransmis pentru ambele, dar nu câștigă mediul decât în 1/3 din arbitrați, deși cadrele lui sunt mai scurte.  $\frac{x}{R_1} + \frac{x}{R_1} + \frac{x}{R_2} + \frac{C}{R_1} = 1$  Ce este diferit față de cazul precedent este că toți cei trei emițători sunt saturati, AP-ul însă nu dirijează decât  $\frac{x}{2}$  pentru fiecare flux, iar restul este pierdut.  $x = (1 - \frac{C}{R_1}) \frac{R_1 R_2}{R_1 + 2R_2} = 32\text{pps}$  Dar debitul obținut pentru fiecare flux este doar  $x/2 = 16\text{pps}$ , adică 190Kbps.
- Stația 1 ocupă  $32 * 12.98\text{ms} = 42\%$  din timp
  - Stația 2 ocupă  $32 * 12.98\text{ms} = 42\%$  din timp
  - AP ocupă  $32 * 1.95\text{ms} = 6\%$  din timp
  - Coliziuni  $8.2 * 12.98\text{ms} = 10\%$  din timp
  - Adică 42% din timp este irosit pentru a transmite prin aer cadre care vor fi aruncate la AP!
7. Ar trebui ca fiecare cadru emis de o sursă să fie dirijat de către AP, și nu aruncat, deci împărțirea prin conținție nu se doarește echitabilă, ci AP-ul ar trebui să obțină dublu față de fiecare stație.  $x$  este acum debitul per flux:  $\frac{x}{R_1} + \frac{x}{R_1} + \frac{2x}{R_2} + \frac{C}{R_1} = 1$  Din păcate C și x sunt interdependente, și o proporție de coliziuni este inevitabilă chiar dacă AP-ul este nesaturat. Cu 0 coliziuni am obține  $x = \frac{0.5R_1R_2}{R_1+R_2} = 33.5\text{pps} = 396\text{Kbps}$  Dacă rulăm, obținem 214Kbps și 7.9cps, ceea ce este departe de formulă, dar totuși crește debitul și scad coliziunile, deci este clar că trebuie trimis mai puțin de la surse. Un alt indiciu este că nu se pot emite mai mult de 755Kbps pentru un flux, deci  $755\text{Kbps}/2 = 377\text{Kbps}$  de la fiecare stație 0 și 1, deoarece mediul este comun.

```
ns ./multirate.tcl -rate0 377Kbps -rate1 377Kbps
                  -rate2 0.1bps -rate3 0.1bps
```

Se obțin câte 337Kbps pentru fiecare flux, adică 29pps. Coliziuni  $C = 5.9\text{cps}$ . Folosind acest ultim C, obținem:  $x = (1 - \frac{C}{R_1}) \frac{0.5R_1R_2}{R_1+R_2} = 31\text{pps} = 365\text{Kbps}$  Dacă oferim doar 365K, se obțin 362K, și doar 4cps (similar cu 2., 3.), probabil optimul pentru această configurație.

# Capitolul 11

## Laboratorul 11

### 11.1 Multihop, autointerferență

Se folosește un singur canal pentru toate hopurile din rețea. O topologie simplă este string: un sir de noduri care poate transporta trafic de la un capăt la altul. În general o rețea adhoc poate avea forma unui graf, dar două noduri care comunică vor folosi un sir de alte noduri pentru a transporta traficul. O particularitate a acestei topologii este aceea că pachetele aceluiasi flux concurează pentru accesul la mediu. De fapt, un sir este o colecție de terminale expuse și ascunse.

### 11.2 Experiment 1

Se dă topologia A - B - C, nodurile fiind plasate la interval de 20m. CSThresh=550m, RXThresh=250m. Scriptul `string.bidir.tcl` primește parametrii `-sendingRate0 [R0]` `-sendingRate1 [R1]` care descriu ratele în bps oferite fluxurilor  $UDP0\ A \rightarrow B \rightarrow C$  și  $UDP1\ C \rightarrow B \rightarrow A$  (`-sendingRate0` nu poate fi 0, dar se pot folosi valori foarte mici 0.01Kbps). Scriptul afișează debitul obținut, și produce fișierul trace ".tr" în formatul cunoscut.

1. să se determine capacitatea mediului în bps, și în pps.
2. atunci când fluxurile au cereri egale, să se examineze performanța obținută de fiecare flux în funcție de debitul oferit. Care sunt regiunile importante ale graficului?
3. Cum se justifică logic/numeric valoarea maximă și valoarea de saturatie?
4. Ce se schimbă la 2. și 3. când avem o topologie de 4 noduri spațiate la 20m: A - B - C - D? `-sendingRate0` se transmite de la A, iar `-sendingRate1` se transmite de la D, -nn 4 rulează cu 4 noduri.

5. Ce valoare obține TCP în cele două situații?
6. de ce este mai mică decât ..., și mai mare decât...?

### **11.3 Experiment 2**

Folosindu-se același script, se evaluează capacitatea pentru un șir de 20 noduri spațiate fie la 20m, fie la 200m (variabila hopDistance în script).

- trasați un grafic care arată capacitatea unui șir de noduri în funcție de lungimea lui (1-19 hopuri)
- ce cantitate de trafic injectați în rețea pentru a obține graficul?
- repetați graficul pentru UDP bidirectional.
- rulați manual pentru diverse valori de trafic injectat
- repetați graficul pentru TCP. Optiunea -run\_tcp 1 generează trafic TCP unidirectional.
- Explicați asemănările și diferențele pentru cele 2 tipuri de transfer (UDP/TCP)
- repetați graficul pentru TCP bidirectional.
- comparați
- TCP vs UDP
- 20m vs 200m
- unidirectional vs. bidirectional

### **11.4 Experiment 3**

TCP, 10 noduri, distanță 20m:

- Cum se comportă fereastra de congestie TCP? (cwnd\_ în fișierul trace), RTT(srtt\_ și rttvar\_)
- care este valoarea BDP (bandwidth-delay product) pentru legătura obținută?
- unde se aruncă pachete din cozile ruterelor și unde se pierd în coliziuni?
- Ce dimensiune are coada unei interfețe wireless?
- Se poate obține throughput mai bun mărind coada?

## Capitolul 12

# Exemplu de colocviu

### 12.1 Overhead impus de SSID-uri multiple

Mulți producători oferă posibilitatea de a avea mai multe SSID-uri pe un AP cu un singur card fizic, operând desigur pe același canal. Se vor transmite beacon-uri și se vor accepta autentificări/asocieri pe ambele SSID ca și cum ar fi separate, deși fizic este un singur card. Se consideră situația în care operăm doar în 802.11b

- beaconul de 802.11b/g se transmite la 1Mbps, și este de minim 150 octeți
  - beaconul folosește broadcast (fără SIFS+ACK), dar folosiți un script de unicast pentru aproximare
1. (10%) care este durata unui beacon?
  2. (5%) câte beacon-uri pe secundă s-ar putea transmite fără conținut?
  3. (5%) ce debit în bps folosește un SSID?
  4. (10%) ce debit de TCP ar putea obține de la AP-ul meu 11b, 11Mbps în absența oricărora beacon-uri?
  5. (10%) eu și vecinul operăm pe același canal, și fiecare avem câte 3 SSID-uri (intern, prieteni, DMZ). Se mai văd încă alte 4 SSID-uri unice în bloc, **toate foarte aproape și pe același canal**. Ce throughput de TCP pot spera să obțină în condiții optime: dacă sunt aproape de AP-ul meu, nu mai e nici un alt client în aer?
  6. (40%) plot manual/gnuplot TCP Throughput(nr. SSID=1..20)
  7. (20%) interpretare. Care este relația matematică între capacitatea disponibilă și numărul de rețele create? Puteti folosi funcția `fit` din gnuplot, sau fit manual.

## 12.2 Rezolvare

1. se folosește infra.tcl în care se modifică 11b, dataRate 1Mbps
2. ns ./infra.tcl -run\_tcp 0 -nn 2 -packetSize 150  
-sendingRate 1Mbps
3. rezultă 4000 pachete în 10s, adică 2.5ms/beacon
4. 400pps
5.  $150 * 8 \text{biti} * 10 \text{beacons/sec} = 0.012 \text{Mbps}$

```
ns ./infra.tcl -run_tcp 0 -nn 2 -packetSize 150
-sendingRate 0.012Mbps
```

răspunde 10pps, se poate verifica scalarea cu număr mai mare de emițători

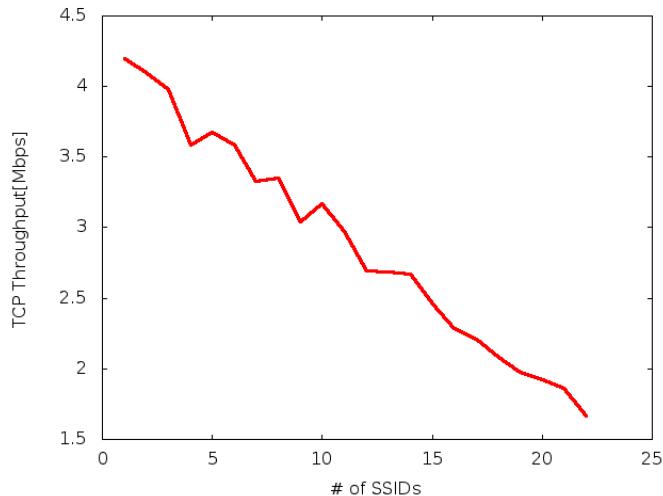
6. cu 11b/11Mbps obținem 4.15Mbps:

```
ns ./infra.tcl -run_tcp 1 -nn 2 -packetSize 1460
```

7. un SSID emite 10 beacons/second, deci 25ms/second, adică 2.5% din capacitate. În cazul ideal, pierd liniar cu numărul de SSID vizibile, câte 2.5%. Pentru 3 eu+ 3 vecinul+ 4 altele = 10 = 25% pierderi, deci 3.1Mbps în cel mai bun caz.
8. se modifică infra.tcl pentru a crea această topologie. Vezi deasemenea multirate.tcl (lab 11) pentru a seta noduri cu MCS diferit

- (idee: 10%)
- nodurile 3..(nn-1) → 2 emulăm beacon-uri la 1Mbps, UDP de 150bytes, 10pps (0.012Mbps)
- nodurile 1 → 0 la 11Mbps, TCP cu 1460
- (descriere modificări: 10%) - rezultat rulare diff

```
> # setarea MCS diferențiat pentru noduri:
>         if { $i <= 1} {
>             Mac/802_11 set dataRate_           11Mb
>             # nodurile 0 și 1
>         } else {
>             Mac/802_11 set dataRate_           1Mb
>             # nodurile 2..(nn-1)
```



```

>           }
>           $ns_ node-config -macType $val(mac)
...
> # planificarea a 1 flux TCP 0-1,
> # nn-2 fluxuri UDP/150/10pps=12Kbps
>
> for {set i 3} {$i < [ expr $val(nn) - 1]} {incr i} {
>     attach-cbr-traffic $i 2 150 0.012Mbps \
>         $val(start0) $val(stop0) $i
>     # emulare beaconuri
313a314
> attach-tcp-traffic 1 0 1460 $val(start0) \
>     $val(stop0) 1001

```

- (cum rulez: 10%) Se rulează

```

x=4; while [ $x -le 23 ]; do
    echo -n "$((x-3)) ";
    ns ./infral.tcl -nn $x | grep 'Throughput 1001';
    x=$((x+1)); done | tee b

```

9.  $x=4$  înseamnă 0 → 1 TCP, 3 → 2 beaconuri, rezultă 4.15Mbps

10. (grafic cu pixul: 10% )

```
gnuplot> plot 'b' using 1:4 w l
```



# Bibliografie

- [1] Matthew S Gast. 802.11 Wireless Networks: The Definitive Guide, Second Edition. O'Reilly Media, Inc., 2005.
- [2] IEEE 802.11 WIRELESS LOCAL AREA NETWORKS. <http://www.ieee802.org/11/>.
- [3] The Network Simulator - ns-2. URL <http://www.isi.edu/nsnam/ns/>.
- [4] The ns-3 network simulator. URL <http://www.nsnam.org/index.html>.
- [5] Dragos Niculescu. Infrastructuri si Servicii pentru Rețele Mobile, pagina web a cursului. URL <http://ocw.cs.pub.ro/isrm>.
- [6] J. Chung și M. Claypool. NS by example. URL <http://nile.wpi.edu/NS/>.
- [7] Sunwoong Choi, Kihong Park, and Chong-kwon Kim. On the performance characteristics of wlans: revisited. In ACM SIGMETRICS Performance Evaluation Review, volume 33, pages 97–108. ACM, 2005.
- [8] Ns-2 labs @ illinois wireless center. URL [www.crhc.illinois.edu/wireless/assignments/simulations/slabc1.html](http://www.crhc.illinois.edu/wireless/assignments/simulations/slabc1.html).
- [9] Martin Heusse, Franck Rousseau, Gilles Berger-Sabbatel, and Andrzej Duda. Performance anomaly of 802.11 b. In INFOCOM 2003. Twenty-Second Annual Joint Conference of the IEEE Computer and Communications. IEEE Societies, volume 2, pages 836–843. IEEE, 2003.
- [10] Marc Greiss. ns-2 tutorial. URL <http://www.isi.edu/nsnam/ns/tutorial/>.
- [11] ns-2 manual. URL <http://www.isi.edu/nsnam/ns/doc/node1.html>.
- [12] Scott Turner. Tcl cheatsheet. URL [http://www.pktturner.org/ programming/Tcl\\_cheat\\_sheet.html](http://www.pktturner.org/programming/Tcl_cheat_sheet.html).
- [13] Hagen Wierstorf. Ghid gnuplot. URL <http://www.gnuplotting.org/plotting-data/>.