

Compilatoare

Analiza fluxului de date



Analiza fluxului de date (DFA)

- Analiza la nivelul unei proceduri
- “Executia” statica a procedurii la momentul compilarii.
- Rezultatul: informatii despre cum poate fi transformat codul – in mod legal.

DFA - utilitatea

$S : A \leftarrow 2$ (def A)
 $S : B \leftarrow 10$ (def B)
 \vdots
 $S : C \leftarrow A + B$ este C constantă
 (12) ?
 for I = 1 to C
 $X[I] = Y[I] + D[I-1]$

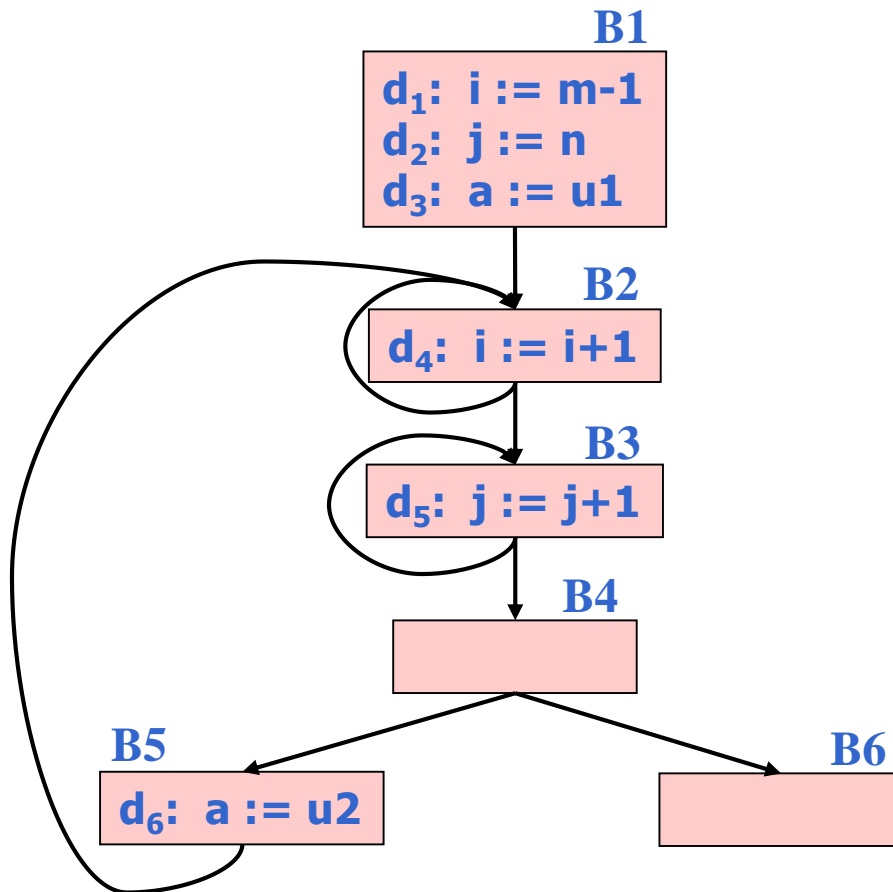
Exemplu: analiza def/use

S: $V1 = V2 \times V3$

- S e o "definire" a lui V1 (def)
- S e o "folosire" a lui V2 sau V3 (use)

- Unde va fi folosit V1? ('exposed uses')
- Unde a fost definit V2? ('reaching definitions')

Puncte și Căi



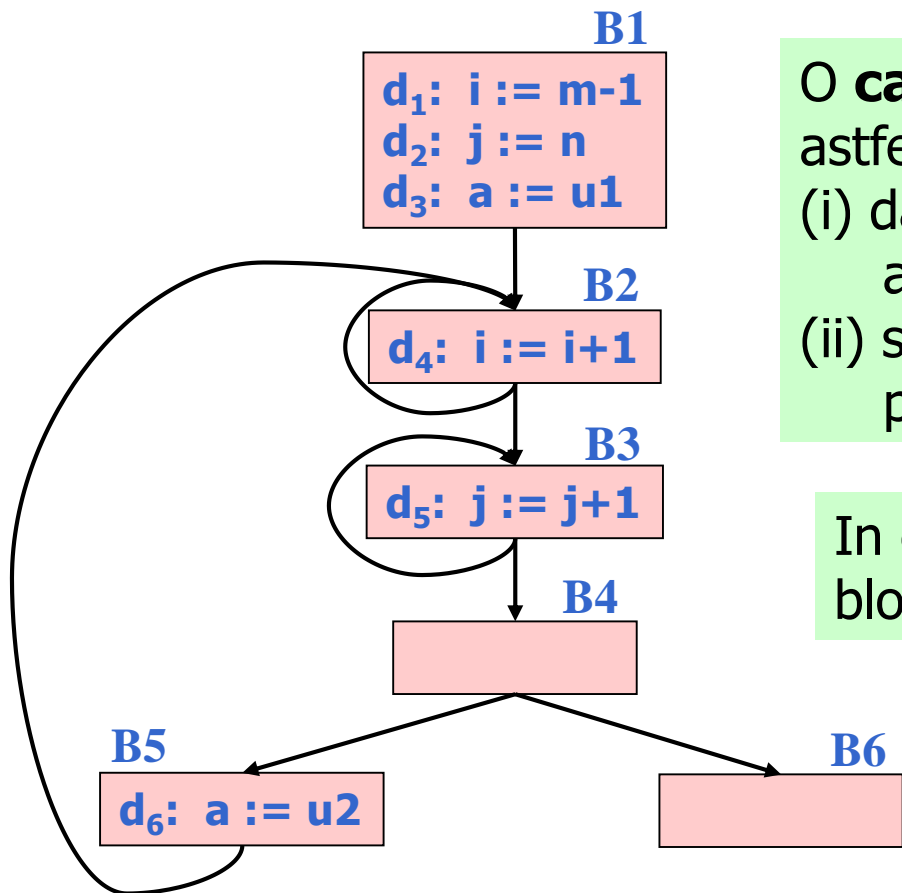
puncte într-un basic block:

- între instrucțiuni
- la începutul bb
- după ultima instrucțiune

Câte puncte au blocurile
B1, B2, B3, B4 și B5?

B1 are 4, B2, B3 și B5 au câte 2,
B4 are 1/2

Puncte și Căi



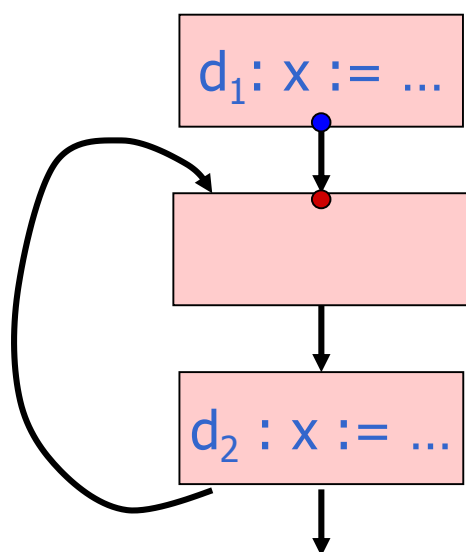
O **cale** e o secvență de puncte p_1, p_2, \dots, p_n astfel încât:

- (i) dacă p_i apare imediat înainte de S , atunci p_{i+1} apare imediat după S .
- (ii) sau p_i e sfârșitul unui basic block și p_{i+1} e începutul unui bloc succesor

In exemplu, există o cale de la începutul blocului B5 la începutul blocului B6?

Da, B5- \rightarrow B2,B3,B4, B6.

Reach și Kill



Kill

o definire d_1 a variabilei v e "omorâtă" între p_1 și p_2 dacă în oricare cale de la p_1 la p_2 există altă definire a lui v .

Reach

o definire d "ajunge" la un punct p dacă \exists o cale $d \rightarrow p$, de-a lungul căreia variabila nu e redefinită

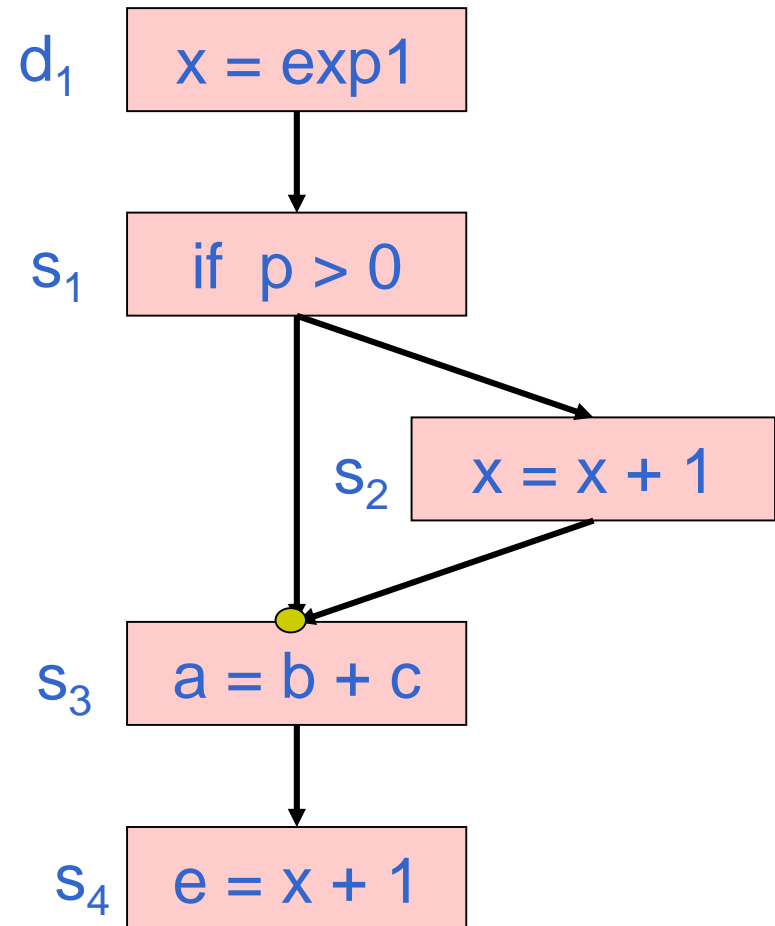
În exemplu, d_1 și d_2 ajung la punctele \bullet și \bullet ?

d_1, d_2 ajung la punctul \bullet
Doar d_1 ajunge la punctul \bullet

Exemplul 1

Poate d_1 ajunge la p_1 ?

d_1	$x = \text{exp1}$	
s_1	if $p > 0$	
s_2	$x = x + 1$	
s_3	$a = b + c$	← p_1
s_4	$e = x + 1$	



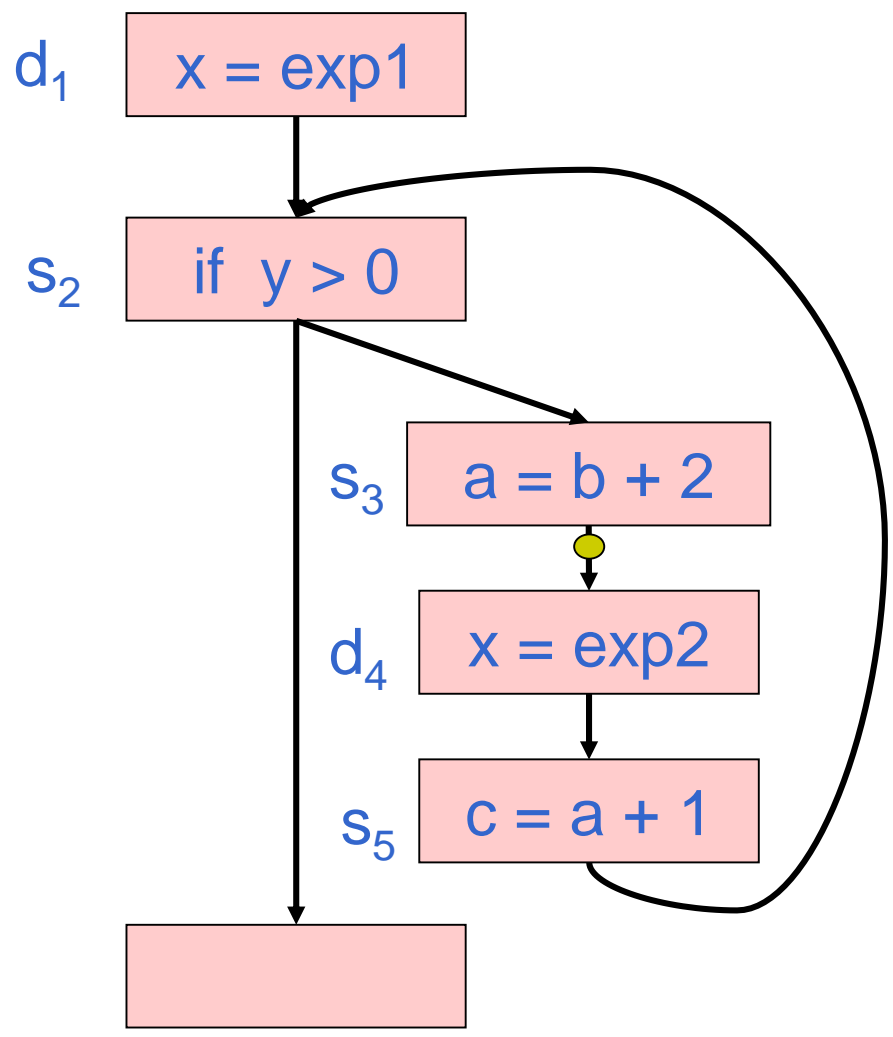
Exemplul 2

d_1 și d_4 ajung la punctul p_3 ?

```

d1    x = exp1
s2    while y > 0 do
s3    a = b + 2
d4    x = exp2
s5    c = a + 1
        end while
    
```

← p_3



Metoda iterativă de DFA

- Stabilește un set de funcții de flux (pentru fiecare instrucțiune / basic block)
- Stabilește un set de ecuații de flux (între basic blocks)
- Stabilește valorile inițiale
- Rezolvă/aplică iterativ ecuațiile de flux, până când se ajunge la un **punct fix**.

Metoda iterativă de DFA

(Exemplu: Reaching definitions)

- Stabilirea ecuațiilor de flux pentru fiecare instrucțiune:

$$\text{out } [S] = \text{gen } [S] \vee \{ \text{in } [S] - \text{kill } [S] \}$$

informație
la sfârșitul unei
instrucțiuni

info. generată
de S

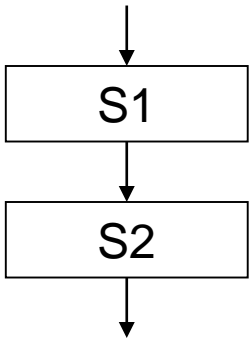
intrarea S care nu este
"omorâtă" de S

Ecuțiile de flux depind de problema
pe care vrem să o rezolvăm

Metoda iterativă de DFA

(Exemplu: Reaching definitions)

- Compunerea ecuatiilor de flux pentru un basic block



$$\text{out}[S_1] = \text{gen}[S_1] \vee \{ \text{in}[S_1] - \text{kill}[S_1] \}$$

$$\text{in}[S_2] = \text{out}[S_1]$$

$$\text{out}[S_2] = \text{gen}[S_2] \vee \{ \text{in}[S_2] - \text{kill}[S_2] \}$$

$$\text{out}[S_2] = \text{gen}[S_2] \vee \{ \{ \text{gen}[S_1] \vee \{ \text{in}[S_1] - \text{kill}[S_1] \} \} - \text{kill}[S_2] \}$$

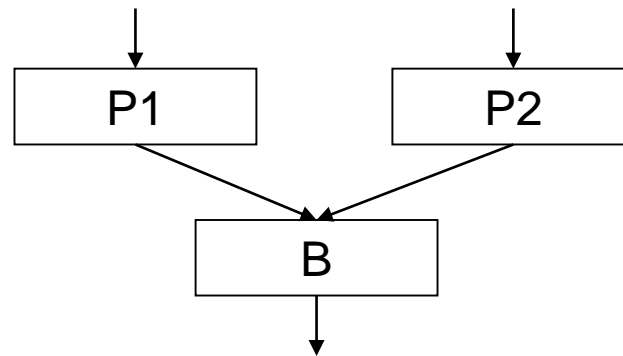
$$\text{out}[S_2] = \{ \text{gen}[S_2] \vee \{ \text{gen}[S_1] - \text{kill}[S_2] \} \vee \{ \text{in}[S_1] - \{ \text{kill}[S_1] \vee \text{kill}[S_2] \} \} \}$$

$$\text{out}[B] = \text{gen}[B] \vee \{ \text{in}[B] - \text{kill}[B] \}$$

Daca se cunosc valorile analizei la inceputul blocului, se pot calcula pentru fiecare instructiune

Metoda iterativă de DFA (Exemplu: Reaching definitions)

- Calculul ecuatiilor de flux intre basic block-uri



$$\text{in}[B] = \text{out}[P_1] \vee \text{out}[P_2]$$

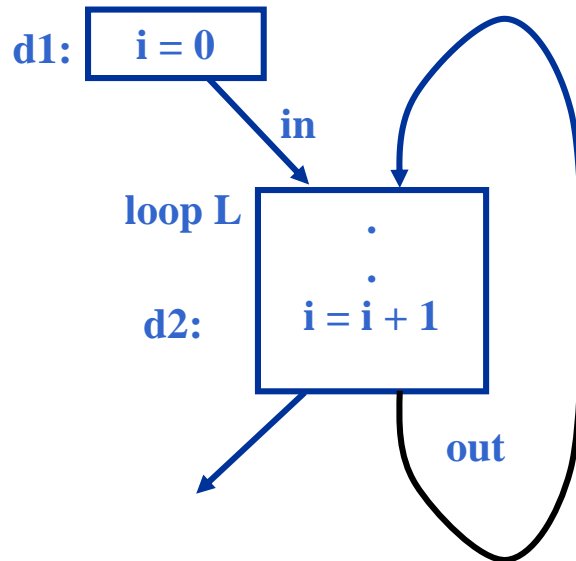
- Stabilirea conditiilor limita

$$\text{out}[\text{ENTRY}] = \{ \}$$

Analiza gaseste o solutie pentru ecuatiile de mai sus

Exemplu

- Folosim RD (reaching def) ca exemplu:



Întrebare:

Care e setul de "reaching definitions" la ieșire din bucla L?

$$\begin{aligned} \text{in}(L) &= \{d1\} \cup \text{out}(L) \\ \text{gen}(L) &= \{d2\} \\ \text{kill}(L) &= \{d1\} \end{aligned}$$

Solutia

Prima iteratie

$$\begin{aligned} \text{out}(L) &= \text{gen}(L) \cup (\text{in}(L) - \text{kill}(L)) \\ &= \{d2\} \cup (\{d1\} - \{d1\}) \\ &= \{d2\} \end{aligned}$$

A doua iteratie

$$\text{out}(L) = \text{gen}(L) \cup (\text{in}(L) - \text{kill}(L))$$

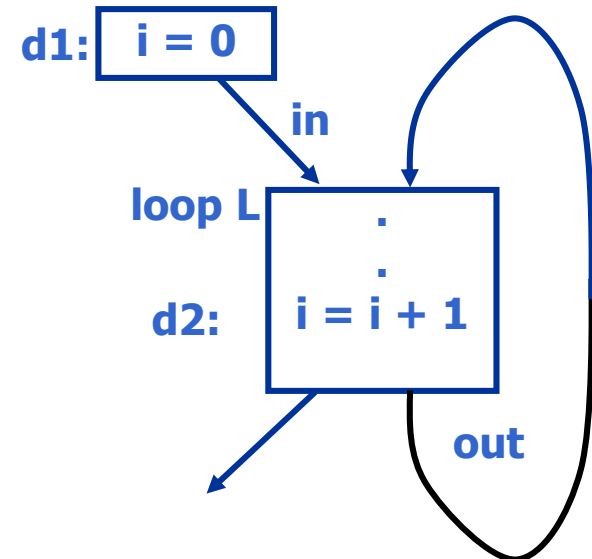
dar acum:

$$\begin{aligned} \text{in}(L) &= \{d1\} \cup \text{out}(L) = \{d1\} \cup \{d2\} \\ &= \{d1, d2\} \end{aligned}$$

deci:

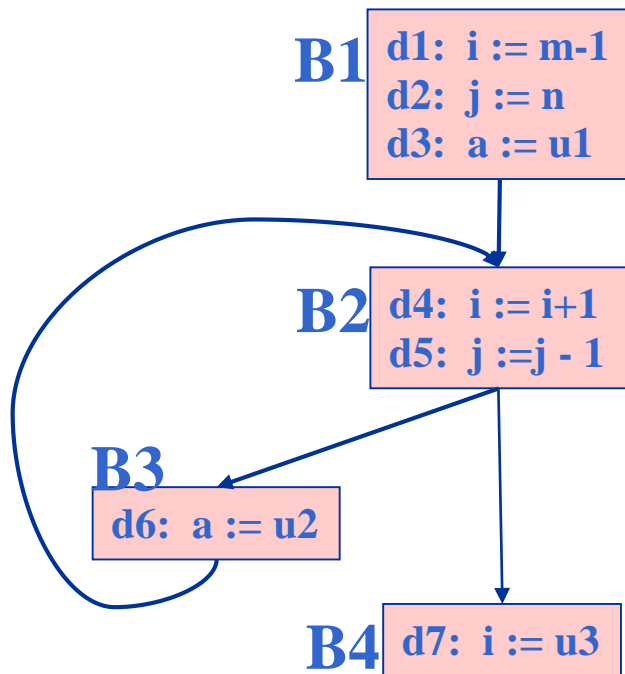
$$\begin{aligned} \text{out}(L) &= \{d2\} \cup (\{d1, d2\} - \{d1\}) \\ &= \{d2\} \cup \{d2\} \\ &= \{d2\} \end{aligned}$$

Am ajuns la un punct fix!



$$\begin{aligned} \text{in}(L) &= \{d1\} \cup \text{out}(L) \\ \text{gen}(L) &= \{d2\} \\ \text{kill}(L) &= \{d1\} \end{aligned}$$

Algorithm Iterativ pentru Reaching Definitions



Pas 1: Calculeaza gen si kill pentru fiecare basic block

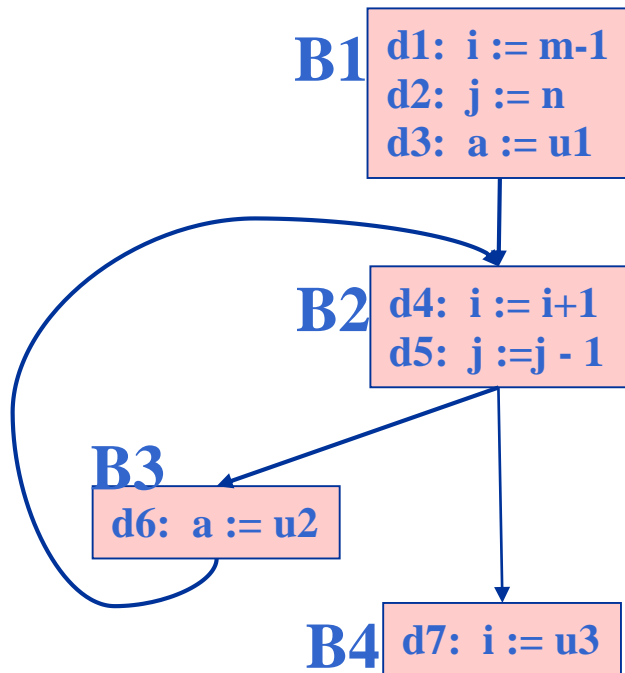
$gen[B1] = \{d1, d2, d3\}$
 $kill[B1] = \{d4, d5, d6, d7\}$

$gen[B2] = \{d4, d5\}$
 $kill[B2] = \{d1, d2, d7\}$

$gen[B3] = \{d6\}$
 $kill[B3] = \{d3\}$

$gen[B4] = \{d7\}$
 $kill[B4] = \{d1, d4\}$

Algorithm Iterativ pentru Reaching Definitions



Pas 2: Pentru fiecare basic block,
 $out[B] = gen[B]$

Initializare:

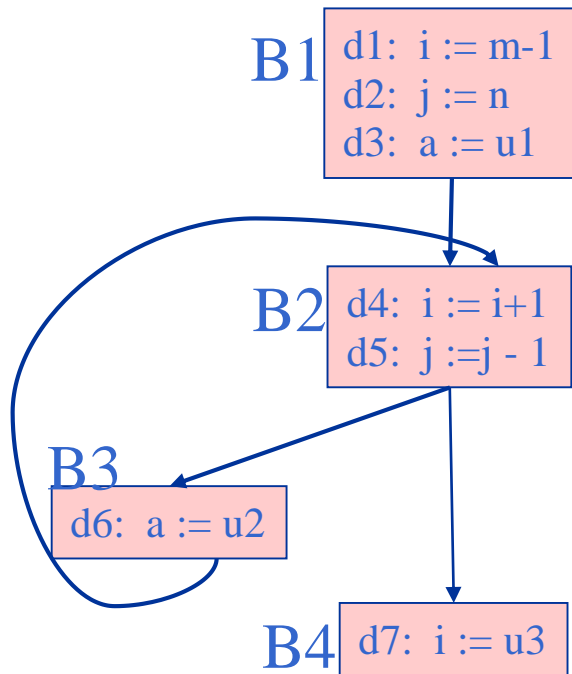
$in[B1] = \emptyset$
 $out[B1] = \{d1, d2, d3\}$

$in[B2] = \emptyset$
 $out[B2] = \{d4, d5\}$

$in[B3] = \emptyset$
 $out[B3] = \{d6\}$

$in[B4] = \emptyset$
 $out[B4] = \{d7\}$

Algorithm Iterativ pentru Reaching Definitions



while (nu am ajuns la punct fix):
 $in[B] = \cup out[P]$ unde P este un
predecesor al lui B
 $out[B] = gen[B] \cup (in[B]-kill[B])$

Initializare:

$in[B1] = \emptyset$
 $out[B1] = \{d1, d2, d3\}$

$in[B2] = \emptyset$
 $out[B2] = \{d4, d5\}$

$in[B3] = \emptyset$
 $out[B3] = \{d6\}$

$in[B4] = \emptyset$
 $out[B4] = \{d7\}$

Prima Iteratie:

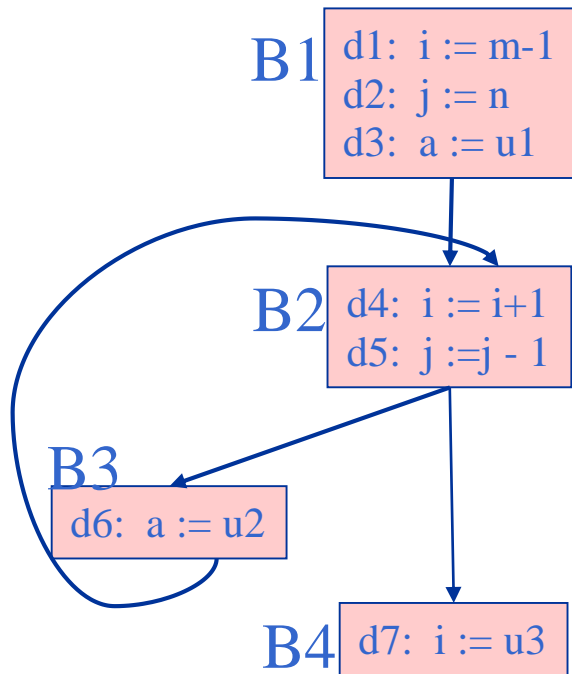
$in[B1] = \emptyset$
 $out[B1] = \{d1, d2, d3\}$

$in[B2] = \{d1, d2, d3, d6\}$
 $out[B2] = \{d3, d4, d5, d6\}$

$in[B3] = \{d3, d4, d5, d6\}$
 $out[B3] = \{d4, d5, d6\}$

$in[B4] = \{d3, d4, d5, d6\}$
 $out[B4] = \{d3, d5, d6, d7\}$

Algorithm Iterativ pentru Reaching Definitions



while (nu am ajuns la punct fix):
 $in[B] = \cup out[P]$ unde P este un
predecesor al lui B
 $out[B] = gen[B] \cup (in[B] - kill[B])$

Prima Iteratie:

$in[B1] = \emptyset$
 $out[B1] = \{d1, d2, d3\}$

$in[B2] = \{d1, d2, d3, d6\}$
 $out[B2] = \{d3, d4, d5, d6\}$

$in[B3] = \{d3, d4, d5, d6\}$
 $out[B3] = \{d4, d5, d6\}$

$in[B4] = \{d3, d4, d5, d6\}$
 $out[B4] = \{d3, d5, d6, d7\}$

A doua Iteratie:

$in[B1] = \emptyset$
 $out[B1] = \{d1, d2, d3\}$

$in[B2] = \{d1, d2, d3, d4, d5, d6\}$
 $out[B2] = \{d3, d4, d5, d6\}$

$in[B3] = \{d3, d4, d5, d6\}$
 $out[B3] = \{d4, d5, d6\}$

$in[B4] = \{d3, d4, d5, d6\}$
 $out[B4] = \{d3, d5, d6, d7\}$

Complexitate – Reaching definitions

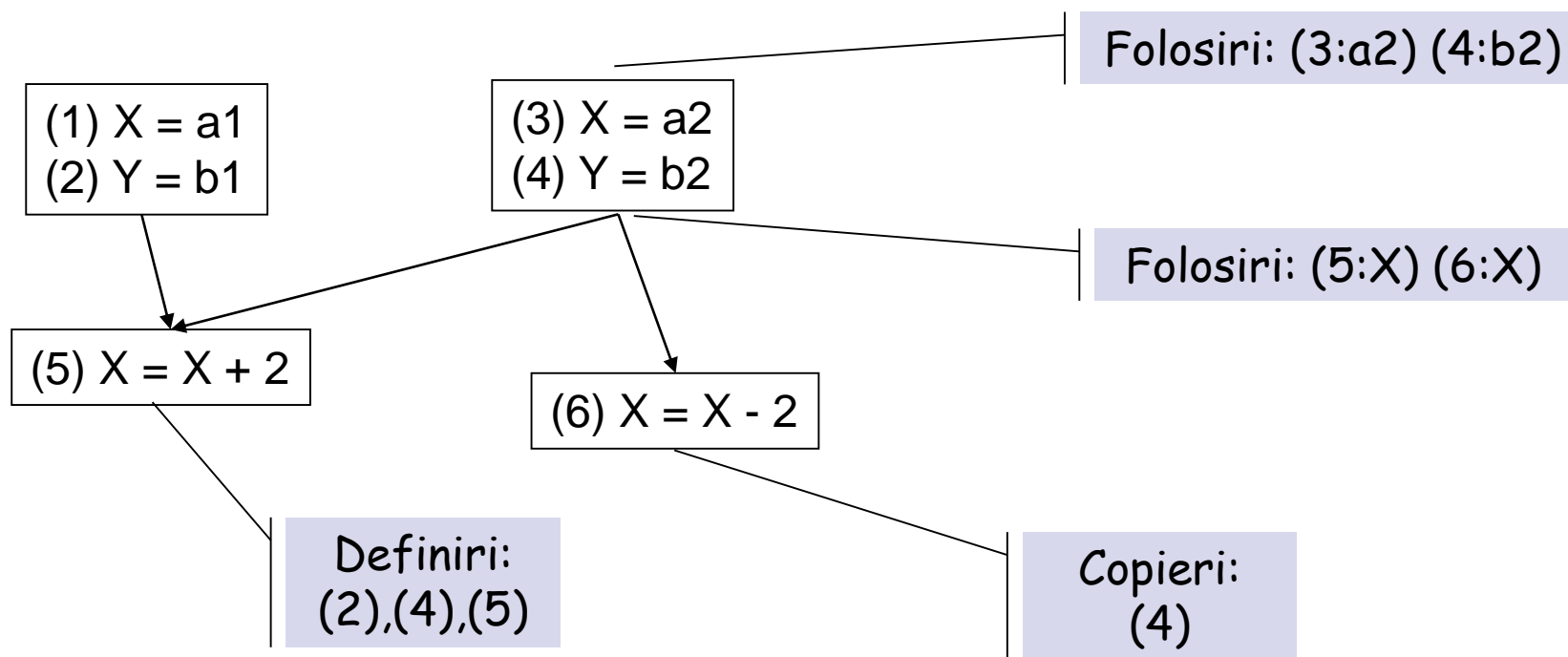
- Numar de iteratii limitat de dimensiunea CFG.
- Alegerea ordinii de parcurgere a nodurilor e importanta.
- Cum poate fi implementat eficient? ('worklist')

Cum rezolvam o problema de DFA

- Pasul 1: Care sunt valorile analizate? (cum ne reprezentam datele?)
- Pasul 2: Directia problemei? Daca o reducem la un BB, ne uitam "in jos" sau "in sus" pt. a afla raspunsul?
- Pasul 3: Ce se intampla cu informatia, pe un "if"? (meet vs. join)
- Pasul 4: Care e functia de flux a fiecarui bloc? (reprezentare: kill/def – cand e posibil)
- Pasul 5: Cum initializam informatia de flux? (hint: daca facem "OR" initializam cu 0, daca facem "AND" initializam cu 1)
- Pasul 6: Iteratia, pana ajungem la punct fix.

Analize de flux de date

- Definiri disponibile ("reaching definitions")
- Folosiri expuse ("exposed uses")
- Propagarea copierilor

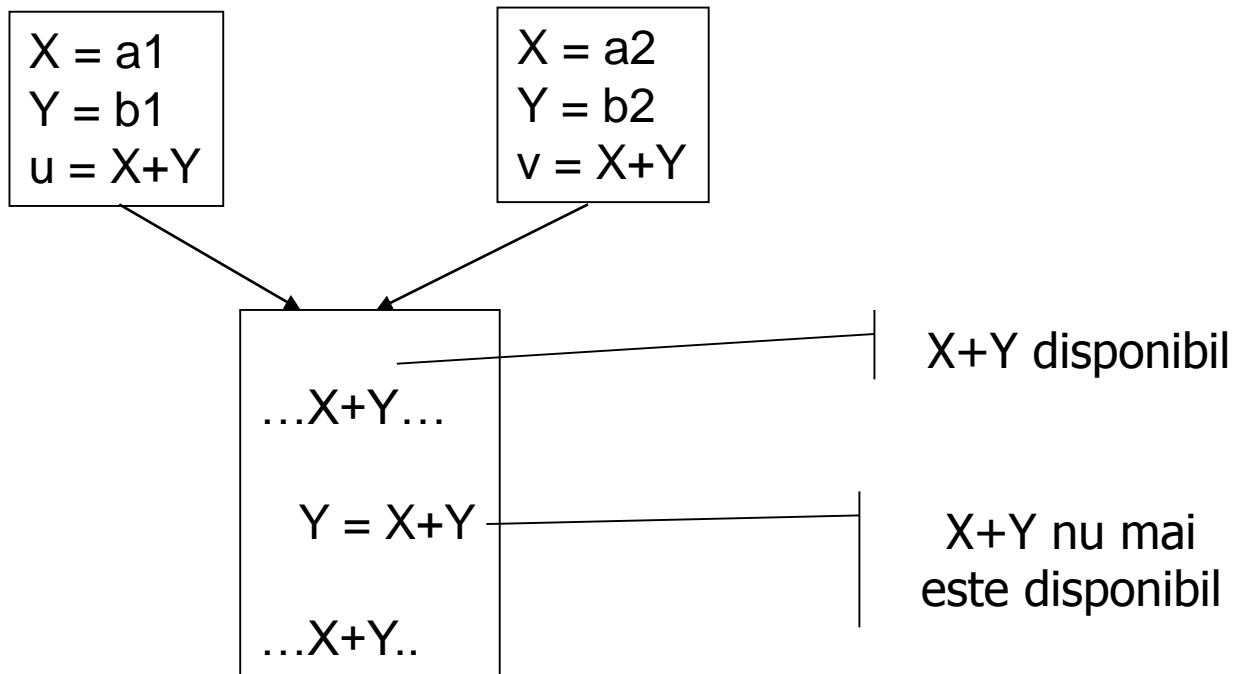


Alte analize de flux

- Exposed uses - reversul lui "reaching definitions"
 - Analiza inapoi
 - Cum se calculeaza functiile de flux?
 - Cum se combina informatiile din basic block-urile succesoare?
- Propagarea copierilor
 - Determina perechile de variabile care au intotdeauna aceeasi valoare la un punct al programului, in urma unei instructiuni de copiere.

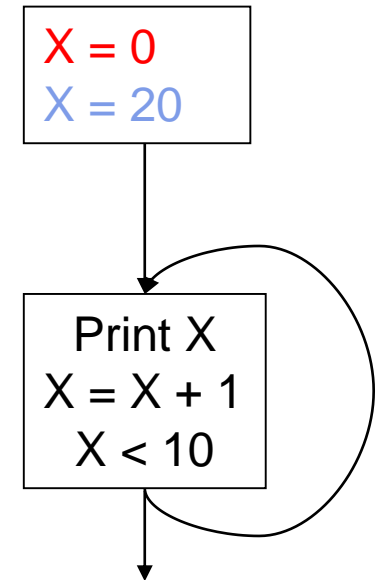
Alte analize de flux

- Expresiile disponibile
 - Determina expresiile care au fost deja calculate in program.
 - Utilizare: eliminarea calculelor redundante



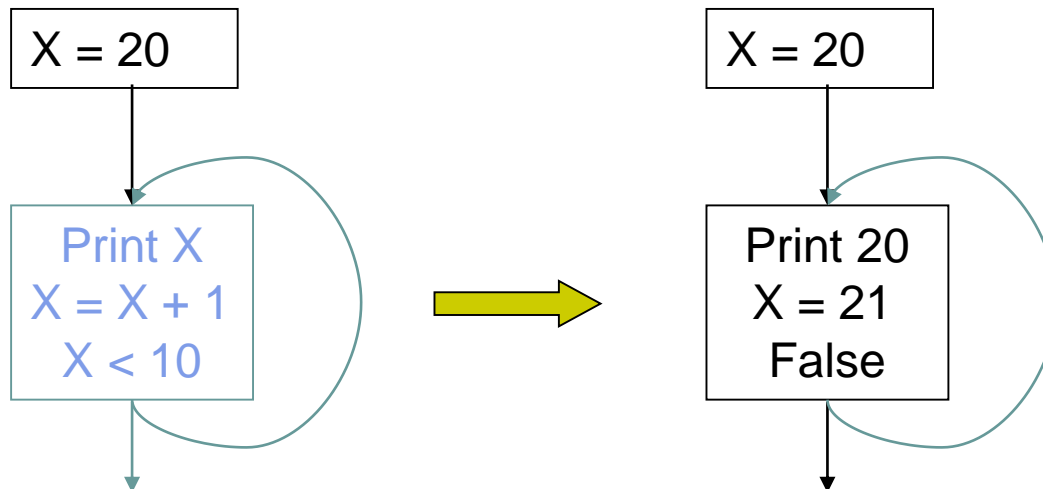
Alte analize de flux

- Propagarea constantelor
 - Determina perechile "variabila = valoare constanta".
 - Doua valori speciale: "nedefinita" si "nu e constanta"
 - $\text{const} \cap \text{not-a-const} \rightarrow \text{not-a-const}$
 - $\text{const} \cap \text{undef} \rightarrow \text{const}$
 - $\text{constA} \cap \text{constA} \rightarrow \text{constA}$
 - $\text{constA} \cap \text{constB} \rightarrow \text{not-a-const}$
 - Cate iteratii sunt necesare in exemplu?
 - Se poate simplifica pentru $X = 20$?
- Generalizare: domenii ("Range analysis")
 - Determina multimea valorilor unei variabile



Alte analize de flux

- Propagarea conditionala a constantelor
 - Marcheaza muchii din graf "vizitate"
 - Aplica operatorul "meet" doar pe predecesorii "vizitati"



Alte analize de flux

- Analiza variabilelor în viață
 - O variabilă V este *live* la sfârșitul unui basic block n , dacă există o cale fără definiții de la n la o folosire a variabilei V din alt bloc n' .
 - “live variable analysis problem” - determină setul de variabile care sunt “live” (în viață) pt orice punct din bloc.
 - Utilizări: alocarea registrilor

Alte analize de flux

- Eliminarea codului "mort"
 - Instructiune cu efecte laterale (nu poate fi eliminata)
 - $Util(In, V) = Use(V) \text{ or } (Util(Out, V) \text{ and not } Def(V))$
 - Instructiune fara efecte laterale ($A = f(V)$)
 - $Util(In, V) = (Util(Out, A) \text{ and } Use(V))$
or $(Util(Out, V) \text{ and not } Def(V))$

Backup Slides

Formalismul matematic

- Este algoritmul iterativ corect?
- Algoritmul converge catre o solutie?
- Este solutia exacta?

(Gary Kildall, 1972)

Formalismul matematic

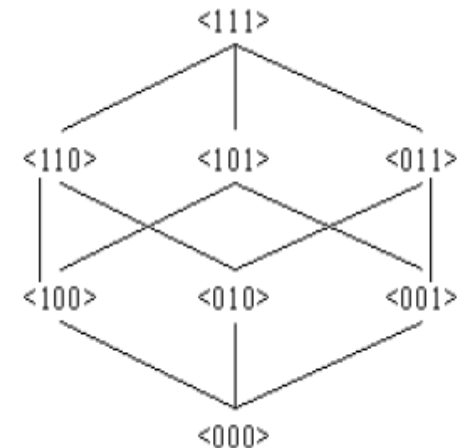
- Lattice – structura algebrica.
- Elementele latticei - proprietăți abstracte ale variabilelor, expresiilor sau altor componente din program.
- Fiecărui punct din program i se asociază un element de lattice care memorează proprietățile urmărite de analiză, în acel punct.
- Funcțiile de flux modelează efectul pe care îl are fiecare componentă a programului asupra elementelor de lattice.
- Analiza calculează valorile latticei care rezolvă ecuațiile date de funcțiile de flux.

Formalismul matematic

- O latice L este formată dintr-o mulțime de valori și două operații pe care le vom nota \cap ("meet") și \cup ("join") și care au următoarele proprietăți:
 1. Pentru orice $x, y \in L$ există $z \in L$ și $w \in L$ unici, astfel încât $x \cap y = z$ și $x \cup y = w$ (**închidere**)
 2. Pentru orice $x, y \in L$, $x \cap y = y \cap x$ și $x \cup y = y \cup x$ (**comutativitate**)
 3. Pentru orice $x, y, z \in L$, $(x \cap y) \cap z = x \cap (y \cap z)$ și $(x \cup y) \cup z = x \cup (y \cup z)$ (**asociativitate**)
 4. Pentru orice $x, y \in L$, $(x \cap y) \cup y = y$ și $(x \cup y) \cap x = x$ (**absorbția**)
 5. Există două elemente unice ale lui L , pe care le numim min (notat \perp) și max (notat \top), astfel încât $\forall x \in L$, $x \cap \perp = \perp$ și $x \cup \top = \top$ (**unicitatea existenței elementelor de minim și maxim**).
 6. Numeroase latici sunt și **distributive**, adică pentru orice $x, y, z \in L$, avem: $(x \cap y) \cup z = (x \cup z) \cap (y \cup z)$ și $(x \cup y) \cap z = (x \cap z) \cup (y \cap z)$.

Latici pt analiza de date

- In cazul analizei de date, cele mai multe dintre laticile folosite au ca elemente constituyente vectori de biți iar operațiile de bază sunt reprezentate de operațiile AND (meet) si OR (join) aplicate pe biți.
- Elementul min,max – vectori de 0 / 1
- Pentru o problema particulara de analiza a fluxului de date, o functie de flux ($f : L \rightarrow L$) modeleaza efectul unei parti de program asupra "datelor"



Semi-lattice

- Algoritmul iterativ nu foloseste decat o singura operatie, \cap (+ functiile de flux)
 1. Pentru orice $x, y \in L$ exista $w \in L$ unic, astfel încât $x \cap y = w$
 2. Pentru orice $x \in L$, $x \cap x = x$
 3. Pentru orice $x, y \in L$, $x \cap y = y \cap x$
 4. Pentru orice $x, y, z \in L$, $(x \cap y) \cap z = x \cap (y \cap z)$
 5. Exista un element unic al lui L , max (notat T), astfel încât $\forall x \in L$, $x \cap T = T$
 6. Optional, exista un element min (notat \perp) astfel incat $x \cap \perp = x$
 7. Exista o relatie de ordine partiala, $x \subseteq y$ daca $x \cap y = x$

Algoritmul iterativ

- Directia inainte

```
out[entry] = init;  
for each block B: out[B] = T;  
while out changes  
  for each block B  
    in[B] =  $\bigcap$  out[P], P pred B  
    out[B] =  $f_B$ (in[B]);
```

- Directia inapoi

```
in[exit] = init;  
for each block B: in[B] = T;  
while in changes  
  for each block B  
    out[B] =  $\bigcap$  in[S], S succ B  
    in[B] =  $f_B$ (out[B]);
```

Functii monotone

- Operatiile \cup și \cap introduc o relație de ordine partiala pe elementele laticei
 - $x \subseteq y \Leftrightarrow x \cap y = x$. (+ op. duală)
 - proprietati = reflexivitate, antisimetrie, tranzitivitate
- *Inaltimea* unei latici – lungimea maxima a unui lant $x \min \subset x \subset \dots \subset y \subset \max$
- O funcție ce mapeaza laticea pe ea insasi ($f : L \rightarrow L$) este **monotona** dacă pentru $\forall x, y \in L, x \subseteq y \Rightarrow f(x) \subseteq f(y)$

Algoritmul iterativ

- Daca algoritmul iterativ converge, atunci rezultatul este corect - o solutie a ecuatiilor de flux.
- Daca toate functiile de flux sunt monotone si algoritmul converge, atunci solutia este maximala (Maximum Fixed Point)
- Daca functiile de flux sunt monotone si laticea are inaltime finita, algoritmi de analiza a fluxului de date se termina.
 - Range analysis – latice infinita

Corectitudine si precizie

- De ce e algoritmul corect?
 - Fiecare iteratie executa un pas pe o cale din CFG (conservator)
 - MFP – echivalent cu iterarea la infinit - acopera toate caile

- Cazul ideal vs. MOP vs. MFP

- Ideal - toate caile posibile din program sunt executate, laticea contine proprietatile comune.

$$IN_B = \bigcap f_{B_n}(\dots f_{B_1}(IN_{\text{entry}})) \text{ B1...BN cale executata pana la B}$$

- Meet Over Paths – toate caile din CFG sunt executate

$$IN_B = \bigcap f_{B_n}(\dots f_{B_1}(IN_{\text{entry}})) \text{ B1...BN cale pana la B}$$

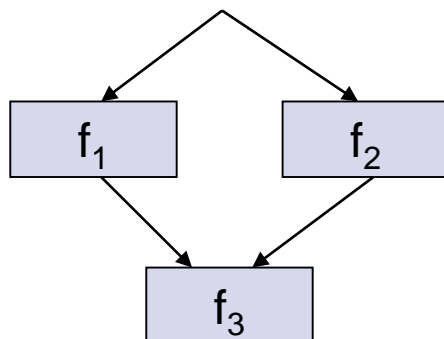
- Maximum Fixed Point - ce calculam noi

Funcții distributive

- $f(x \cap y) = f(x) \cap f(y)$
- Dacă funcțiile de flux sunt distributive, atunci MOP și MFP calculează același lucru
- Funcțiile de flux de tipul
 $OUT_B(IN_B) = GEN_B \cup (IN_B - KILL_B)$
sunt distributive.

MFP vs. MOP

- MFP = MOP pt. functii de flux distributive
- Diferenta – de ex. propagarea constantelor



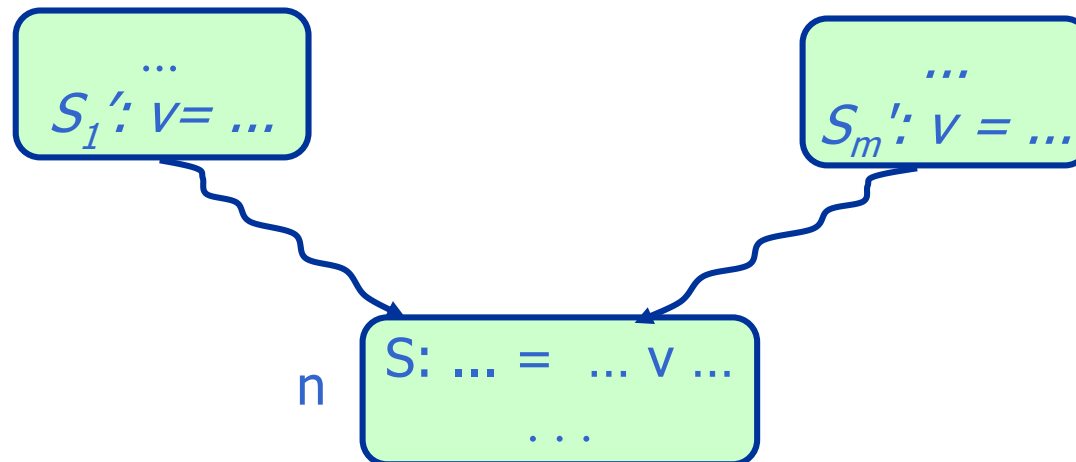
- $MOP = f_3(f_1(\text{entry})) \cap f_3(f_2(\text{entry}))$
- $MFP = f_3(f_1(\text{entry}) \cap f_2(\text{entry}))$

```

bool a,b,x;
(1)
a = false;
(2)
b = false;
(3)
if (x)
(4)
{
(5)
a = true
(6)
}
else
{
(7)
b = true
(8)
}
(9)
z = a or b
(10)
if (z) ...
  
```


UD Chain

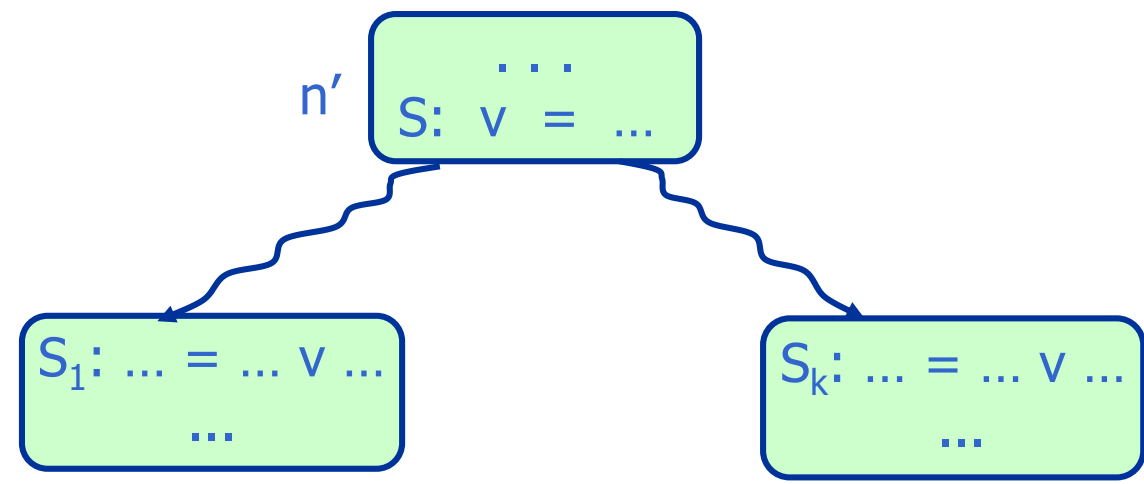
Un lanț use-def(UD chain) e o lista a tuturor definirilor care pot ajunge la o folosire a unei variabile.



UD chain: $UD(n, v) = (S_1', \dots, S_m')$.

DU Chain

Un lanț def-use (DU chain) e o lista a tuturor folosirilor la care se poate ajunge de la o anumita definire a unei variabile.



DU chain: $DU(n', v) = (S_1, \dots, S_k)$.

Folosirea Def-Use Chains

- Propagarea constantelor – poate fi iterata pe CFG sau pe UD-chain ("sparse constant propagation")

